



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE MUNICIPAL DE DATA 26 DE JULIOL DE 2018

Avís: aquesta acta ha estat retocada i se li han tret totes les dades de caràcter personal que contenen, per tal de donar compliment a la legislació de protecció de dades.

Caràcter: ordinari
Hora que comença: 20:32 hores
Hora que acaba: 22:39 hores
Lloc: Saló de Sessions

PRESIDEIX

Blanca Arbell Brugarola, alcaldessa

HI ASSISTEIXEN

Primer tinent d'alcalde: Pere Xirau Espàrrech
Segon tinent d'alcalde: Lluís Llovet i Bayer
Tercera tinent d'alcalde: Raquel Serra Lerga
Quarta tinenta d'alcalde: Sílvia Tamayo Mata
Cinquè tinent d'alcalde: Josep Maria Masvidal Serra
Coia Tenas i Martínez
M. Assumpta Revoltós Vaquer
Quirze Planet Rovira
M. Àngels Isart Falceto
Jesús Marín i Hernández
Laureà Gregori Fraxedas
Àngel López Solà
Esther Agulló Renau
Josep Antoni Romero Carbonell
Cristina Soler Vilchez
Marc Jiménez Torres

ACTUA COM A SECRETÀRIA

Cristina Cabruja i Sagré, secretària accidental. També hi assisteix el senyor Joan Méndez Martínez, interventor.

ORDRE DEL DIA

1. Ratificació del Decret de l'Alcaldia 946/2018, de 4 de juliol, de confiscació provisional dels elements i les instal·lacions del servei d'aparcament públic de la riera Gavarra, 4-14
2. Resolució recurs de reposició de Sareb i incoació del procediment de resolució del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i l'explotació d'un aparcament subterrani de vehicles en el subsòl de la riera Gavarra, 4-14



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

3. Aprovació inicial de l'Ordenança reguladora de l'atorgament de subvencions al foment i la promoció de projectes de conservació, rehabilitació i restauració dels elements integrants del patrimoni arquitectònic de Canet de Mar
4. Aprovació expedient modificació de crèdit número 24/2018. Suplement de crèdit, teulada Fundació Els Garrofers
5. Aprovació inicial del "projecte de reparació de lesions i defectes constructius a la Fundació Els Garrofers" i del "Projecte de realització de cobert a l'edifici existent de la Fundació Els Garrofers"
6. Aprovació inicial del Projecte de rehabilitació del teatre l'Odèon
7. Declaració d'especial interès i utilitat municipal de les obres de supressió de barreres arquitectòniques al CEIP Misericòrdia del Departament d'Ensenyament
8. Aprovació provisional del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Canet de Mar
9. Aprovació de l'adjudicació del contracte de concessió de serveis de l'escola bressol municipal
10. Aprovació de la pròrroga de la delegació de competències al Consell Comarcal del Maresme per a l'adhesió al contracte per a la compra agregada del serveis de telecomunicacions a la comarca del Maresme
11. Sol·licitud a la Generalitat de Catalunya de la Creu de Sant Jordi per al grup musical La Trinca

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

La senyora alcaldessa obre la sessió i dona la benvinguda als assistents, els regidors, les regidores, el públic i els radiooients que segueixen el Ple a través de Ràdio Canet, gràcies a la feina dels tècnics.

1.- RATIFICACIÓ DECRET DE L'ALCALDIA NÚMERO 946/2018, DE 4 DE JULIOL, DE CONFISCACIÓ PROVISIONAL ELEMENTS I INSTAL·LACIONS SERVEI APARCAMENT PÚBLIC DE VEHICLES A LA RIERA GAVARRA, 4-14

Vist el Decret de l'Alcaldia número 946/2018, de 4 de juliol, el text literal del qual es transcriu a continuació:

DECRET D'ALCALDIA 946/2018, de 4 de juliol

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària del dia 27 de gener de 2005, va acordar la incoació de l'expedient de contractació i aprovar el plec de clàusules administratives particulars que havia de regir la contractació de la concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani de vehicles en el subsol de la riera Gavarra, 4-14, de Canet de Mar, de conformitat amb el projecte aprovat a l'efecte.

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària del dia 31 de març de 2005, va acordar l'adjudicació del concurs convocat per a la contractació de la concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani de vehicles en el subsol de la riera Gavarra, 4-14, a l'empresa INVERMERCURY, SL, amb un cost total d'inversió de 5.264.918,04 €, IVA inclòs, amb subjecció al plec de clàusules administratives particulars i a la seva plica, en especial pel que fa a les millores ofertes.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Vist l'escrit presentat en data 2 de juliol de 2018 RE4602 en virtut del qual el senyor LTN posa en coneixement de l'Ajuntament de Canet de Mar el contingut de l'Auto núm. 88/2018, dictat en data 16 d'abril d'enguany pel Jutjat Mercantil núm. 6, de Barcelona, pel qual declara INVERMERCURY, SL (en liquidació) en concurs voluntari de creditor i, al mateix temps, acorda la conclusió de l'esmentat procediment i l'arxiu de les actuacions per insuficiència de massa activa.

Atès que en el seu escrit manifesta que el contracte de concessió d'obra pública, formalitzat en data 28 d'abril de 2005, entre l'Ajuntament de Canet de Mar i la mercantil INVERMERCURY, SL per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani a la riera Gavarra, 4-14, ha quedat extingit pels efectes de l'auto judicial, que s'ha produït la reversió de l'esmentat contracte i que l'activitat d'aparcament continua en funcionament.

Atès que l'article 261.3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels locals (ROAS), preveu que l'extinció de la concessió per causa imputable al concessionari l'acorda el ple de la corporació i comporta la terminació del contracte, el consegüent cessament de la gestió del concessionari i, si s'escau, la inhabilitació d'aquest.

Atès que el mateix article preveu, entre d'altres efectes, per al cas d'extinció de la concessió, la confiscació dels elements de l'empresa afectats al servei per tal d'assegurar la prestació d'aquest.

Atès que en el cas present es justifica la urgència en l'adopció de la present resolució puix que l'activitat d'aparcament públic de vehicles continua en funcionament i cal garantir tant la prestació del servei com, encara més, que aquesta prestació es faci en condicions de seguretat per a les persones i els béns.

Vist tot el que s'ha exposat, en virtut del present

RESOLC:

PRIMER.- Confiscar provisionalment i amb caràcter d'urgència els elements i instal·lacions de l'empresa afectats al servei d'aparcament públic de vehicles a la riera Gavarra, 4-14, de Canet de Mar, per assegurar-ne la prestació en condicions de seguretat per a les persones i els béns.

SEGON.- Notificar la present resolució al senyor LTN, com a administrador de la mercantil extinta INVERMERCURY, SL, als treballadors que presten el seu servei a l'aparcament, als titulars de places d'aparcament i a totes les empreses amb qui la concessionària tenia signats els contractes necessaris per a la correcta prestació del servei d'aparcament.

TERCER.- Ratificar la present resolució en el proper Ple municipal que se celebri.

Vist que la Comissió Assessora, reunida en sessió extraordinària de data 23 de juliol de 2018, prèvia l'oportuna convocatòria en temps i forma, va informar favorablement a la incorporació d'aquesta proposta a l'ordre del dia del Ple.

Vist el punt tercer del Decret transcrit en el cos d'aquesta proposta i per donar-li el degut compliment d'acord amb la normativa esmentada, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat dels disset membres presents dels disset que integren el nombre de dret del Ple municipal:



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

PRIMER.- Ratificar el Decret d'Alcaldia número 946/2018, de 4 de juliol, mitjançant el qual es resol confiscar provisionalment i amb caràcter d'urgència els elements i instal·lacions de l'empresa INVERMERCURY, SL afectats al servei d'aparcament públic de vehicles a la riera Gavarra, 4-14, de Canet de Mar, per assegurar-ne la prestació en condicions de seguretat per a les persones i els béns.

SEGON.- Notificar el present acord a SOCIEDAD DE GESTIÓN ACTIVOS PROCEDENTES DE LA REESTRUCTURACIÓN BANCARIA, S.A. (SAREB), a la resta d'interessats en el procediment, així com a qualsevol titular de drets o càrregues inscrites o anotades en el Registre de la Propietat sobre la concessió.

El senyor Lluís Llovet Bayer, tinent d'alcalde d'Urbanisme i Educació, explica que el 4 de juliol es va fer un decret mitjançant el qual es va donar per extingida la concessió de l'aparcament amb l'empresa Invermercury, SL, ja que aquesta empresa ha desaparegut, perquè el Jutjat mercantil número 6 l'ha donada per dissolta. Això no vol dir que s'extingeixi el contracte, sinó que desapareix el contractista. El 2 de juliol van rebre aquest escrit, que donava a entendre que s'obrien diferents escenaris, però el que estava clar era que no hi havia una seguretat de cara a tots aquells que tenien una plaça en aquest aparcament i, per tant, l'Ajuntament havia d'assumir la responsabilitat de tirar endavant aquesta concessió; per això des d'Alcaldia es va decidir fer la confiscació de tots els elements de l'aparcament. Un cop confiscats, a partir del Decret del dia 4 de juliol, s'han fet tota una sèrie de passes per garantir la seguretat i la viabilitat de l'aparcament i amb les millors condicions possibles. Primer van convocar els grups de l'oposició per comunicar-los aquesta decisió; el dia 11 d'aquest mes, van convocar els propietaris de les places que van poder, ja que no disposen d'un llistat exhaustiu de totes les persones que en tenen una, i, per últim, han fet una sèrie de gestions per garantir el que ja ha dit anteriorment, la seguretat de les instal·lacions, com renovar contractes que havien quedat paralitzats el 30 de juny, com per exemple, el de l'ascensor, el d'extinció d'incendis o el de l'assegurança de l'espai; s'han renovat els contractes de la llum i de l'aigua. Ara mateix, estan treballant en la renovació i la millora del contracte lligat amb la màquina expenedora de tiquets, perquè volen que es pugui fer amb monedes i targeta i així, els treballadors que hi ha a l'entrada puguin fer feines de manteniment i puguin donar un servei més digne als usuaris. Des d'Intervenció i des de la Regidoria d'Urbanisme que s'ha de fer càrrec d'aquest expedient, ja que es troba en l'apartat de mobilitat, han començat a treballar amb els lloguers de la concessió i es va enviar una carta als propietaris comunicant-los que a partir d'ara els pagaments s'han de fer directament a l'Ajuntament perquè és qui porta tota la gestió de manera provisional, fins que es trobi una solució definitiva. Es crearan noves partides pressupostàries per fer front a les despeses que es puguin derivar de la gestió d'aquest servei i també s'han posat en contacte amb SAREB, que és l'entitat que tenia la hipoteca d'aquesta concessió.

El senyor Marc Jiménez Torres, portaveu del grup municipal de la CUP, explica que el seu grup s'alegra moltíssim d'aquesta situació, encara que hagi estat amb aquestes circumstàncies, però estan molt contentes de recuperar la sobirania popular municipal d'aquest espai públic. Creuen que un cop més això demostra que les empreses privades, normalment, aporten maldecaps com aquest. Els agradaria que aquest fet s'agafés com un exemple més i que es tingués en compte que potser el millor pel poble és recuperar els serveis bàsics i fer-ne una gestió pública.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El senyor Toni Romero Carbonell, portaveu del grup municipal del PP, explica que avui el govern fa el que havia de fer, ja que l'empresa que tenia la concessió d'aquest servei ha fet fallida. De tota manera, des del seu grup els agradaria fer una mica d'història perquè els oients tinguessin consciència de què ha passat des del 2005 fins al 2018, per què s'ha arribat a aquesta situació, segons el parer del seu grup municipal, i què s'ha fet malament des de l'Ajuntament. Explica que l'any 2005, amb PSC i ERC al govern, es va licitar aquesta concessió i un dels punts d'aquesta concessió, com de totes les altres concessions municipals, sigui dit d'altra banda, és que l'Ajuntament de Canet ha d'intervenir-hi i fiscalitzar-la, igual que el seu grup va fer amb la piscina municipal per exemple, de la qual l'última vegada no es van presentar els números i caldria tenir-los perquè no passés el que ha passat amb el pàrquing. El 30 de juliol del 2009, la concessionària porta a aprovació del Ple les places que hauran de ser rotatives i indiquen quines han de ser. En total són 76. En aquest mateix Ple, el senyor Pere Serra, regidor d'aleshores, va preguntar si la concessionària es faria càrrec de la impermeabilització de la plaça, que va pujar uns 400.000 euros, per uns problemes de goteres, problema que encara no s'ha solucionat del tot. El 26 de març de 2009, el govern del PSC i ERC accepten la petició de l'empresa de reduir l'import de la garantia de 232.000 euros a 64.000, perquè de les 433 places, se n'havien venut 310. El mateix regidor Serra, en aquells moments a l'oposició, ja va fer esment que amb una concessió a 40 anys, amb el risc que comporta, no s'hauria hagut d'acceptar aquesta reducció de la fiança. Sí que era legalment possible, però també era possible demanar a l'empresa que fes una auditoria per comprovar si aquesta empresa estava fent tot el que podia per tirar endavant la concessió correctament. No han vist mai aquestes auditories, ni saben si s'han fet o no. Però sí que veuen que ara tenen un problema amb una empresa que deu diners a l'Ajuntament i que ha desaparegut. És a dir, ja no serà possible recuperar aquests diners i ja es veurà quina és la posició de SAREB respecte a la hipoteca i si vol fer-se càrrec d'aquesta concessió o si vol arribar a un acord amb el concessionari que se'n faci càrrec, si l'Ajuntament de Canet decideix buscar-ne un altre. També els agradaria saber si és cert que l'empresa es va descapitalitzar quan es van vendre aquestes places. Aquest és un dels punts que fa que s'arribi a aquesta situació. Si una empresa es desfà del seu capital social per posar-lo a d'altres empreses, acaba afectant el servei. Aquest fet, amb l'elaboració d'auditories s'hauria vist. Comenta que si les coses s'haguessin fet mitjanament regular, potser no es trobarien en aquesta situació. El vot del seu grup serà a favor, però demana que s'aprengui d'aquests errors perquè, francament, s'està fent una flac favor a tots els canetencs.

El senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal del PDeCAT, explica que en aquest punt de l'ordre del dia i com a conseqüència de la dissolució de l'empresa concessionària del servei de pàrquing de la riera Gavarra, es proposa la confiscació dels elements de l'empresa afectes al servei tal com preveu la legislació vigent. El que els sobta és que l'alcalde, en declaracions a Ràdio Canet, manifestés que li aconsellaven el tancament del servei, però, en canvi, ha decidit assumir la gestió des de l'Ajuntament. Li vol recordar que no és una qüestió d'elecció, sinó que l'Ajuntament té l'obligació de garantir el servei i fer-ho amb les millors condicions de seguretat que es pugui i, per tant, n'ha d'assumir, encara que sigui provisionalment, la gestió. Quant a les manifestacions del senyor Jiménez, el qual ha culpabilitzat de la situació a la privatització de la gestió, li vol comentar que el problema, en aquest cas, no ha vingut de l'empresa privada, sinó que ha vingut del contracte que va redactar el mateix Ajuntament, ja que en comptes de formalitzar que els ingressos que s'obtenien per la venda de les places anessin per



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

cancel·lar la hipoteca que tenia l'empresa concessionària, aquesta va poder disposar d'aquests ingressos en la seva totalitat i de la manera que li interessés.

La senyora alcaldessa explica que en les declaracions que va fer a Ràdio Canet va dir que amb les recomanacions de Secretaria i Intervenció el més assenyat de fer amb l'aparcament era tancar el barri, ja que no es podia garantir al 100% la seguretat de les instal·lacions. Ara bé, per la seva diligència i bon fer, l'endemà ja estava gairebé tot solucionat i no va ser necessari tancar-lo.

El senyor Llovet explica que continuarà fent l'històric de l'expedient que han començat el regidor del PP, el senyor Toni Romero Carbonell, i el regidor del PDeCAT, el senyor Laureà Gregori Fraxedas. Explica que l'any 2009 hi va haver una ampliació i sembla ser que hi va haver una descapitalització de part de l'empresa concessionària cap a altres empreses d'aquesta mateixa companyia. Ara bé, li sembla que no poden dir que el problema és que no s'han fet auditories, els recorda als regidors que ells van ser a govern del 2011 al 2015 i també podrien haver demanat aquestes auditories que reclamen ara. De tota manera, recorda que sí que hi ha alguna auditoria de l'estat de la concessió i, per tant, no entén que ara es reclamin. Amb el que sí que estan d'acord és que el 2009 hi va haver una descapitalització de l'empresa. Malgrat tot, això no vol dir que l'Ajuntament hagi perdut aquests diners. El que ara explicarà lliga amb el segon punt de l'ordre del dia i li sap greu avançar-se. Explica que amb aquest punt es confisquen els elements d'una concessió que no estava funcionant i el concessionari de la qual ha desaparegut. L'Ajuntament, però, amb molta diligència, es van posar a treballar de seguida, ja que van ser notificats d'aquest fet el 2 de juliol d'enguany i el 4 ja es va elaborar un decret de confiscació i també ja s'ha fet la contractació de tots els serveis per donar seguretat i garanties als ciutadans de Canet. És cert que, inicialment, es van plantejar si havien de mantenir obert un aparcament amb 433 places, sense saber com estaven els serveis com ara l'ascensor o les assegurances mínimes que eren necessàries per a la seguretat de les persones usuàries. Considera que s'ho havien de plantejar, perquè sempre és bo pensar en què podria passar. La capacitat de reacció municipal va ser espectacular i el dia 4 ja s'elaborava el decret de confiscació dels elements i els contractes dels ascensors amb Cruixent Edelma. El mateix dia es van posar d'acord amb l'empresa dels extintors d'incendis i la de les alarmes, que s'han ampliat. També van comprovar en quin punt es trobava l'assegurança del propi aparcament i van veure que s'havia pagat fins al 30 de juny i, per tant, tenien tot el mes de juliol de temps per fer-ne la continuïtat. Amb tot això arreglat, van veure que podien mantenir el servei amb el ciutadà i millorar-lo al màxim. De fet, al mes de juny es van invertir 35.000 euros per aquest concepte de millora i els dies 4 i 5 de juliol la brigada i jardineria van netejar els accessos que estaven en una situació deplorable.

2.- RESOLUCIÓ RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER SOCIEDAD DE GESTIÓN DE ACTIVOS PROCEDENTES DE LA REESTRUCTURACIÓN BANCARIA, SA, (SAREB) I INCOACIÓ DE PROCEDIMENT DE RESOLUCIÓ DEL CONTRACTE DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA PER A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UN APARCAMENT SUBTERRANI A LA RIERA GAVARRA

En data 28 d'abril de 2005 l'Ajuntament de Canet de Mar va signar amb l'entitat Invermercury, SL un contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani a la Riera Gavarra.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

En data 31 de juliol de 2014, i donats els nombrosos incompliments contractuals en els que havia incorregut el concessionari, l'Ajuntament va incoar un expedient de resolució contractual.

En particular, incoat el procediment de resolució, la proposta de resolució es va notificar a Bankia com a l'entitat prestatària del finançament de les obres de construcció de l'aparcament, a BBVA i que també es va notificar a Invermercury S.L.

En data 30 de juliol de 2015 el Ple de l'Ajuntament va acordar resoldre el contracte de concessió per incompliment culpable del contractista, i elevar a definitiva la liquidació del mateix, notificant-se aquell acord tant a Invermercury, S.L., la concessionària, BANKIA com al BBVA.

Posteriorment, i havent-se comprovat que constaven inscrits en el Registre de la Propietat embargaments com a càrrega de les places d'aparcament de rotació a favor de l'Agència Tributària i de la Tresoreria General de la Seguretat Social, per import de 67.924,11 euros i 24.352,76 euros, respectivament, i, en compliment dels articles 256 i següents del Reial Decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques (TRLCAP) –aplicable per raons temporals- i per confirmar que el creditor hipotecari no tenia intenció de subrogar-se en el compliment de les obligacions contractuals de la concessió administrativa, l'Ajuntament, mitjançant acord del Ple de 26 de maig de 2016, va atorgar a l'ara recurrent, SAREB, un termini d'audiència de 10 dies, aprovant, alhora, l'import de les inversions a abonar al concessionari, que van quedar fixades en 76.680,15 euros, posant a disposició del creditor aquella quantitat per tal de declarar extingit el deute hipotecari que pogués existir sobre la concessió esmentada.

Davant la notificació d'aquell darrer Acord municipal, SAREB va procedir a presentar-hi un recurs de reposició.

Recentment, l'Ajuntament ha rebut notificació d'INVERMERCURY, S.L. (EN LIQUIDACIÓN) per la qual es posa en coneixement d'aquesta Corporació municipal que el Jutjat Mercantil nº 6 de Barcelona ha dictat Interlocutòria, de 16 d'abril de 2018, en el concurs abreujat 218/2018-M, concurs voluntari, en la que es disposa declarar a l'esmentada societat en concurs de creditors voluntari i, al mateix temps, ha acordat la seva conclusió i l'arxiu de les actuacions per insuficiència de massa activa, acordant, igualment, l'extinció de la part concursada.

En data 18 de juliol de 2018, s'ha emès informe núm. 10/2018, de secretaria i intervenció, els fonaments jurídics del qual són els següents:

“El recurs de reposició interposat per SAREB segueix, a data d'avui, pendent de resolució i donat que subsisteix la obligació de l'Ajuntament de dictar resolució expressa, es resol en base als següents

II.- FONAMENTS DE DRET

Primer.- La recurrent sosté que la resolució impugnada és nul·la de ple dret, en base als següents motius:



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

1. Per haver-se prescindit total i absolutament del procediment i audiència a SAREB, en no haver-se notificat, des de l'inici generant greu indefensió.
2. Per prescindir total i absolutament del procediment establert, en no haver dut a terme els tràmits que preveu la Llei quan hi ha un creditor hipotecari.
3. Per haver prescindit total i absolutament del procediment i audiència de SAREB en el procediment de liquidació tramitat.
4. Per partir d'un altre acte nul, la resolució de la concessió, en haver estat dictada caducada el procediment,
5. Per infracció de la legislació de contractes, en no oferir al creditor hipotecari l'import íntegre de la valoració, sens perjudici de la nul·litat de la mateixa.

Segon.- Pel que fa, en primer lloc, al procediment de resolució contractual tramitat per l'Ajuntament, arrel del recurs de reposició presentat per SAREB s'ha constatat que l'Ajuntament no va complir correctament el tràmit preceptiu fixat a l'article 256 del Real Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual es va a provar el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques (TRLCAP) –aplicable per raons temporals al contracte que ens ocupa–.

L'esmentat precepte disposa que:

“Cuando procediera la resolución de la concesión por incumplimiento de alguna de las obligaciones del concesionario, la Administración, antes de resolver, dará audiencia al acreedor hipotecario por si éste ofreciera subrogarse en su cumplimiento y la Administración considera compatible tal ofrecimiento con el buen fin de la concesión.”

En el cas que ens ocupa l'Ajuntament va notificar a BANKIA la proposta de resolució del contracte, però no la va requerir expressament a efectes que es pronunciés en relació a si tenia, o no, intenció de subrogar-se en la concessió. A més a més, tampoc es va notificar a SAREB ni se li va oferir l'esmentada possibilitat de subrogació.

Aquest fet determina l'estimació parcial del recurs.

Tercer.- A continuació i abans de seguir amb l'anàlisi de cadascun dels motius d'impugnació continguts al recurs de reposició de SAREB s'ha d'avançar que tot i que el recurs s'interposa –segons es diu al seu encapçalament– contra l'Acord Plenari de 26 de maig de 2016, en canvi, en el sol·licito es demana no només l'anul·lació d'aquell acord sinó també l'anul·lació de l'Acord Plenari de 30 de juliol de 2015 –el de resolució del contracte– *“retrotrayendo las actuaciones al momento de inicio del primer Expediente, en su caso”*.

Doncs bé, en la mesura en què l'Ajuntament ha constatat que l'acord de 30 de juliol de 2015 no es va notificar a SAREB, i atès que, se li hauria d'haver donat tràmit d'audiència abans de la seva adopció, es pot entendre que aquesta es dona per notificada, en aquest moment, de l'existència d'aquell acord i que, en conseqüència, el recurs contra la modificació de la liquidació també és una via processalment vàlida per impugnar, també, l'acord de resolució.

Dit això, i pel que respecta al recurs de reposició interposat, analitzarem a continuació la resta de motius substantius en els que el mateix es basa.

Quart.- Quant a l'al·legació de nul·litat de ple Dret de tot allò actuat, per haver-se prescindit total i absolutament del procediment i audiència a SAREB, per no haver-se notificat des de l'inici el procediment, generant greu indefensió.

Al·lega la recurrent la nul·litat de ple dret de tot el procediment pel fet que no se li va notificar, des de l'inici, el mateix. A aquests efectes, fa menció a la regulació general del tràmit d'audiència contemplada a l'article 105 de la Constitució i 84 de la Llei



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

30/1992, referint-se a continuació a l'article 258 del TRLCAP, relatiu als drets de titulars de càrregues inscrites o anotades sobre la concessió pel cas de resolució concessional.

Davant aquesta al·legació, s'ha de dir que la regulació de l'article 258 del TRLCAP és una regulació general, per als titulars de càrregues inscrites o anotades sobre la concessió, que cedeix davant la regulació més específica continguda a l'article 256 respecte als drets del creditor hipotecari. De manera que si el titular de la càrrega és un creditor hipotecari, la previsió de l'article 258 del TRLCAP ha de cedir en favor de la més específica continguda a l'article 256 del mateix Text legal.

I, en tot cas, l'efecte perseguit per ambdues normes és el mateix: garantir que el creditor hipotecari i qualsevol altres titulars de càrregues inscrites o anotades sobre la concessió siguin escoltats en el procediment de resolució del contracte, a fi i efecte que es pugui subrogar en la posició del concessionari, adquirint tots els seus drets i obligacions.

En qualsevol cas, d'acord amb els articles 256 i 258 s'ha d'atorgar un tràmit d'audiència als titulars de càrregues inscrites o anotades al Registre de la Propietat, incorporant a aquest efecte, a l'inici del procediment, una certificació del Registre de la Propietat per tenir constància de quins són aquells titulars de càrregues o drets inscrits o anotats a l'esmentat Registre sobre la concessió.

En aquest sentit, sí es pot considerar que s'ha prescindit total i absolutament del procediment legalment establert pel fet de no haver incorporat a l'expedient la certificació del Registre de la Propietat que, en aquest cas, es pot considerar un tràmit essencial en el procediment. I és que si s'hagués seguit aquell procediment, l'Ajuntament hauria conegut a temps que SAREB era la successora de BANKIA pel que fa als drets i obligacions vinculats a la concessió i li hagués pogut atorgar el tràmit d'audiència preceptuat no només per l'article 258 sinó també per l'article 256. Així mateix, l'Ajuntament també hauria sabut que constaven inscrites, també, càrregues de l'Agència Tributària i de la Tresoreria General de la Seguretat Social i no hagués de modificar, a posteriori, la liquidació inicial del contracte.

En no haver-se fet així, i en no haver-se donat audiència a SAREB ni a aquelles Administracions, el recurs hauria de ser estimat, també, pel que fa a aquest punt.

Cinquè.- Quant a la nul·litat per prescindir total i absolutament del procediment legalment establert, per no haver dut a terme els tràmits que preveu la Llei quan hi ha un creditor hipotecari. Aquesta causa de nul·litat es basa en el suposat incompliment de les garanties establertes a l'article 254 del TRLCAP.

Ara bé, aquest precepte no resulta, en absolut, aplicable al cas que ens ocupa, atès que, com hem dit, el TRLCAP estableix una regulació específica pels creditors hipotecaris i atès que el procediment o les opcions que dóna l'article 254.4 del TRLCAP està contemplat per a la figura que aquell mateix precepte regula, que és el que es coneix com a titulació de crèdits que suposa que, en virtut d'un conjunt de negocis jurídics diferents, una entitat titular de diversos crèdits procedeix a convertir-los en valors negociables. De manera que, quan estem davant aquell supòsit de fet, i només en aquest cas, l'Administració ha de procedir d'acord amb les opcions contemplades a l'Article 254.4 del TRLCAP.

En canvi, és l'article 256 del TRLCAP el que, com s'ha vist, regula específicament el supòsit de resolució del contracte quan hi ha un creditor hipotecari, de manera que el que s'ha de fer, en tot cas, és donar audiència al contractista abans de la resolució del contracte a efectes que, si és de la seva voluntat i si l'Administració està conforme, es pugui subrogar en el mateix per procedir al seu compliment.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

En base a aquesta darrera previsió legal, continguda a l'article 256 del TRLCAP, el recurs de reposició sí ha de ser estimat, pel que fa a la nul·litat invocada per infracció del procediment legalment establert per no haver-se seguit els tràmits previstos a la Llei quan hi ha un creditor hipotecari. En aquest sentit, el fet que el recurrent invoqui erròniament l'article 254 quan el precepte aplicable és l'article 256 no pot ser un obstacle a l'estimació de la nul·litat de l'acord de resolució, atès que, en tot cas, és cert el que s'està invocant: que s'ha prescindit dels tràmits legalment establerts quan hi ha un creditor hipotecari, donat que, no es va donar aquell tràmit d'audiència a SAREB. I, en el cas que fos BANKIA la que, en aquell moment, era la titular del crèdit hipotecari, la notificació de la proposta de resolució que sí se li va notificar tampoc era correcta, atès que no incloïa el requeriment per veure si tenia voluntat, o no, de subrogar-se en la concessió.

Per tant, el recurs de reposició s'hauria d'estimar en quant a aquest concret motiu d'impugnació.

Sisè.- Quant a la nul·litat de ple Dret de tot l'actuat, per haver-se prescindit total i absolutament del procediment i audiència de SAREB en el procediment de liquidació tramitat.

Aquest motiu de nul·litat es basa en la manca d'audiència a SAREB en relació a la fixació de l'import de la liquidació del contracte.

En particular, es retreu a l'Ajuntament que no hagi donat audiència a SAREB en el procediment de modificació de la liquidació quan es tracta d'un creditor hipotecari que té un dret preferent de cobrament ni tampoc en el procediment de fixació inicial d'aquella liquidació, atès que entén que se li ha privat de la possibilitat de defensar-se, i de poder valorar adequadament les possibilitats de subrogació, de valoració de l'obra, etc.

S'al·lega igualment indefensió i, finalment, es demana la nul·litat de totes les actuacions.

Davant aquesta al·legació, s'ha de dir que la manca d'audiència a SAREB de la modificació de la liquidació donaria lloc a l'anul·lació de la pròpia modificació, de manera que l'anul·lació de la totalitat de les actuacions des de l'inici del procediment de resolució aniria vinculada a l'anul·lació del propi acord de resolució del contracte.

En aquest sentit, atès que, com hem vist, no es va donar a SAREB l'oportunitat de subrogar-se en la concessió, tot i que l'Ajuntament en la data de la resolució del contracte coneixia la seva condició de successora de BANKIA, SAREB pot impugnar vàlidament la pròpia resolució del contracte. I, en la mesura en què és cert que no se li va donar a SAREB el tràmit preceptiu d'audiència ni la oportunitat de subrogar-se en la concessió ni d'al·legar envers la liquidació inicial del contracte, ni respecte la liquidació definitiva del mateix, entenem que cal procedir a l'anul·lació de l'Acord de 30 de juliol de 2015 i, així mateix, de l'Acord de 26 de maig de 2016, per tractar-se d'un acte modificatiu del primer. I això perquè l'Acord de 26 de maig de 2016 no es pot considerar independent de la primera liquidació, de manera que la nul·litat del primer comporta la del segon segons disposa, contrari sensu, l'article 64.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, avui article 49 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú.

De manera que el recurs de reposició hauria de ser estimat en aquest punt.

Setè.- Quant a la nul·litat de l'Acord Plenari de 26 de maig de 2016, per partir d'un altre acte nul, la resolució de la concessió, en haver estat dictat caducat el procediment.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Aquesta al·legació també ha de ser estimada en la mesura en què s'ha constatat que el procediment no es va resoldre dins el termini legal de tres mesos legalment establert.

En aquest sentit, té raó la recurrent quan afirma que, en defecte de termini expressament establert pel procediment de resolució dels contractes, s'aplica el termini general establert a l'article 42.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú que estableix un termini de tres mesos.

D'altra banda, tot i que, a diferència del que al·lega la recurrent, la sol·licitud de dictamen a la Comissió Jurídica Assessora sí suspèn el termini per resoldre, atès que es tracta d'un dictamen preceptiu i determinant, en tot cas, aquella suspensió no podia excedir dels tres mesos, per imposar-ho així l'article 42.5 c) de la Llei 30/1992.

Per tant, fins i tot descomptant el temps en què va estar suspès el termini per resoldre, el procediment hauria caducat.

Però és que així ho confirma, a més, el propi Dictamen de la CJA, emès en l'expedient de resolució que ens ocupa, que estableix expressament que:

"El procediment sancionador referit no es va arribar a incoar i, en data 31 de juliol de 2014, es va acordar iniciar l'expedient de resolució contractual. Tenint en compte que la suspensió del procediment no es va produir fins al 29 de gener de 2015, s'hauria produït la caducitat del procediment per haver transcorregut el termini de tres mesos d'acord amb el que preveuen els articles 42.3 i 44.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú (LRJPAC). Respecte d'aquesta qüestió, cal dir, no obstant això, que la Comissió ha afirmat en diversos dictàmens (429/2009, 294/2010, 415/2010, 371/2012, 232/2013 i 292/2014) que la possible caducitat del procediment no obsta a entrar en el fons de l'assumpte, ja que res no impedeix a l'Administració un nou exercici de la potestat resolutòria del contracte, conservant tots els actes que, en virtut de la teoria de la conservació dels actes, no sigui necessari realitzar novament."

Per tant, en el present supòsit, tot i que és cert que s'ha produït la caducitat, aquesta no tindria més que efectes formals, en el sentit que seria necessari estimar el recurs de reposició per aquest motiu, deixar sense efecte la resolució del contracte, així com l'acord de 26 de maig de 2016 però sense perjudici del dret de l'Ajuntament a tornar a iniciar el procediment de resolució, atès que persisteixen les causes de resolució i, com es veurà seguidament, hi ha sobrevingut una altra.

Vuitè.- Quant a la nul·litat per infracció de la legislació de contractes, en no oferir al creditor hipotecari l'import íntegre de la valoració, sens perjudici de la nul·litat de la valoració.

Aquesta darrera al·legació continguda al recurs de reposició que ens ocupa mereix, al nostre parer, ser desestimada, atès que no és cert que el creditor hipotecari tingui dret a l'import íntegre de la valoració de la concessió sinó que tindrà exactament el mateix dret que tenia el concessionari.

La recurrent està invocant, una vegada més, l'article 254 del TRLCAP que no és d'aplicació davant la regulació específica continguda al mateix Text legal respecte als crèdits hipotecaris.

De manera que la resposta a aquesta qüestió rau en les normes que regulen específicament aquells crèdits hipotecaris.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

En aquest sentit, resulta il·lustratiu l'article 256.3 del TRLCAP que, en parlar de com pot actuar el creditor hipotecari quan la obligació garantida no hagi estat satisfeta total o parcialment al temps del seu venciment, preveu que el creditor podrà sol·licitar de l'Administració concedent que, prèvia audiència del concessionari, disposi que se li assigni a l'amortització del deute una part de la recaptació i de les quantitats que, en el seu cas, l'Administració hagués de fer efectives al concessionari.

Igualment, també resulta il·lustratiu l'article 7 del TRLCAP, segons el qual l'adjudicatari en el procediment d'execució hipotecària quedarà subrogat en la posició del concessionari.

De manera que, d'acord amb el TRLCAP, la posició del creditor hipotecari, pel que fa a la concreta quantia de la indemnització a percebre, serà sempre idèntica a la que hauria ostentat el concessionari mateix. Així ho estableix, també, el Reglament Hipotecari, en el seu article 175, regla tercera.

Així les coses, si hi ha embargaments com a càrrega de les places d'aparcament de rotació a favor de l'Agència Tributària i de la Tresoreria General de la Seguretat Social aquests lògicament s'han de poder detreure de l'import de la liquidació.

Així ho han deixat clarament establert, a més, alguns Consells Consultius autonòmics, com és el cas, entre d'altres, del Dictamen del Consejo de Navarra, 8/2017, de 2 de març, relatiu, precisament a la resolució d'una concessió administrativa d'obra pública. Doncs bé, en aquest cas, assenyala el Consejo que:

"... cabe recordar que los acreedores hipotecarios de concesión administrativa (art. 107, sexta de la Ley Hipotecaria), no gozan de más derecho que el que se reconoce al titular de la concesión, como se colige del artículo 175 del Reglamento Hipotecario, regla tercera, en la que se indica que: "Las inscripciones de hipotecas constituidas sobre obras destinadas al servicio público, cuya explotación conceda el Gobierno y que estén directa y exclusivamente afectas al referido servicio, se cancelarán, si se declarase resuelto el derecho del concesionario, en virtud del mismo título en que se haga constar esa extinción y del documento que acredite haberse consignado en debida forma, para atender al pago de los créditos hipotecarios inscritos, el importe de la indemnización que en su caso deba percibir el concesionario.

De ahí se ha deducido por el Tribunal Supremo, en cuanto a la situación en la que se encuentran los acreedores hipotecarios en caso de extinción de la concesión, que "Las alegaciones que se realizan sobre que los terceros no tienen por qué soportar las consecuencias perjudiciales del comportamiento culpable de un concesionario si son totalmente ajenos a él olvidan que los acreedores no tienen otros derechos que los de ejecutar los bienes y derechos y subrogarse en las acciones que asistan al deudor, y si éste no los tiene frente a la Administración, como se ha determinado al examinar la demanda de TERCOVI, tampoco los tienen sus acreedores (SSTS 1 de julio de 2015, número 2116/2013).

Por encima de la protección de los intereses de los acreedores está la protección de los intereses públicos atribuidos a la Administración (...)

... el acreedor hipotecario puede solicitar subrogarse en la posición del concesionario para garantizar el cumplimiento del contrato y evitar los perjuicios que de la resolución se puedan derivar."

Afegint-se a continuació que el creditor hipotecari assumeix els riscos econòmics derivats de la conducta del concessionari i que:



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

“Por lo tanto, ese saldo final resultante, tras compensar todos los derechos y todas las obligaciones del concesionario, es el saldo al que tienen derecho los acreedores hipotecarios como derecho de prelación con respecto al concesionario en el caso de resolución anticipada conforme a lo establecido en el artículo 166.1 de la LFCP.

Una última cuestión debe precisarse en relación con la posibilidad de que la Administración descuente del valor de los bienes afectos a la concesión el importe de los daños generados como consecuencia del incumplimiento del concesionario, y es que conforme con lo establecido por el art. 166.4 de la LFCP, en los supuestos de resolución imputable al contratista, procede la incautación de la fianza cuyo importe debe destinarse a compensar los daños y perjuicios ocasionados a la Administración, por lo que el descuento sobre el valor de los activos únicamente será posible con respecto aquellas cuantías que excedan del importe de la fianza depositada por el concesionario”.

De la qual cosa es conclou, sense cap mena de dubte, que si hi ha partides a detreure de la liquidació que s'ha d'abonar al contractista, aquestes poden ser legítimament descomptades per part de l'Administració no només davant el propi concessionari sinó, lògicament, també davant el creditor hipotecari atès que aquest últim té exactament els mateixos drets que tenia el concessionari.

Per tant, des d'aquesta perspectiva la liquidació duta a terme per l'Ajuntament era correcta, atès que si hi havia càrregues inscrites al Registre de la Propietat que minusvaloren la concessió, lògicament, aquestes han de ser descomptades del valor de liquidació d'aquelles.

I no només això, sinó que fins i tot hi ha alguna jurisprudència que nega que, en cas de resolució per incompliment culpable del concessionari procedeixi l'abonament de cap indemnització, com és el cas de la Sentència de la Sala Contenciosa-Administrativa del Tribunal Suprem, de 4 d'abril de 2017, que, assenyala, en relació als articles 256 i 258 de la LCAP que:

“Los citados preceptos, lejos de reconocer un derecho de indemnización al acreedor hipotecario o al concesionario, como entiende la parte recurrente, se limitan a efectuar una referencia, en garantía de los acreedores hipotecarios, a las “cantidades que en su caso” y a “las eventuales indemnizaciones” que la Administración debiera abonar al concesionario, es decir, emplea términos que expresan la posibilidad de indemnizaciones, pero sin imponerlas de forma alguna.

Cabe añadir que dichos preceptos efectúan una referencia a las cantidades y eventuales indemnizaciones que la Administración debiera abonar al concesionario en los casos del artículo 266 LCAP, y en dicho precepto, silenciado por la parte recurrente, que se refiere a los efectos de la resolución, en relación con cual haya sido su causa de entre las relacionadas en el artículo 264 LCAP, se contempla la obligación de indemnizar al concesionario cuando la resolución se deba a causas derivadas de incumplimientos contractuales de la Administración, como la demora superior a seis meses en la entrega al concesionario de la contraprestación, de los terrenos o de los medios auxiliares (artículo 266.2 LCAP) o el rescate (...) mientras que en los casos de resolución por incumplimiento del concesionario, los efectos son distintos, sin previsión alguna de indemnización al concesionario, como expresa el artículo 266.2 LCAP.”

En qualsevol cas, en el supòsit que ens ocupa, l'Ajuntament, per tal d'evitar un enriquiment injust per la seva part, ha considerat que el concessionari sí tenia dret a una indemnització, si bé el que és inqüestionable és que aquesta ha de ser la mateixa



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

a la que tindria dret el creditor hipotecari. I, en el cas que ens ocupa, aquesta indemnització serà la que vingui determinada per la valoració, per part de l'Ajuntament, de les instal·lacions i bens en l'estat d'amortització, conservació, manteniment i ús en el que es trobin, de manera que en aquella liquidació s'ha de descomptar el valor corresponent a l'embargament d'algunes de les places d'aparcament de rotació a favor d'altres Administracions.

En conseqüència, l'al·legació continguda al recurs de reposició, consistent en la nul·litat per infracció de la legislació de contractes, en no oferir al creditor hipotecari l'import íntegre de la valoració, ha de ser desestimada.

Tot això sens perjudici que, com s'ha avançat, s'ha d'estimar la nul·litat de l'acord impugnat i, en conseqüència, s'ha de procedir a la incoació d'un nou procediment en el que s'haurà de procedir, de nou, a la concreta quantificació de la indemnització a abonar al contractista.

Novè.- A l'anterior s'ha d'afegir que, segons ha sabut l'Ajuntament en data 2 de juliol de 2018, el Jutjat de lo Mercantil nº 6 de Barcelona, mitjançant Interlocutòria de 16 d'abril de 2018, ha declarat INVERMERCURY en concurs de creditors voluntari, acordant, així mateix, la seva conclusió i l'arxiu de les actuacions per insuficiència de massa activa, així com l'extinció de la part concursada.

Aquest fet comportaria la concurrència d'una nova causa de resolució, d'acord amb l'article 264.a) del TRLCAP, que estableix que:

"La mort o incapacitat sobrevinguda del concessionari individual o l'extinció de la personalitat jurídica de la societat concessionària."

Per tant, en el cas que ens ocupa, donat que el concurs ja ha estat conclòs, per insuficiència de massa activa i s'ha declarat l'extinció de la societat concessionària, s'ha d'entendre que concorre, també, la causa de resolució de l'article 264.a) del TRLCAP.

Ara bé, concorrent dues causes de resolució, l'extinció del contracte s'ha d'acordar en base a la primera causa que cronològicament s'hagi produït, segons ho va interpretar el Consejo de Estado, seguit pels Consells anàlegs de les respectives Comunitats Autònomes.

Així, el Consejo de Estado, en el seu Dictamen 47.892, de 4 de juliol de 1985, va sostenir que:

«cuando concurren diversas causas de resolución del contrato con diferentes efectos en cuanto a las consecuencias económicas de la extinción debe atenderse a la que haya aparecido con prioridad en el tiempo».

Resultant il·lustratiu, també, el Dictamen del Consejo de Estado nº 408/2013, de 6 de juny, quan assenyala que:

"A este respecto, debe señalarse que, de acuerdo con una consolidada doctrina del Consejo de Estado, en caso de concurrencia de varias causas de resolución de un contrato administrativo debe aplicarse de manera preferente la causa que se hubiere producido antes desde un punto de vista cronológico. Es paradigmático de esta doctrina el dictamen 47.892, de 4 de julio de 1985, en el que se dice que "cuando concurren diversas causas de resolución del contrato con diferentes efectos en cuanto a las consecuencias económicas de la extinción debe atenderse a la que haya aparecido con prioridad en el tiempo". Tal doctrina ha sido reiterada en numerosos dictámenes (por todo, los más recientes



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

dictàmenes 681/2009, de 21 de març de 2009 y 404/2010, de 29 de abril de 2010, entre otros)."

I en la mateixa línia s'han expressat també, entre d'altres, els dictàmens del Consejo de Estado 681/2009 de 21 de març de 2009, 404/2010 de 29 de abril de 2010 y 408/2013 de 6 de juny de 2013.

Doctrina que, com hem dit, ha estat assumida, també, pels òrgans consultius autonòmics, podent-se citar a aquest respecte el Dictamen del Consejo Consultivo de Extremadura nº 145/2013, de 4 d'abril de 2013, en el que es fa referència a aquests supòsits de concurrència de causes, assenyalant que:

"En el supuesto analizado, el momento en que se produce el incumplimiento del plazo contractual, diciembre de 2011, es anterior a la declaración del concurso de acreedores, de mayo de 2012 y en consecuencia, anterior a la liquidación, de cuya declaración no tiene constancia la Administración. Por lo que la primera causa de resolución que ha de estimarse es el incumplimiento del plazo de ejecución del contrato. Por todo lo anterior, siendo la primera causa de resolución contractual, en el tiempo, el incumplimiento de plazo del contrato, resulta acreditada la concurrencia de la causa de resolución esgrimida por la Administración.

Igualment, també els Tribunals de Justicia han assumit aquesta doctrina, com ho demostra, entre d'altres, la Sentencia núm. 45/2001 de 18 de gener, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sala de lo Contenciós-Administratiu, Secció 6ª), quan afirma que:

"Es cierto, como se afirma en la demanda, que la eventual concurrencia de varias causas de resolución de un contrato administrativo exige su decisión individualizada y en orden cronológico a su producción. De esta reiterada doctrina jurisprudencial (...)"

Així les coses, el fet que INVERMERCURY, S.L. hagi estat extingida pel Jutge del concurs de creditors no modifica el fet que la resolució del contracte s'ha d'acordar per incompliment culpable del contractista. En conseqüència, i pel que fa als efectes de la resolució, el fet que hagi sobrevingut la causa de resolució de l'extinció de la personalitat jurídica del concessionari en concurs de creditors no modifica la conseqüència de la incautació de la garantia d'acord amb allò previst a l'article 113.4 del TRLCAP, atès que l'incompliment de les obligacions per part del contractista és anterior, en el temps, a la situació concursal."

Vist que la Comissió Assessora, reunida en sessió extraordinària de data 23 de juliol de 2018, prèvia l'oportuna convocatòria en temps i forma, va informar favorablement a la incorporació d'aquesta proposta a l'ordre del dia del Ple.

Vist l'expedient administratiu de referència i tenint en compte la normativa de legal aplicació, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme i Educació, s'acorda per unanimitat dels disset membres presents dels disset que integren el nombre de dret del Ple municipal:

PRIMER.- Estimar parcialment el recurs de reposició interposat per SOCIEDAD DE GESTIÓN ACTIVOS PROCEDENTES DE LA REESTRUCTURACIÓN BANCARIA, S.A. (SAREB) contra els Acords del Ple de l'Ajuntament de Canet de Mar, de 30 de juliol de 2015 i de 26 de maig de 2016, anul·lant-los i deixant-los sense efecte pels motius que consten al cos de la present resolució.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

SEGON.- Disposar que concorren dues causes de resolució del contracte de concessió d'obra pública, de 28 d'abril de 2005, signat entre l'Ajuntament de Canet de Mar i Invermercury, SL per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani a la Riera Gavarra i acordar la incoació del procediment de resolució del contracte per incompliment del contractista i per haver-se extingit la personalitat jurídica del concessionari.

TERCER.- Donar tràmit d'audiència per termini de 15 dies hàbils a SOCIEDAD DE GESTIÓN DE ACTIVOS PROCEDENTES DE LA REESTRUCTURACIÓN BANCARIA, S.A. (SAREB), en la seva condició de creditor hipotecari, de conformitat amb l'art. 256.2 TRLCAP.

QUART.- Notificar el present acord a SOCIEDAD DE GESTIÓN ACTIVOS PROCEDENTES DE LA REESTRUCTURACIÓN BANCARIA, S.A. (SAREB) en la seva condició de recurrent, a la resta d'interessats en el procediment, així com a qualsevol titular de drets o càrregues inscrites o anotades en el Registre de la Propietat sobre la concessió.

El senyor Lluís Llovet Bayer, tinent d'alcalde d'Urbanisme i Educació, explica que, continuant amb l'assumpte del punt anterior, ha arribat el moment d'explicar la segona fase de l'expedient. L'anterior legislatura, el govern d'aleshores va convocar els membres de l'oposició per intentar resoldre el contracte amb l'empresa Invermercury, SL. El seu grup va donar ple suport al govern per tirar endavant aquesta iniciativa. Finalment, la resolució definitiva va tenir lloc el juliol del 2015, però hi va haver un problema i és que la hipoteca en aquell moment havia passat a mans de SAREB i havia deixat d'estar a mans de Bankia. Com que es va notificar a Bankia d'aquesta resolució del contracte, SAREB quedava en indefensió, ja que en ser aquesta empresa qui tenia la hipoteca, era ella la que tenia dret a subrogar-se l'empresa. El govern actual ha fet dues demandes d'informació a dos gabinets d'advocats i tots dos coincideixen que en qualsevol moment SAREB podia demanar la nul·litat de l'expedient i, de fet, és el que ha fet. En aquest moment, un cop ha desaparegut l'empresa Invermercury, SL, en primer lloc s'estima alguna de les propostes que SAREB fa a l'Ajuntament; en segon lloc, tornen a incoar el procediment de resolució per incompliment de contracte, i amb aquesta nova incoació ja es dona un tràmit d'audiència de quinze dies a SAREB. Això vol dir que, si SAREB vol, podrà subrogar-se la concessió de l'aparcament. Com és lògic, amb aquests quinze dies no podrà dur a terme tots els passos que necessita i, per tant, demanarà que es paralitzi temporalment aquest procediment per poder fer l'estudi de l'estat econòmic de la concessió i si ho subroguen a una altra empresa o no. Si decideixen subrogar-ho a una altra empresa, representaria que els deutes que hi ha amb l'Ajuntament recaurien en aquesta empresa. És a dir, l'Ajuntament no perd els diners del deute que Invermercury, SL tenia, de la mateixa manera que també assumiria el deute que SAREB considera que té. Explica que també hi ha l'alternativa que SAREB decideixi no quedar-se amb la concessió ni subrogar-la a una altra empresa i, en aquest cas, la decisió dependrà de l'Ajuntament, de si vol tornar a licitar la concessió o quedar-se la gestió del servei. S'ha de fer un estudi econòmic de quina és la millor solució. Si es torna a licitar, l'empresa absorbeix el deute amb l'Ajuntament i si no es torna a licitar, l'Ajuntament haurà d'amortitzar els deutes de la concessió amb els beneficis de l'aparcament. Així, doncs, en cap cas, l'Ajuntament ha sortit perdent més del que ha perdut amb la concessió gestionada per Invermercury, SL. En conclusió, SAREB ha de manifestar si es vol quedar la concessió o no i en quin termini ho vol fer. Mentrestant, l'Ajuntament



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

assumirà la concessió i la tirarà endavant des d'Urbanisme i l'estudiaran econòmicament per saber quina viabilitat econòmica té.

El senyor Marc Jiménez Torres, portaveu del grup municipal de la CUP, explica que l'Ajuntament està a les mans que SAREB decideixi si es vol quedar la concessió o no. Pregunta quin termini té SAREB per decidir-se.

El senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal del PDeCAT, explica que el 31 de juliol de 2014, l'Ajuntament va decidir incoar un expedient de resolució contractual pels incompliments de l'empresa concessionària del pàrquing, vistos els resultats de l'auditoria que va fer Intervenció. El 30 de juliol de 2015, el Ple va acordar resoldre el contracte i ho va notificar a Bankia, com a creditor hipotecari, i a Invermercury, SL com a empresa concessionària. Posteriorment, i a conseqüència del fet que Bankia no va presentar cap comunicació de resposta, ni tampoc SAREB com a successora en drets i obligacions pel que fa al préstec hipotecari contret amb Invermercury, SL, en data 26 de maig de 2016 s'actualitza la liquidació, per garantir el deute que Invermercury, SL tenia amb l'Ajuntament i atorgar un termini d'audiència a SAREB. Davant d'aquesta notificació, SAREB va presentar un recurs de reposició i ara, al juliol del 2018, l'Ajuntament rep una notificació de l'extinció de l'empresa concessionària del servei. Aquesta és la cronologia dels fets. La primera qüestió que sorgeix és per què s'ha deixat passar tant de temps, més de dos anys, per resoldre el recurs de SAREB i més veient com el grup municipal del PDeCAT preguntava ple rere ple sobre aquesta situació. Deuen ser conscients que amb la dissolució de la concessionària, la posició de l'Ajuntament s'ha debilitat, ja que ha perdut un deutor i SAREB manté la seva posició creditora envers l'Ajuntament, que ha de fer front a la gestió del pàrquing amb els recursos que es necessiten. Aquest recurs s'hauria hagut de resoldre molt abans i ara l'Ajuntament estaria, segurament, en una posició millor. Entrant en el perjudici econòmic que pot suposar per al municipi aquesta situació, ell no és tan optimista com el senyor Llovet, en el fet que SAREB assumeixi el deute d'un altre concessionari. A més, s'ha de tenir en compte que aquest deute té dos components. Un de contractual, en el qual l'empresa concessionària s'havia de fer càrrec de les obres d'ampliació del pàrquing, i un altre referent als impostos, que el concessionari no estava pagant a l'Ajuntament, com per exemple l'IBI, i creu que no hi haurà cap altre concessionari que es faci càrrec de pagar aquests impostos que va deixar de pagar Invermercury, SL. Per tant, fent referència a aquest deute, pregunta al senyor Pere Xirau i Espàrrrech, tinent d'alcalde d'Hisenda i Cultura, si aquest deute està comptablement provisionat com de dubtós cobrament. D'altra banda, entenen que la situació actual de provisionalitat no s'hauria d'allargar massa. Ja saben que no és fàcil, però s'ha de prendre una decisió amb celeritat, per al bé de tothom, usuaris, treballadors, ciutadans i Ajuntament. Creuen també que seria adient la creació d'una comissió on tinguessin cabuda representants dels partits polítics i persones expertes en la gestió d'aparcaments, per tal de donar una solució al més aviat possible a aquesta situació. Pel que fa a les propostes d'aquest punt, tenen certs dubtes en l'estimació d'alguns punts del recurs i que davant d'aquests dubtes han optat per fer confiança a l'informe elaborat pels serveis jurídics de l'Ajuntament.

El senyor Llovet explica que no hi ha cap mena de provisionalitat. Només hi va ser durant els dies 2 a 4 de juliol, quan l'Ajuntament fa la recepció de la concessió. Pel que fa al termini que té SAREB, en aquest mateix acord ja especifica que té un tràmit d'audiència de quinze dies per dir a l'Ajuntament si volen subrogar la



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

concessió i si és així, se suposa que els demanaran fer un estudi econòmic de viabilitat i buscar una empresa que pugui fer-se càrrec de la concessió, la qual cosa vol dir que abans d'acabar aquest any, haurien de tenir una resposta definitiva. Mentre aquesta resposta no arribi, l'Ajuntament es farà càrrec de l'aparcament. Pel que fa a les inversions que s'han de preveure, l'enginyer farà un informe de en quin estat es troba l'aparcament i es crearan unes partides a l'Àrea d'Urbanisme, concretament a Mobilitat, destinades als ingressos i les despeses que representi la concessió i si SAREB, finalment, accepta la subrogació, l'Ajuntament farà un traspàs cap a SAREB d'aquestes despeses i ingressos. Pel que fa al recurs de reposició, és cert que s'ha tardat a resoldre, però no és que estigui mal fet, sinó que l'errada va ser fer-ho malament des d'un bon principi. Si la resolució del contracte s'hagués fet ben feta des d'un bon principi i s'hagués donat el tràmit d'audiència a qui tocava, no haurien arribat a aquesta situació. S'han trobat amb un problema que no volia ningú, ni govern ni oposició. A partir del maig del 2016, es van posar en contacte amb SAREB diverses vegades per parlar-ne. També es van posar en contacte, com ja ha dit, amb dos gabinets d'advocats, els quals els diuen que serà de difícil resolució, ja que SAREB en qualsevol moment podria demanar la nul·litat de ple dret de l'expedient, encara que s'arribés a un acord i, per tant, estava clar que no podien continuar negociant. Aleshores SAREB presenta una demanda al jutjat i mentre hi ha aquest procediment obert, és quan l'empresa concessionària es dissol i, amb l'últim informe del gabinet d'advocats a les mans, decideixen incoar altre cop el procés de resolució de la concessió.

El senyor Pere Xirau i Espàrrech, tinent d'alcalde d'Hisenda i Cultura, explica que ara mateix no està en disposició de donar-li la informació que demana sobre la provisió per fer front a aquestes despeses, però sí que li pot dir que després d'evitar el tancament de l'aparcament, que es pensaven que seria imminent, i encarar aquest segon moment per estabilitzar el servei, tal vegada, potser en un tercer moment s'haurà d'estudiar les responsabilitats que es puguin esdevenir de l'actuació de l'empresa. Per tant, si aquest deute no es pot cobrar, s'haurà d'intentar de fer a través de les vies legals. En tot cas, amb l'ajut de l'interventor intentarà informar-lo de si hi ha alguna previsió per poder fer front a aquest deute, que ell qualificaria de molt dubtós cobrament, almenys en primera instància.

3.- APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS AL FOMENT I LA PROMOCIÓ DE PROJECTES DE CONSERVACIÓ, REHABILITACIÓ I RESTAURACIÓ DELS ELEMENTS INTEGRANTS DEL PATRIMONI ARQUITECTÒNIC DE CANET DE MAR.

Atès que l'Ajuntament de Canet de Mar, conscient de la necessitat real de preservar i millorar el nucli urbà perquè reverteixi en forma de beneficis a la població, tant des del punt de vista del seu atractiu com de la qualitat de vida dels seus habitants, va redactar el Pla Especial del Catàleg de patrimoni arquitectònic i elements d'interès històric i artístic de Canet de Mar. Aquest document va ser aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en data 20 de novembre de 2006.

Atès que els objectius del Pla especial i el Catàleg eren la protecció per la seva conservació, millora, investigació, difusió i foment del patrimoni arquitectònic i dels elements d'interès artístic i històric del municipi de Canet de Mar, perquè revertís, no solament en la preservació o l'increment de la qualitat arquitectònica que ja té la



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

població, sinó també per contribuir al desenvolupament econòmic municipal i a la potenciació de la nostra cultura.

Atès que pocs pobles de la comarca han mantingut el nucli antic sense alterar al nivell de com s'ha produït en aquesta població, a causa, principalment, de l'estancament de l'economia local en els moments en què hi va haver una major activitat en la construcció en altres indrets.

Atès que, paradoxalment, el canvi de valors sobre el tipus d'habitatge, la millora de les comunicacions per la prolongació de l'autopista del Maresme C-32, l'augment de dotacions de la població, l'increment de l'interès per l'arquitectura tradicional i sobretot l'exhauriment de nous sectors de creixement urbà, estava comportant una reocupació del nucli antic.

En base a aquesta situació, el Catàleg es convertí en l'instrument necessari de protecció dels àmbits, els edificis o els elements d'interès que fixava, anticipadament, els criteris sobre el nivell d'intervenció que es podria efectuar en cada un d'ells.

Vist l'article 197 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU), els propietaris de les construccions han de sufragar el cost derivat dels deures de conservació i rehabilitació i tenint en compte l'escreix sobre el límit dels deures de les persones propietàries quan es tracti d'obtenir millores d'interès general.

Atès que la contribució per part de l'Ajuntament dirigida a sufragar la despesa derivada d'aquest escreix s'hauria de fer cas per cas atenent a les circumstàncies de cada una de les cases, ja que els béns protegits i les tècniques a aplicar poden tenir una naturalesa molt diferent segons la finca de què es tracti.

Atès que per dur a terme aquesta contribució és necessari i convenient l'elaboració d'una Ordenança que la reguli, mitjançant incentius econòmics, la realització de les obres de rehabilitació necessàries per mantenir la protecció dels edificis privats inclosos al Catàleg de patrimoni arquitectònic i elements d'interès històric i artístic de Canet de Mar, d'acord amb la fitxa de protecció del bé i en compliment de l'article 23 de la normativa del Pla especial vigent que estableix: "L'Ajuntament de Canet de Mar promourà la conservació i millora del patrimoni arquitectònic i els elements d'interès artístic i històric del municipi de Canet de Mar".

Atès que les corporacions municipals estan facultades per intervenir en l'activitat dels ciutadans i les ciutadanes mitjançant l'aprovació d'ordenances i reglaments, tal com reconeixen els articles 84 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i 236 del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Atès que el procediment legal d'aprovació de les ordenances i els reglaments municipals i de les modificacions que puguin produir-se implica, per imperatiu de l'article 62 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny, l'adopció d'una resolució per la qual s'iniciï l'expedient de formació de l'ordenança o el reglament corresponent i la designació d'una comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte de la norma o les modificacions d'aquesta.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

És per això que, en data 25 d'abril d'enguany, l'alcaldesa va resoldre iniciar expedient per redactar i aprovar el text per a una Ordenança reguladora de l'atorgament de subvencions al foment i la promoció de projectes de conservació, rehabilitació i restauració dels elements integrants del patrimoni arquitectònic de Canet de Mar i, a aquest efecte, va disposar constituir una comissió d'estudi perquè redactés aquesta ordenança, integrada pel titular de la Regidoria d'Urbanisme, l'arquitecta municipal, la TAG d'Urbanisme, l'interventor municipal, el secretari de la corporació i una administrativa de Secretaria, la qual estava presidida per l'alcaldesa de la corporació.

Aquesta comissió d'estudi es va reunir en data 11 de maig i 6 de juny de 2018, reunions en les quals es va redactar el projecte d'aquesta Ordenança, tenint en compte els suggeriments elaborats per la ciutadania, durant el termini d'exposició pública de l'avantprojecte d'aquesta ordenança al web municipal, que vèncer el dia 23 de maig d'enguany, obert a conseqüència del compliment de l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP), relatiu a la participació dels ciutadans en el procediment d'elaboració de normes amb rang de llei i reglaments.

Vist el text resultant, redactat per aquesta comissió d'estudi abans esmentada, de conformitat amb el que estableixen els articles 20, 22.2.d), 49 i 70.2 de la Llei de bases de règim local.

Vist que la Comissió Assessora, reunida en sessió extraordinària de data 23 de juliol de 2018, prèvia l'oportuna convocatòria en temps i forma, va informar favorablement a la incorporació d'aquesta proposta a l'ordre del dia del Ple.

Vist i trobat conforme l'informe favorable de Secretaria, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme i Educació, s'acorda per unanimitat dels disset membres presents dels disset que integren el nombre de dret del Ple municipal:

PRIMER.- Aprovar inicialment l'Ordenança reguladora de l'atorgament de subvencions al foment i la promoció de projectes de conservació, rehabilitació i restauració dels elements integrants del patrimoni arquitectònic de Canet de Mar, el text íntegre del qual consta com a annex a aquest acord.

SEGON.- Sotmetre l'aprovació d'aquesta Ordenança a informació pública i audiència als interessats per un termini de 30 dies, a efectes de reclamacions i suggeriments, mitjançant la inserció del corresponent edicte en el BOP, el DOGC, el Punt Avui, el web municipal i el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, transcorregut el qual sense haver-se presentat reclamació ni suggeriment, s'entendrà aprovat definitivament sense necessitat de nou acord. El termini d'informació pública començarà a comptar des del dia de la publicació en el BOP.

TERCER.- Aprovada definitivament, l'Ordenança es publicarà íntegrament en el BOP i entrarà en vigor d'acord amb el que disposa la Disposició final d'aquesta Ordenança, això és el dia següent al de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Província. Així mateix, s'inserirà l'anunci en el tauler de la corporació, el web municipal i en el DOGC, on s'anunciarà la referència al BOP en el qual s'hagués publicat íntegrament el text.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

QUART.- Comunicar aquest acord a l'Administració de l'Estat i a la de la comunitat autònoma.

ANNEX

ORDENANÇA REGULADORA DE L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS AL FOMENT I LA PROMOCIÓ DE PROJECTES DE CONSERVACIÓ, REHABILITACIÓ I RESTAURACIÓ DELS ELEMENTS INTEGRANTS DEL PATRIMONI ARQUITECTÒNIC DE CANET DE MAR.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'Ajuntament de Canet de Mar, conscient de la necessitat real de preservar i millorar el nucli urbà per a que reverteixi en forma de beneficis a la població, tant des del punt de vista del seu atractiu com de la qualitat de vida dels seus habitants, va redactar el Pla Especial del "Catàleg de patrimoni arquitectònic i elements d'interès històric i artístic de Canet de Mar". Aquest document va ser aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en data 20 de novembre de 2006.

Els objectius del Pla especial i el Catàleg, eren la protecció per la seva conservació, millora, investigació, difusió i foment, del patrimoni arquitectònic i dels elements d'interès artístic i històric del municipi de Canet de Mar, per a que revertís, no solament en la preservació o l'increment de la qualitat arquitectònica que ja té la població, sinó també per a contribuir al desenvolupament econòmic municipal i a la potenciació de la nostra cultura.

Tal i com s'exposava a la Memòria del Pla especial, pocs pobles de la comarca han mantingut el nucli antic sense alterar al nivell de com s'ha produït en aquesta població. Això, s'explicava, no havia estat producte de la consciència real sobre els seus valors arquitectònics sinó que, més aviat, les raons s'havien de buscar en l'estancament de l'economia local en els moments en que hi va haver una major activitat en la construcció en altres indrets.

Paradoxalment, el canvi de valors sobre el tipus d'habitatge, la millora de les comunicacions per la prolongació de l'autopista del Maresme C-32, l'augment de dotacions de la població, l'increment de l'interès per l'arquitectura tradicional i sobretot l'exhauriment de nous sectors de creixement urbà, estava comportant una reocupació del nucli antic.

En base a aquesta situació, el Catàleg es convertí en l'instrument necessari de protecció dels àmbits, edificis o elements d'interès fixant, anticipadament, els criteris sobre el nivell d'intervenció que es podria realitzar en cada un d'ells.

D'acord amb l'article 197 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU), els propietaris de les construccions han de sufragar el cost derivat dels deures de conservació i rehabilitació i tenint en compte l'escreix sobre el límit dels deures de les persones propietàries quan es tracti d'obtenir millores d'interès general.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Segons es manifestava a la Memòria del Pla especial, la justificació de la contribució per part de l'ajuntament dirigida a sufragar la despesa derivada d'aquest es creix s'hauria de realitzar cas per cas atenent a les circumstàncies de cada una de les cases, ja que els béns protegits i les tècniques a aplicar poden tenir una naturalesa molt diferent segons la finca de que es tracti.

Amb la present Ordenança es pretén possibilitar, mitjançant incentius econòmics, la realització de les obres de rehabilitació necessàries per mantenir la protecció dels edificis privats inclosos al Catàleg de patrimoni arquitectònic i elements d'interès històric i artístic de Canet de Mar, d'acord amb la fitxa de protecció del bé i en compliment de l'establert a l'article 23 de la normativa del Pla especial vigent: "L'Ajuntament de Canet de Mar promourà la conservació i millora del patrimoni arquitectònic i els elements d'interès artístic i històric del municipi de Canet de Mar".

ARTICLE 1. OBJECTE

L'objecte de la present ordenança és fixar els criteris i el procediment per a la concessió de subvencions que atorgui l'Ajuntament de Canet de Mar per la conservació, rehabilitació i restauració dels elements inclosos dins del Pla Especial del Catàleg de patrimoni arquitectònic i elements d'interès històric i artístic de Canet de Mar.

ARTICLE 2. ACTUACIONS SUBVENCIONABLES

1. Podran ser objecte de subvenció totes les obres que es realitzin en els elements protegits dels béns o entorns catalogats, segons la fitxa del Catàleg.
2. No seran subvencionables les obres que es realitzin sobre la resta d'elements que, tot i pertànyer al bé catalogat, no són objecte de protecció. Tampoc ho seran les actuacions executades sense la preceptiva llicència municipal, les que s'hagin executat sense ajustar-se al seu contingut, o bé les que estiguin subjectes a expedient de disciplina urbanística.

ARTICLE 3. BENEFICIARIS

1. Podran ser beneficiaris d'aquestes subvencions totes les persones, físiques o jurídiques, amb o sense personalitat jurídica, incloses les comunitats de béns i de propietaris de béns inclosos en el Pla Especial del Catàleg de patrimoni arquitectònic i elements d'interès històric i artístic de Canet de Mar, amb títol de propietat o qualsevol altre dret que els permeti realitzar les actuacions i complir amb les obligacions que s'estableixin en aquesta ordenança.
2. Els beneficiaris no poden estar afectats per cap de les prohibicions contingudes a l'article 13è, apartats 2n i següents de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions.

ARTICLE 4. CONVOCATÒRIA I FINANÇAMENT

1. La convocatòria de subvenció estarà oberta tot l'any i els recursos totals aplicables als ajuts econòmics previstos en la present ordenança seran els que



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

figurin en el pressupost municipal de l'any corresponent. Les sol·licituds de subvenció es resoldran per ordre d'entrada, fins a l'esgotament del recursos pressupostaris previstos per a cada anualitat.

2. El procediment per a l'atorgament de les subvencions previstes en aquesta ordenança serà el de concurrència pública competitiva.

ARTICLE 5. COMPATIBILITATS AMB ALTRES SUBVENCIONS

Les subvencions previstes en aquesta ordenança són compatibles amb l'acceptació d'altres ajuts o subvencions sempre i quan la suma total d'aquestes no superi el 100% del cost total de l'actuació objecte de subvenció d'aquesta ordenança. També poden ser compatibles amb altres línies de subvenció establertes pel propi Ajuntament, amb el límit esmentat.

ARTICLE 6. PRESENTACIÓ DE SOL·LICITUDS

1. Les sol·licituds per acollir-se a la subvenció s'han de formalitzar segons imprès normalitzat.

Aquesta sol·licitud, degudament emplenada, es presentarà al Registre General de l'Ajuntament (OAC), o per qualsevol de les formes previstes a l'article 16 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP).

2. Amb les sol·licituds caldrà adjuntar la documentació següent:

- a) Fotocòpia del DNI o NIF del sol·licitant i acreditació de la representació en la que manifesta actuar, si s'escau.
- b) Títol que acrediti la propietat de la finca o qualsevol altre dret que els permeti realitzar les actuacions i complir amb les obligacions que s'estableixin en aquesta ordenança.
- c) Declaració responsable que el sol·licitant no està inclòs en cap dels supòsits previstos en l'art. 13 de la Llei General de Subvencions.
- d) Projecte tècnic subscrit per tècnic competent, en cas que es consideri necessari, de les obres que s'han de fer.
- e) Pressupost desglossat de les obres objecte de la sol·licitud de subvenció (actuacions subvencionables).

3. Si la sol·licitud d'ajut no reuneix els requisits establerts per la normativa aplicable o no s'acompanya de la documentació requerida o ho fa de manera incompleta o errònia, es requerirà fefaentment a la persona interessada per tal que en un termini de deu dies esmeni la falta o aporti els documents preceptius, amb indicació que si no ho fa se la tindrà per desistida en la seva sol·licitud, prèvia resolució a aquest efecte.

ARTICLE 7. PROCEDIMENT D'ATORGAMENT. RESOLUCIÓ I NOTIFICACIÓ.

1. Presentada la sol·licitud, els Serveis tècnics de l'Àrea de Territori-Urbanisme



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

faran la comprovació i inspeccions necessàries respecte de l'objecte de la sol·licitud i emetran informe d'idoneïtat de les obres i el compliment dels requisits exigits d'acord amb la present ordenança.

2. El termini màxim per dictar i notificar la resolució de la sol·licitud serà de tres mesos des de la data de la seva presentació. La manca de resolució dins d'aquest termini legitima l'interessat per entendre desestimada la seva sol·licitud per silenci administratiu.

3. La subvenció s'atorgarà per un 50% com a màxim del pressupost de l'obra que s'executi sobre els elements catalogats, amb un màxim de 5.000 €, en cas d'obres en Béns Catalogats d'Interès Local, i de 10.000 €, en cas d'obres en Béns Catalogats d'Interès Nacional.

ARTICLE 8. JUSTIFICACIÓ I PAGAMENT DE LA SUBVENCIÓ

1. S'haurà de justificar la realització de l'objecte de la subvenció en el termini d'un any des de l'atorgament de la llicència d'obra, mitjançant la presentació dels següents documents:

- a) Originals de les factures acreditatives de la despesa total efectuada.
- b) Certificat final, emès pel tècnic director de l'obra, acreditatiu de la realització d'aquesta. En cas d'obres majors, certificat parcial de les obres realitzades.
- c) Reportatge fotogràfic de les obres executades.
- d) Imprès de sol·licitud de transferència bancària degudament complimentat.

2. El pagament de la subvenció s'efectuarà, mitjançant transferència bancària, un cop realitzada i justificada la despesa, de conformitat amb els requisits establerts en aquesta ordenança i sens perjudici, si s'escau, de la compensació de deutes amb la hisenda local.

3. Si per motius excepcionals no es pot presentar la justificació en termini, la persona beneficiària pot sol·licitar-ne l'ampliació al·legant els motius que impedeixen presentar la justificació dins del termini previst. A la vista d'aquesta sol·licitud, i en funció dels motius al·legats, l'òrgan atorgant pot concedir l'ampliació del termini per a presentar la justificació.

ARTICLE 9. OBLIGACIONS DELS BENEFICIARIS

Els beneficiaris de la subvenció estan obligats a:

- a) Complir amb totes les condicions establertes en aquesta ordenança.
- b) Obtenir la llicència municipal d'obres prèvia a l'inici de les actuacions.
- c) Executar les actuacions previstes conforme la llicència atorgada i d'acord amb les condicions generals i particulars que contingui.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- d) Trobar-se al corrent de llurs obligacions fiscals i tributàries amb la Seguretat Social, amb l'Agència Tributària i amb la hisenda municipal.
- e) Facilitar les visites tècniques i la resta d'actuacions de comprovació i control financer, així com la documentació complementària que es requereixi a tal efecte.
- f) Comunicar a l'Ajuntament, en qualsevol moment i en tot cas abans de la justificació de l'aplicació dels fons, l'obtenció d'altres subvencions i ajuts que financin les activitats subvencionables.
- g) Donar publicitat de l'ajut rebut a partir de la col·locació a l'edifici objecte de les obres subvencionades d'una lona identificativa que proporcionarà el mateix Ajuntament de Canet de Mar.

ARTICLE 10. REVOCACIÓ I REINTEGRAMENT DE LA SUBVENCIÓ

1. L'Ajuntament podrà anul·lar totalment o parcial la subvenció atorgada quan la despesa no s'hagi produït en la forma prevista, quan es donin alteracions de les condicions que van determinar la concessió de la mateixa o quan s'incorri en alguna de les causes que s'especifica a l'article 37 de la Llei General de Subvencions.

També s'haurà de fer en els següents casos:

- a) Per l'incompliment de les condicions i obligacions imposades als beneficiaris d'acord amb el que es disposa en aquesta ordenança reguladora.
- b) Per decisió del beneficiari. La renúncia ha de ser prèvia al cobrament de la subvenció. En cas contrari, ha de fer el reintegrament de les quantitats percebudes.

2. En cas de manca de justificació o de concurrència de les causes de reintegrament previstes a la normativa aplicable, es produirà la pèrdua del dret total o parcial de la subvenció atorgada i podrà ser motiu de revocació de conformitat i amb el procediment establert a la normativa d'aplicació.

3. L'Ajuntament podrà reclamar les quantitats indegudament percebudes pel beneficiari, juntament amb l'interès de demora, des del moment del pagament de la subvenció i fins a la data en què s'acordi la procedència del reintegrament.

ARTICLE 11. RÈGIM SANCIONADOR

Els beneficiaris de les subvencions estaran sotmesos a les responsabilitats i règim sancionador sobre infraccions administratives establertes a la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions.

ARTICLE 12. RÈGIM SUPLETORI

En allò que no disposa aquest procediment, s'aplicaran amb caràcter supletori les disposicions legals i reglamentàries vigents que regulen l'activitat de les administracions públiques i, en concret, la Llei 38/2003, de 17 de novembre,



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

general de subvencions, i el Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el reglament de la Llei general de subvencions.

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta ordenança entrarà en vigor, a efectes d'executivitat, a partir del dia següent a la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

El senyor Lluís Llovet Bayer, tinent d'alcalde d'Urbanisme i Educació, explica que l'aprovació d'aquesta ordenança va lligada als pressupostos d'aquest 2018 on consta una partida de 15.000 euros destinats a subvencions per a la millora i la protecció del patrimoni arquitectònic d'interès nacional o local. Des que es va aprovar el catàleg de patrimoni l'any 2006, l'Ajuntament va demostrar que tenia l'interès de promocionar la conservació de tots els edificis històrics protegits. Amb aquest catàleg, l'Ajuntament manifestava la voluntat d'ajudar a conservar tots els edificis que hi consten. Malgrat aprovar-se el 2006, fins a data d'avui, el 2018, no s'havia elaborat mai cap ordenança per regular cap tipus d'ajut als propietaris d'algun edifici que consta en aquest catàleg. Així, doncs, han elaborat aquesta ordenança que regula que es puguin donar aquests ajuts, fins a un màxim de 5.000 euros, en el cas d'un BECIL, o de 10.000 euros, en el cas que es tracti d'un BECIN, o el 50% de l'obra feta. Els propietaris han de fer la sol·licitud d'aquesta subvenció en el moment de demanar la llicència i un cop acabada l'obra rebran la subvenció corresponent. Han començat aquest any i esperen que es pugui consolidar. Aclareix que la subvenció es donarà sobre la part de la llicència que tingui protecció, ja que hi ha molts edificis que tenen una protecció de la façana, per exemple, però no de la totalitat de l'edifici i, per tant, si les obres que es volen fer no afecten la part protegida, no tindran dret a aquesta subvenció.

El senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal del PDeCAT, explica que aquestes iniciatives són bones per al municipi, ja que en subvencionar part de les despeses afavoreixen el manteniment del patrimoni arquitectònic del poble. Pel que fa a l'aplicació de l'ordenança i com que entrarà en vigor a partir del dia següent a la seva publicació íntegra al BOP, i serà, amb tota probabilitat dins l'exercici actual, pregunta si hi ha consignació pressupostària i, si no és així, demana que expliquin com es complirà si hi ha sol·licituds aquest any.

El senyor Llovet explica que en la seva intervenció ha començat explicant que aquesta ordenança es posa en marxa perquè al pressupost del 2018 hi ha una consignació de 15.000 euros per aquests ajuts. L'ordenança ha anat més tard perquè primer havien de posar els diners al pressupost.

4.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PRESSUPOST 24/2018 DE SUPLEMENT DE CRÈDIT.

De conformitat al que disposa l'article 177.2 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i els articles 10, 11 i 12 de les Bases d'execució del pressupost vigent en aquest exercici.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Vist l'expedient núm. 024/2018, de modificació de crèdits en la modalitat de suplement de crèdit.

Vist l'informe de l'Interventor Municipal, el qual es transcriu a continuació:

"D'acord amb allò previst en l'article 177.2 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, l'article 37.3 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, en matèria de pressupostos i l'article 12 de les Bases d'execució del pressupost vigent, vist l'expedient referit en la capçalera d'aquest informe, el funcionari que sota signa, interventor de l'Ajuntament de Canet de Mar, té a bé emetre el següent:

**INFORME MOC
NÚM. 095/2018**

Assumpte: Suplement de crèdit, teulada els Garrofers

I.-RELACIÓ DE FETS

S'ha rebut expedient de modificació de crèdit en la modalitat de suplement de crèdit, núm. 24/2018, acompanyat de la corresponent memòria justificativa.

"D'acord amb l'article 37.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i els articles 10, 11 i 12 de les Bases d'execució del pressupost, es presenta la següent:

**MEMÒRIA JUSTIFICATIVA
DE SUPLEMENT DE CRÈDIT**

1.- Tipus de modificació:

L'expedient que es presenta té per objecte aprovar una modificació de crèdit, en la modalitat de suplement de crèdit, atès que concorren:

Es tramita per atendre despeses específiques i determinades, que no es poden demorar fins a l'exercici següent i per les quals existeix crèdit a nivell de vinculació jurídica, però és insuficient.

2.- Identificació de les despeses específiques i determinades

Les despeses projectades per les quals es sol·licita la modificació de crèdit són les obres de reparació de lesions i defectes constructius de l'edifici situat al carrer Josep Baró, 32, de Canet de Mar, on la Fundació "Els Garrofers" disposa d'un centre de recursos especialitzats, per desenvolupar-hi les activitats que li són pròpies, oferint dos serveis residencials per persones amb diversitat funcional: un de llar-residència (20 places) i una de residència (40 places).

3.- Justificació del caràcter inajornable de les despeses

El caràcter necessari i inajornable de les despeses projectades ve motivat per la necessitat d'arranjat patologies i defectes constructius detectats a l'edifici, construït el 2010, des del moment en què es van acabar les obres de construcció. Aquestes patologies comporten filtracions d'aigua en dies de pluja per diferents punts, aixecament de terres, esquerdes i d'altres, d'importància variable, que fan que s'hagi de restringir l'accés a espais comuns, pel risc de caigudes tant de treballadors com de residents.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

4.- Aplicacions pressupostàries d'alta

Les aplicacions pressupostàries de despesa que es proposa incrementar són les següents:

<i>Pressupost de despeses</i>		
<i>Altes</i>		
<i>Aplicació</i>	<i>Descripció</i>	<i>Import</i>
40 23100 63200	<i>Inversió de reposició associada a edificis i construccions</i>	182.600,25 €
Total		182.600,25 €

5.- Finançament de la modificació

La modificació es finança amb (marcar amb una "x"):

<i>Tipus de finançament</i>	
	<i>a) Romanent líquid de tresoreria (*)</i>
	<i>b) Anul·lacions o baixes d'altres aplicacions no compromeses, les dotacions de les quals són reduïbles sense pertorbació del servei</i>
	<i>c) Nous o majors ingressos efectivament recaptats sobre els totals previstos en algun concepte del pressupost corrent (**)</i>
X	<i>d) Operacions de crèdit, en el cas de crèdits per despeses d'inversió</i>
	<i>e) Operacions de crèdit, en el supòsit de l'article 177.5 TRLHL</i>

(*) Recurs la disponibilitat dels quals està subjecta a les restriccions de l'article 32 i la disposició addicional 6a, de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).

(**) Recurs únicament disponible per amortització anticipada de deute, d'acord amb l'article 12.5 de la LOEPSF."

II. CONSIDERACIONS

Primer.- La normativa aplicable als expedients de crèdits extraordinaris ve fonamentalment definida per:

- Reial Decret Legislatiu 2/2004, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL), article 177.
- Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa la Llei d'Hisendes Locals en matèria de pressupostos, articles 35 a 38.
- Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seva aplicació a les entitats locals.
- Ordre EHA/3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'estructura dels pressupostos de les entitats locals.
- Bases d'execució del pressupost vigent, articles 10 a 14.

Segon.- L'Alcaldessa, mitjançant Provisió d'incoació, de 16 de juliol, va aprovar l'inici de l'expedient de modificació de crèdits 24/2018, de suplement de crèdits finançat amb operacions de crèdit.

Tercer.- En data 16 de juliol de 2018, l'arquitecta municipal presenta la memòria justificativa de la modificació de crèdits.

Quart.- Segons es desprèn de l'article 35 del RD 500/1990, que desenvolupa l'article 177 TRLHL, els crèdits extraordinaris són "aquelles modificacions del Pressupost de



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

despeses en els que s'assigna crèdit per la realització d'una despesa específica i determinada que no es pot ajornar fins a l'exercici següent, i en relació a la qual no existeix crèdit.

Cinquè.- D'acord amb l'article 177.4 del TRLHL i article 36, apartat 1r, del RD 500/1990, els crèdits extraordinaris i els suplementes de crèdit es podran finançar indistintament amb algun o alguns dels següents recursos:

- Amb càrrec al Romanent Líquid de tresoreria
- Mitjançant anul·lacions o baixes de crèdits d'altres partides del Pressupost vigent no compromeses, quines dotacions s'estimin reduïbles sense pertorbació del respectiu servei.
- Els crèdits extraordinaris i els suplementes de crèdit per a despeses d'inversió podran finançar-se, a més de amb els recursos indicats a l'apartat anterior, amb els procedents d'operacions de crèdit.

L'import de la modificació pressupostària finançat amb recursos procedents d'operacions de crèdit és de 182.600,25 euros.

Tot això sense perjudici de les especialitats previstes en els articles 177.5 TRLHL i 36, apartats 2n i 3r, del RD 500/1990, que no són d'aplicació a l'expedient.

Sisè.- Segons allò previst en l'article 177, apartats 1r i 2n, i els articles 37 i 38 del RD 500/1990, la tramitació dels expedients de crèdits extraordinaris i suplementes de crèdit haurà de seguir el següent procediment:

- S'incoaran per ordre del President de la Corporació, i, en el seu cas, dels Òrgans competents dels Organismes autònoms dependents de la mateixa, en les unitats que tinguin al seu càrrec la gestió dels crèdits o siguin responsables dels corresponents programes.
- A la proposta s'haurà d'acompanyar una Memòria justificativa de la necessitat de la mesura que haurà de precisar la classe de modificació a realitzar, les partides pressupostàries a les quals afecta i als mitjans o recursos que han de finançar-la, havent d'acreditar-se:
 - a) El caràcter específic i determinat de la despesa a realitzar i la impossibilitat de posposar-la a exercicis posteriors.
 - b) La inexistència en l'estat de despeses del pressupost de crèdit destinat a aquesta finalitat específica, en el cas de crèdit extraordinari, o la insuficiència del saldo de crèdit no compromès en la partida corresponent, en cas de suplement de crèdit, les quals s'hauran de verificar en el nivell en que estigui establerta la vinculació jurídica.
 - c) Si el mitjà de finançament es correspon amb nous o majors ingressos sobre els previstos, que la resta de los ingressos es venen efectuant amb normalitat llevat que aquells tinguin caràcter finalista.
- La proposta de modificació, previ informe de la Intervenció, serà sotmesa pel President a l'aprovació del Ple de la Corporació.
- L'aprovació dels expedients pel Ple es realitzarà amb subjecció als mateixos tràmits i requisits que els Pressupostos, havent de ser executius dins del mateix exercici en què s'autoritzi. En la tramitació dels expedients de concessió de crèdits extraordinaris i dels suplementes de crèdit seran d'aplicació les normes sobre informació, reclamacions i publicitat aplicables a l'aprovació dels Pressupostos de l'Entitat a que es refereixen els articles 20 i 22. Igualment seran aplicables les normes referents als recursos contenciós-administratius contra los Pressupostos de l'Entitat a que es refereix l'article 23.
- Els Acords de les Entitats locals que tinguin per objecte la concessió de crèdits extraordinaris o suplementes de crèdit, en casos de calamitat pública o de naturalesa anàloga, d'excepcional interès general seran immediatament executius sense perjudici de les reclamacions que contra els mateixos es promoguin.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Aquestes reclamacions s'hauran de substanciar dins dels vuit dies següents a la seva presentació, entenent-se denegades de no notificar-se la resolució a l'interessat dins d'aquest termini.

Setè.- S'ha comprovat que en l'expedient consten:

- Provisió d'incoació de l'Alcaldia
- La memòria justificativa de l'òrgan gestor

Vuitè.- D'acord amb el que estableixen els articles 177.2 TRLHL i 38 RD 500/1990, de 20 d'abril, tant contra la desestimació de possibles reclamacions, com contra l'aprovació definitiva de la modificació, els interessats podran interposar directament recurs contenciós-administratiu, tot i que aquest no suspendrà per si sol l'aplicació de la modificació de crèdit.

Novè.- D'acord amb el que preveu l'article 169.7 TRLHL, una còpia del Pressupost i de totes les seves modificacions s'ha de trobar a disposició del públic, a efectes informatius, des de l'aprovació definitiva fins a la finalització de l'exercici.

III. CONCLUSIÓ

A la vista dels antecedents i la normativa aplicable, s'informa FAVORABLEMENT la tramitació de l'expedient."

Vist que la Comissió Assessora, reunida en sessió extraordinària de data 23 de juliol de 2018, prèvia l'oportuna convocatòria en temps i forma, va informar favorablement a la incorporació d'aquesta proposta a l'ordre del dia del Ple.

De conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per onze vots a favor dels regidors Blanca Arbell Brugarola, Pere Xirau i Espàrrech, Lluís Llovet Bayer, Raquel Serra Lerga, Sílvia Tamayo Mata, Josep M. Masvidal Serra, Coia Tenas Martínez, M. Àngels Isart Falceto, M. Assumpta Revoltós Vaquer, Quirze Planet Rovira i Marc Jiménez Torres, quatre vots en contra dels regidors Jesús Marín i Hernández, Laureà Gregori Fraxedas, Àngel López Solà i Esther Agulló Renau i dues abstencions dels regidors Toni Romero Carbonell i Cristina Soler Vilchez:

PRIMER.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de crèdit, en la modalitat de suplement de crèdit, número 024/2018, amb el següent detall:

El resum de les modificacions proposades és el següent:

Altes de despesa		
Partida	Descripció	Import
40 23100 63200	Inv. Repos. Ass.Edificis i construccions	182.600,25
Total		182.600,25

Baixa d'ingressos		
Partida	Descripció	Import
11 91300	Préstecs rebuts a llarg termini d'ens de fora del sector públic	182.600,25
Total		182.600,25

Resum per capítols dels crèdits del pressupost modificat és el següent:



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Capítol	Denominació	Pressupost Inicial	Modificacions anteriors		24/2018		Pressupost modificat
			Augment	Disminució	Augment	Disminució	
Ingressos							
1	Impostos directes	6.459.800,00 €					6.459.800,00 €
2	Impostos indirectes	110.000,00 €					110.000,00 €
3	Taxes i altres ingressos	2.566.700,00 €	38.291,73 €				2.604.991,73 €
4	Transferències corrents	3.256.392,00 €	223.265,21 €				3.479.657,21 €
5	Ingressos Patrimonials	143.230,00 €					143.230,00 €
6	Alienació d'inversions						0,00 €
7	Transferència Capital		785.667,55 €				785.667,55 €
8	Actius Financers	46.911,00 €	1.670.466,26 €				1.717.377,26 €
9	Passius Financers		175.000,00 €		182.600,25 €		357.600,25 €
	Total	12.583.033,00 €	2.892.690,75 €	0,00 €	182.600,25 €	0,00 €	15.658.324,00 €
Despeses							
1	Despeses de personal	5.618.741,85 €	150.858,39 €				5.769.600,24 €
2	Despeses béns corrents i serveis	5.030.073,15 €	-535.191,88 €				4.494.881,27 €
3	Despeses financeres	200.000,00 €					200.000,00 €
4	Transferències corrents	370.270,00 €	762.694,35 €				1.132.964,35 €
5	Fons de contingència	110.000,00 €					110.000,00 €
6	Inversions Reals	521.448,00 €	2.469.667,90 €		182.600,25 €		3.173.716,15 €
7	Transferències de capital		44.661,99 €				44.661,99 €
8	Actius financers	10.000,00 €					10.000,00 €
9	Passius Financers	722.500,00 €					722.500,00 €
	Totals	12.583.033,00 €	2.892.690,75 €	0,00 €	182.600,25 €	0,00 €	15.658.324,00 €
	Diferència	0,00 €					0,00 €

SEGON.- Que el present expedient de modificació de crèdits que s'aprova provisionalment sigui exposat al públic per un termini de quinze dies hàbils, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament, durant el qual els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple, en compliment del que disposa l'article 177.2 en relació amb l'article 169.1 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

TERCER.- En cas de no presentar-se reclamacions, l'acord d'aprovació provisional s'entendrà elevat a definitiu; en cas contrari, el Ple disposarà del termini d'un mes, comptat des de la finalització del període d'exposició pública, per resoldre-les.

QUART.- Aquest expedient una vegada aprovat en ferm, s'haurà d'introduir en la comptabilitat de l'Ajuntament de Canet de Mar amb els ajustaments derivats de l'esmentat expedient, sense perjudici de les modificacions en les codificacions de les partides a conseqüència de coincidències amb partides existents i variacions de la codificació orgànica.

CINQUÈ.- Una còpia d'aquest expedient haurà d'estar a disposició del públic, a efectes informatius, des de la seva aprovació definitiva fins a la finalització de l'exercici.

El senyor Pere Xirau i Espàrrrech, tinent d'alcalde d'Hisenda i Cultura, explica que és una modificació de crèdit suplementària que incrementa la partida que es va destinar a les inversions financerament sostenibles, destinada a l'arranjament de la coberta de la Fundació Els Garrofers. De fet, és ajustar econòmicament, en el seu conjunt, l'import pel total de les obres previstes per a l'execució d'aquest projecte. Aquest desviament ha estat degut bàsicament a raons tècniques constructives i de seguretat que en el punt següent ja explicarà a bastament el tinent d'alcalde d'Urbanisme i Educació. Quan es va fer l'expedient de les inversions financerament sostenibles, es disposava d'un projecte provisional d'aquest arranjament i ara ja es disposa del definitiu, que ha modificat l'anterior en aquest sentit.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal del PDeCAT, explica que en aquest punt es proposa la concertació d'un préstec per a les obres de reparació de l'edifici dels Garrofers. Creuen que aquest endeutament no és necessari, sempre han defensat la necessitat d'un centre de dia per a la gent gran i per això la Diputació va concedir una subvenció de 170.000 euros, subvenció que l'actual govern municipal, en no creure en aquest projecte, ha destinat a rehabilitar l'antiga caseta del conserge de l'escola de teixits i la coberta de la Plaça Mercat. Aquesta subvenció es podria haver destinat a la reparació de l'edifici dels Garrofers i a la plaça Mercat destinar-hi una part del romanent de tresoreria. La reparació dels Garrofers s'ha de fer, evidentment, però amb una subvenció o amb romanent de tresoreria, no pas amb un préstec.

5.- APROVACIÓ INICIAL DEL "PROJECTE DE REPARACIÓ DE LESIONS I DEFECTES CONSTRUCTIUS A LA FUNDACIÓ ELS GARROFERS" I DEL "PROJECTE DE REALITZACIÓ DE COBERT A L'EDIFICI EXISTENT DE LA FUNDACIÓ ELS GARROFERS".

Atès que la Fundació "Els Garrofers" és una entitat sense afany de lucre, constituïda a Canet de Mar el dia vint-i-dos de març de l'any 2007, per defensar els drets i la dignitat d'aquestes persones amb discapacitat psíquica, física i sensorial i millorar la seva qualitat de vida.

Atès que la Fundació disposa d'un centre de recursos especialitzats, ubicat al carrer Josep Baró, 32, de Canet de Mar, on desenvolupa les activitats que li són pròpies, oferint dos serveis residencials per persones amb diversitat funcional: un de llar-residència (20 places) i una de residència (40 places).

Atès que en aquest edifici, construït el 2010, han estat detectades una sèrie de patologies i defectes constructius, des del moment en què es van acabar les obres de construcció. Aquestes patologies comporten filtracions d'aigua en dies de pluja per diferents punts, aixecament de terres, esquerdes i d'altres, d'importància variable, que fan que s'hagi de restringir l'accés a espais comuns, pel risc de caigudes tant de treballadors com de residents.

Atès que, el 15 de juliol de 2014, la mateixa Fundació encarregar un informe pericial als senyors GRR i FBP, arquitecte i arquitecte tècnic respectivament, perquè aportin solucions als problemes detectats i l'any 2015 encarrega un altre informe pericial al gabinet Fernández-Barredo, per a determinar les causes de les patologies i valorar-ne els costos.

Vist que, un cop la Fundació disposa d'aquest informe, es convoca concurs públic per a la redacció del projecte per a la reparació de lesions i defectes constructius de l'edifici i la posterior execució de l'obra, concurs que guanya PMP Arquitectura, amb l'arquitecte PMP com a tècnic redactor del projecte qui presenta el treball realitzat a la Fundació.

Atès que en data 18 de juny de 2018 RE4072, el tècnic redactor del projecte presenta al registre general de l'Ajuntament de Canet de Mar dos exemplars en paper del "Projecte de reparació de lesions i defectes constructius a la fundació Els Garrofers" i del "Projecte de realització de cobert a l'edifici existent de la fundació Els Garrofers".



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Vist l'informe favorable emès per l'arquitecta municipal, de data 22 de juny de 2018, que consta a l'expedient administratiu.

Vist l'escrit presentat en data 9 de juliol de 2018 RE4908 per la senyora APM, actuant en nom i representació de la Fundació "Els Garrofers", en virtut del sol·licita de l'Ajuntament de Canet de Mar que assumeixi les tasques d'aprovació del "Projecte de reparació de lesions i defectes constructius a la fundació Els Garrofers" i del "Projecte de realització de cobert a l'edifici existent de la fundació Els Garrofers", així com l'execució de les obres.

Vist l'informe jurídic de la TAG d'Urbanisme, de data 11 de juliol de 2018, que consta a l'expedient administratiu.

Vist que la Comissió Assessora, reunida en sessió extraordinària de data 23 de juliol de 2018, prèvia l'oportuna convocatòria en temps i forma, va informar favorablement a la incorporació d'aquesta proposta a l'ordre del dia del Ple.

Vist l'expedient administratiu de referència i, de conformitat amb el que disposen els articles 37 del ROAS i 52.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme i Educació, s'acorda per unanimitat dels disset membres presents dels disset que integren el nombre de dret del Ple municipal:

PRIMER.- Acceptar la petició de la Fundació "Els Garrofers", formulada en virtut de l'escrit de sol·licitud presentat en data 9 de juliol de 2018 RE4908, d'aprovació dels projectes i execució de les obres.

SEGON.- Aprovar inicialment el "Projecte de reparació de lesions i defectes constructius a la fundació Els Garrofers" i el "Projecte de realització de cobert a l'edifici existent de la fundació Els Garrofers", redactats per l'arquitecte PMP, amb un pressupost d'execució per contracte de 913.796,50 €, IVA inclòs, i 28.803,75 €, IVA inclòs, respectivament.

TERCER.- Sotmetre ambdós projectes a informació pública pel termini de 30 dies, mitjançant publicació al BOPB, durant els quals es podran examinar i formular-hi les al·legacions pertinents. En cas que transcorregut aquest termini no s'hagin presentat al·legacions, s'entendrà aprovat definitivament.

La documentació corresponent es podrà consultar a les dependències municipals, al Servei d'Urbanisme de l'Àrea de Territori, en horari d'oficina, així com al web municipal (www.canetdemar.cat).

QUART.- Una vegada aprovats definitivament els projectes, de conformitat amb el que disposa l'article 38.2 del ROAS, s'haurà de publicar al BOP, al DOGC i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament.

El senyor Lluís Llovet Bayer, tinent d'alcalde d'Urbanisme i Educació, explica que com que no es tenia la totalitat del crèdit, tal com s'ha explicat en el punt anterior de l'ordre del dia, el Ple és l'òrgan encarregat d'aprovar aquests dos projectes. Cal recordar que la Fundació Els Garrofers es va establir inicialment com una empresa privada i quan es va licitar per primer cop aquesta obra, l'Ajuntament no hi va



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

prendre part i fou la Fundació qui va decidir quin arquitecte i quina empresa feia tot el projecte de construcció. Això va passar l'any 2010 i de seguida es van detectar greus deficiències en el projecte. Jurídicament es va recomanar fer uns informes pericials per saber exactament l'abast de les deficiències, bàsicament en la teulada però també en l'estructura. Mentrestant, l'elaboració d'aquests informes pericials van coincidir temporalment amb l'estudi jurídic de si la Fundació era privada o no ho era. El fet fou que com que aquesta Fundació rebia més de 98% dels ingressos per part d'institucions públiques, jurídicament es va veure que aquesta Fundació hauria de formar part, com a mínim, del còmput global dels ingressos i les despeses del pressupost municipal. Així, doncs, des de Serveis Tècnics es demana l'elaboració d'aquests projectes. PMP Arquitectura fa un primer informe, que dona un import del voltant d'uns 800.000 euros. El moment en què l'Ajuntament rep aquest informe, és el mateix moment en què el govern està decidint les inversions financerament sostenibles i entenen que és important incloure-hi aquesta, com a ajut a la Fundació perquè pugui fer front a aquesta despesa tan important, tenint en compte l'activitat social que desenvolupa. A més a més, des de Serveis Tècnics, juntament amb l'ITEC, l'Institut de Tecnologia de Construcció de Catalunya, es considera convenient que es faci una auditoria per determinar si amb aquest projecte de rehabilitació n'hi ha prou o hi ha elements estructurals que s'han de consolidar i fonamentar, perquè una cosa és arreglar les esquerdes i una altra és investigar d'on provenen aquestes esquerdes i si cal un suport més important a l'estructura. Es va fer una reunió amb l'arquitecta municipal, PMP Arquitectura i l'ITEC i es decideix fer un afegit d'inversió lligat bàsicament a fer obres de consolidació de l'estructura. Aquesta reunió es va fer a principis de juliol i, per tant, s'ha accelerat al màxim el procés per tenir el pressupost tancat i poder presentar en aquest Ple la proposta de projecte que creuen que donarà la seguretat suficient als Garrofers. Aquesta obra, malgrat el que s'ha dit fins ara, recorda que rep 175.000 euros de la Diputació a fons perdut i Alcaldia va aconseguir una segona subvenció de la mateixa Diputació de 120.000 euros més. És a dir, s'ha rebut molta ajuda de la Diputació i la part que quedi és la que passarà a crèdit.

El senyor Toni Romero Carbonell, portaveu del grup municipal del PP, explica que els hauria agradat una reunió del Patronat per informar-se d'aquest increment d'un 28% del cost inicial de l'obra. No ha estat així, i ara es troben en un Ple sense haver passat pel Patronat aquest assumpte. Considera que és un increment significatiu i notori. Si és amb crèdit o no, tant és perquè qui avala aquest crèdit és l'Ajuntament. Al cap i a la fi, qui està avalant Els Garrofers són els ciutadans de Canet i el que els agradaria saber, cosa que ja han preguntat en altres ocasions, és si s'ha fet alguna gestió amb la Generalitat, perquè aquesta administració també porti finançament i solució a aquest problema, ja que no és un servei que es doni només a Canet, sinó que dona servei a tota la comarca i, fins i tot, s'atreveix a dir, a tota la província. Per tant, des del seu punt de vista, consideren que la Generalitat s'hauria d'implicar molt més del que s'està implicant. La Diputació ha fet una bona aportació i ara li tocaria a la Generalitat també posar-hi la seva part. El fet d'haver incorporat als pressupostos de l'Ajuntament el de Garrofers, és un aspecte que altres partits ja havien expressat que s'havia de fer. Els terrenys on es va construir aquest edifici són públics i, per tant, és evident que el servei és públic. És a dir, la dicotomia entre si era privat o públic no ha existit mai. Es va incorporar una persona que anava a solucionar els problemes de gestió i, que ells sàpiguen, no els va poder solucionar. Aquest és un altre tema pendent que ara potser no toca però que també caldrà donar-li una solució. Creuen que des d'Alcaldia s'hauria



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

d'intentar que la Generalitat s'impliqui en alguna cosa amb aquest projecte, ja que no ho estan fent, amb un servei que estan donant a tota la província.

La senyora alcaldessa està d'acord amb l'opinió del senyor Romero i explica que la Generalitat està operativa des de fa ben poc, després d'aixecar l'article 155. De cara a la tardor s'han emplaçat a fer una reunió per trobar unes vies de solució a aquest problema.

El senyor Llovet explica que la Generalitat no ha aportat res per a l'edificació en si, però sí que s'ha implicat en la gestió i el manteniment a través d'un concert econòmic amb Benestar Social. Sobre les paraules del senyor Romero que ha dit que aquesta dicotomia de si és una fundació pública o privada no ha existit mai, recorda que el primer any que aquest pressupost va formar part del municipal va ser l'any 2016, el primer en què el grup municipal del senyor Llovet va entrar a govern. El senyor Romero va ser al govern de l'any 2011 al 2015 i en cap moment van fer entrar aquest pressupost al de l'Ajuntament. Dit això, explica que l'Ajuntament té un plet tant amb el constructor com amb l'arquitecte, com a responsables subsidiaris de tot aquest problema amb el qual no tenia res a veure l'Ajuntament perquè en aquell moment, anys 2009-2010, era tractada com una fundació privada.

6.- APROVACIÓ INICIAL DEL "PROJECTE EXECUTIU DE REHABILITACIÓ DEL TEATRE L'ODÈON" DE CANET DE MAR.

Atès que el 19 de febrer de 2007 es van iniciar les obres de rehabilitació de l'edifici Odèon, situat al carrer del Gram, 22, de propietat municipal des del 2002, per adequar-lo als nous usos culturals, escènics i musicals.

Atès que el dia 21 de novembre del mateix any es va produir un accident en el qual va perdre la vida un treballador de l'empresa constructora.

Atès que l'esfondrament fortuït va deixar dues de les tres façanes restants en situació d'extrema inestabilitat, raó per la qual es va optar per enderrocar-les. L'accident va comportar la paralització de les obres i la rescissió dels contractes tant amb l'empresa constructora com amb la direcció facultativa, juntament amb la seva imputació per responsabilitats patrimonials, que es van estendre també al redactor del projecte.

Atès que l'any 2009 es van fer uns petits treballs per a estabilitzar la façana de llevant, la darrera que seguia alçada, però l'espai d'obra va quedar tancat a l'ús públic.

Atès que amb posterioritat, entre els mesos de març i juliol de 2015, es van dur a terme les obres de recuperació de la Odèon i el seu entorn com a recurs turístic, segons projecte redactat per l'arquitecte XG, amb la principal finalitat d'obrir l'espai al públic i dotar-lo de museïtzació, consolidant les voltes i protegint-les de la intempèrie per evitar la seva degradació.

Atès que finalment, durant l'any 2017, es van dur a terme les obres de recuperació del volum Masó, amb la reconstrucció de la pilastra i la volta caiguda, així com la reconstrucció del volum de la primera planta, segons l'edifici original.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès que, responent a la petició de l'Ajuntament de Canet de Mar, el Servei de Patrimoni Arquitectònic Local de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, de la Diputació de Barcelona, va encarregar a DILMÉ FABRÉ TORRAS i Associats, SLP, els treballs de redacció del projecte per a la rehabilitació i ampliació de l'antic Odèon.

Vist que en data 9 de juliol de 2018 RE4894 ha tingut entrada al registre general de l'Ajuntament una còpia del Projecte executiu de rehabilitació del Teatre l'Odèon, redactat pels arquitectes LDR i XFC.

Vistos els informes favorables emesos per l'arquitecta i l'enginyer municipals, de data 11 de juliol de 2018, que consten a l'expedient administratiu.

Vist l'informe jurídic de la TAG d'Urbanisme, de data 13 de juliol de 2018, que consta a l'expedient administratiu.

Vist que la Comissió Assessora, reunida en sessió extraordinària de data 23 de juliol de 2018, prèvia l'oportuna convocatòria en temps i forma, va informar favorablement a la incorporació d'aquesta proposta a l'ordre del dia del Ple.

Vist l'expedient administratiu de referència i, de conformitat amb el que disposen els articles 37 del ROAS i 52.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme i Educació, s'acorda per onze vots a favor dels regidors Blanca Arbell Brugarola, Pere Xirau i Espàrrech, Lluís Llovet Bayer, Raquel Serra Lerga, Sílvia Tamayo Mata, Josep M. Masvidal Serra, Coia Tenas Martínez, M. Àngels Isart Falceto, M. Assumpta Revoltós Vaquer, Quirze Planet Rovira i Marc Jiménez Torres i sis vots en contra dels regidors Jesús Marín i Hernández, Laureà Gregori Fraxedas, Àngel López Solà, Esther Agulló Renau, Toni Romero Carbonell i Cristina Soler Vilchez:

PRIMER.- Aprovar inicialment el "Projecte executiu de rehabilitació del Teatre l'Odèon" de Canet de Mar, redactat pels arquitectes LDR i XFC, amb un pressupost d'execució per contracte de tres milions cent seixanta-set mil cinc-cents deu euros amb quaranta-vuit cèntims (3.167.510,48 €), IVA inclòs.

SEGON.- Sotmetre el projecte a informació pública pel termini de 30 dies, mitjançant publicació al BOPB, durant els quals es podrà examinar i formular-hi les al·legacions pertinents. En cas que transcorregut aquest termini no s'hagin presentat al·legacions, s'entendrà aprovat definitivament.

La documentació corresponent es podrà consultar a les dependències municipals, al Servei d'Urbanisme de l'Àrea de Territori, en horari d'oficina, així com al web municipal (www.canetdemar.cat).

TERCER.- Simultàniament al tràmit d'informació pública, sol·licitar a la Direcció General de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya que emeti informe relatiu al projecte, dins l'àmbit de les seves competències.

QUART.- Una vegada aprovat definitivament el projecte, de conformitat amb el que disposa l'article 38.2 del ROAS, s'haurà de publicar al BOP, al DOGC i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El senyor Lluís Llovet Bayer, tinent d'alcalde d'Urbanisme i Educació, explica que en aquest punt es porta a aprovació inicial el projecte executiu del teatre Odèon de Canet de Mar. Recorda que l'any 2002 l'Ajuntament compra a Consum l'edifici de la primera cooperativa d'Espanya, gràcies a l'empenta donada per la Plataforma Odèon perquè Canet tingui un teatre municipal. El 2007, en l'inici de les obres, quan ja s'havia fet una inversió important de gairebé un milió d'euros, hi ha un accident laboral que bloqueja la continuïtat de les obres. Es comença un judici que paralitza aquestes obres durant molts anys. El 2015, l'antic govern va iniciar la recuperació de les voltes de l'Odèon i de la planta baixa, vista la degradació que va patir durant set anys, amb un intent de donar-li una atracció turística. I al 2017, el govern actual porta a terme les obres del volum Masó, que va tenir un cost d'una mica més de 500.000 euros, per aconseguir l'estructura d'un edifici. Es va continuar negociant amb la Diputació i aconseguixen que subvencionin el projecte executiu de les obres i la direcció facultativa, uns 160.000 euros. El grup Dilme Fabré són els encarregats de dur a terme aquesta proposta. Simultàniament, apareix la possible compra de l'edifici del *Centru* i amb aquesta compra es veu l'oportunitat històrica que l'edifici de l'Odèon no es quedi sobresaturat amb els dos espais que s'havien previst inicialment i es decideix que la sala menor se situarà al *Centru* i l'Odèon es dedicarà a centre cultural, amb una planta baixa on hi haurà restauració i un teatre a la planta superior, del voltant de 300 places. L'aprovació d'aquest projecte representa, en primer lloc, l'aposta del govern de tirar endavant un edifici cultural que revitalitzi aquella zona de la part històrica del poble, que consideren que necessita un fort impuls econòmic i creuen que l'Odèon pot complir aquesta funció de locomotora econòmica. En segon lloc, representa un centre de creació artística municipal, que no només doni veu a grups culturals consolidats, sinó que sigui un lloc de referència, com va ser als anys setanta, perquè grups nous i emergents de diferents disciplines artístiques tinguin veu i es permeti utilitzar l'aposta per aquests grups a nivell municipal. En tercer lloc, és una resposta a la reivindicació del teixit associatiu d'aquest poble, amb una plataforma que porta més de quinze anys d'història i que ha demostrat a bastament la capacitat de fer una programació cultural potent a nivell de poble i, en quart lloc, l'aposta que com a Ajuntament fan amb la cultura com a motor econòmic del poble. Avui mateix parlava amb un grup de dansa que ha començat aquest any a Canet, els quals volen també ser una companyia estable de l'Odèon. Amb això vol dir que s'està concebut que l'Odèon serà un lloc on molta gent podrà participar i des d'on es podrà viure la cultura des d'una nova òptica, més enllà dels grups consolidats que, com és lògic, també hi tindran cabuda. Aquesta obra tindrà un cost de 3.167.000 euros. És un import important, però els pot assegurar que cada cop que ve un polític o un famós a Canet, que ve pel renom cultural del poble, i se li comenta que no hi ha un teatre, se'n fan creus. Així, doncs, considera que és el moment d'apostar definitivament per aquesta obra. Ara s'aprova el projecte executiu, a la tardor es licitarà l'obra i s'intentarà començar les obres definitives abans d'acabar l'any. Cal recordar que per aquest 2018, d'entrada al pressupost ja es compta amb 1.172.000 euros d'aquests 3 milions, la qual cosa vol dir que aquest any ja se li dona un fort impuls i la idea és que, d'acord amb el projecte d'execució, en 21 mesos l'obra ja estigui acabada. Calculen que si a finals del 2018 poden començar, cap a finals del 2020, Canet ja tindrà el teatre que es mereix.

El senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal del PDeCAT, explica que la necessitat de Canet de Mar de tenir un equipament cultural ve de temps i no és pas d'ara. Com en moltes ocasions es va tard. Ara bé, es pregunten si és el lloc adequat, si és l'estructura adequada. A banda d'aquestes preguntes, davant les



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

quals cada ciutadà té la seva resposta, es troben davant d'un projecte que té un import de 3.167.000 euros i no s'ha informat de com s'ha previst el finançament de la totalitat d'aquest import. Creuen que no es pot començar un projecte si no es té solucionat el finançament. D'altra banda, en el Ple passat van preguntar si s'ha fet un pla de viabilitat econòmica per aquest projecte i de moment no se'ls ha facilitat res. El vot del seu grup serà en contra, però serà un vot obert, fins que se'ls faciliti aquest pla de viabilitat.

El senyor Llovet explica que tothom està d'acord en el fet que es va tard en aquest assumpte. El que passa és que el seu grup fa tres anys que va entrar a govern i només havien estat a govern durant un altre període de 3 anys més, dels 38 o 39 anys que fa que hi ha democràcia. De tots aquests anys de democràcia, creu que uns 25 anys ha estat manant la dreta i per això els teatres no han estat una prioritat. Sobre el tema de finançament, torna a repetir que els 3 milions estan explicats a l'expedient. Es tractaria que els membres de l'oposició, abans del Ple, donessin un cop d'ull als expedients per veure la documentació que els forma i així estudiar la viabilitat econòmica. Torna a repetir com estan repartits aquests 3 milions. Al 2018 fan una aportació molt important i la resta queda dividit per al 2019 i el 2020. L'any que ve, hi hagi qui hi hagi a govern, si es preveu una partida important per aquest projecte en el pressupost i s'aconsegueix diferents subvencions, es podrà assumir gairebé plenament dins del pressupost sense haver d'entrar en crèdit. Tanmateix, quan van entrar al 2015, l'Ajuntament estava amb un deute de 9 milions i s'acabarà el 2018 amb 3 milions. És a dir, si finalment es necessita mig milió per fer front a aquest projecte, no hi haurà cap problema per ampliar-ho amb un crèdit. De moment, des de Cultura estan fent gestions amb el Ministeri per aconseguir la subvenció de l'1% cultural i des d'Alcaldia s'està treballant amb la Generalitat per aconseguir una altra subvenció.

El senyor Jesús Marín i Hernández, portaveu del grup municipal del PDeCAT, explica que gràcies al fet que a la legislatura anterior va governar la dreta, en aquesta legislatura, el grup del senyor Llovet podrà tirar endavant l'Odèon.

El senyor Llovet comenta que quan el seu grup va rebre, l'any 2015, el govern de l'Ajuntament, aquesta administració tenia 9 milions d'euros de deute i el 2018 es tancarà amb un deute de 3 milions. És a dir, la legislatura passada es va rebaixar el deute de 14 a 9 milions, però ara s'ha rebaixat a 3.

7.- APROVACIÓ DE LA DECLARACIÓ D'ESPECIAL INTERÈS I UTILITAT MUNICIPAL DE LES OBRES DE SUPRESSIÓ DE BARRERES ARQUITECTÒNIQUES AL CEIP MISERICÒRDIA.

Atès que mitjançant escrit del director dels Serveis Territorials al Maresme-Vallès Oriental del Departament d'Ensenyament, registrat d'entrada en data 20 de juny de 2018 RE4185, es presenta la documentació relativa a la sol·licitud de llicència d'obres majors per a la supressió de barreres arquitectòniques al CEIP Misericòrdia, situat a l'avinguda Àngel Planet, de Canet de Mar, de conformitat amb el projecte bàsic i d'execució redactat per FPA Ferran Pelegrina i Associats, SLP.

Atès que a l'escrit de sol·licitud presentat també es demana que el Ple de l'Ajuntament declari l'obra com d'especial interès o utilitat municipal i que, d'acord amb el que disposa l'article 103.2 del Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, s'apliqui una bonificació del 95% de l'Impost sobre Construccions,



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Instal·lacions i Obres i estableixi l'exempció de les taxes urbanístiques.

Atès que l'article 6 de l'Ordenança Fiscal núm. 5, reguladora de l'Impost sobre Construccions, instal·lacions i obres, preveu la possibilitat d'aplicar de manera potestativa, una bonificació de fins al 95 per cent a favor de les construccions, instal·lacions i obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, històric artístiques o de foment de l'ocupació que justifiquin la declaració.

Vist l'informe de la TAG d'Urbanisme, de data 12 de juliol de 2018, el contingut del qual es transcriu a continuació:

I N F O R M E

ASSUMPTE

Sol·licitud dels Serveis Territorials al Maresme-Vallès Oriental del Departament d'Ensenyament, registrada d'entrada en data 20 de juny de 2018 RE4185, de declaració de les d'obres majors per a la supressió de barreres arquitectòniques al CEIP Misericòrdia com d'especial interès o utilitat municipal, i exempció de taxes urbanístiques.

ANTECEDENTS

I.- Mitjançant escrit del director dels Serveis Territorials al Maresme-Vallès Oriental del Departament d'Ensenyament, registrat d'entrada en data 20 de juny de 2018 RE4185, es presenta la documentació relativa a la sol·licitud de llicència d'obres majors per a la supressió de barreres arquitectòniques al CEIP Misericòrdia, situat a l'avinguda Àngel Planet, de Canet de Mar, de conformitat amb el projecte bàsic i d'execució redactat per FPA Ferran Pelegrina i Associats, SLP.

II.- En el mateix escrit es manifesta que el projecte està desglossat en dues fases d'actuació, perquè, d'acord amb les converses mantingudes durant la redacció del projecte, es puguin portar a terme de manera separada, de manera que des del Departament d'Ensenyament es dugui a terme la primera fase, amb un pressupost per contracte de 84.015,06 €, i des de l'Ajuntament de Canet de Mar, es porti a terme la segona, amb un pressupost de 61.432,80 €.

III.- Per últim, se sol·licita que les obres previstes siguin declarades d'especial interès i utilitat municipal, a efectes d'aplicació de la bonificació del 95 % en la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, d'acord amb el que disposa l'article 103 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. També se sol·licita l'exempció de taxes.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- L'article 103.2 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març (en endavant TRLRHL) disposa:

2. Les ordenances fiscals poden regular les bonificacions següents sobre la quota de l'impost:

a) Una bonificació de fins al 95 per cent a favor de les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, històric artístiques o de foment de l'ocupació que



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

justifiquin la declaració. Correspon aquesta declaració al ple de la corporació i, amb la sol·licitud prèvia del subjecte passiu, s'ha d'acordar per vot favorable de la majoria simple dels seus membres.

SEGON.- A l'empara de l'article esmentat a l'apartat anterior, l'article 6 de l'Ordenança Fiscal núm. 5, reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, preveu els següents beneficis fiscals:

Article 6.- Beneficis fiscals de concessió potestativa

1.- Les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer-hi circumstàncies socials, culturals, històric artístiques o de foment de l'ocupació que ho justifiquin, podran gaudir d'una bonificació de fins el 95% en la quota de l'impost. En particular, podran ésser declarats d'especial interès o utilitat municipal els següents actes subjectes a l'impost:

(...)

C.- Per circumstàncies socials, els destinats afectes a equipaments de titularitat pública, una bonificació del 95%.

En el cas present, el CEIP Misericòrdia és de titularitat municipal.

TERCER.- D'acord amb el que preveu l'apartat 3 del mateix article, la sol·licitud per al reconeixement d'aquest benefici fiscal i dels altres regulats als apartats anteriors, s'ha de presentar juntament amb l'autoliquidació regulada a l'apartat 1 de l'article 9è d'aquesta ordenança i haurà d'anar acompanyada de la documentació acreditativa.

Segons les dades que consten a l'expedient administratiu, la sol·licitud de bonificació s'ha presentat en el mateix acte de presentació del projecte i sol·licitud de llicència d'obres, si bé no consta que s'hagi presentat l'autoliquidació.

No obstant això, cal tenir en compte que els apartats 3 i 4 de l'article 9 de la mateixa ordenança, relatiu al règim de declaració i d'ingrés de l'impost, preveuen el següent:

3. L'ingrés a compte resultant de l'autoliquidació provisional que haurà de presentar-se quan es sol·liciti la llicència o es presenti la declaració responsable o la comunicació prèvia serà el resultat d'aplicar el tipus impositiu a la base del pagament a compte. (...)

4. L'import referit al precedent apartat 3, que tindrà caràcter d'ingrés a compte, s'haurà de fer efectiu des del moment en què es sol·liciti la llicència preceptiva o es presenti la declaració responsable o la comunicació prèvia, conjuntament amb el dipòsit de la taxa per l'activitat administrativa duta a terme. El termini per a fer l'ingrés del pagament provisional a compte de l'ICIO conclou, en tot cas, deu dies després de la notificació de la concessió de la llicència o de la presentació de la declaració responsable o de la comunicació prèvia.

QUART.- Pel que fa l'òrgan competent per a la declaració d'especial interès o utilitat municipal, segons preveu la mateixa ordenança, és el Ple de la Corporació, que pot adoptar l'acord, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres.

CINQUÈ.- Per últim, segons preveu l'ordenança, no podran beneficiar-se de la bonificació aquells subjectes passius de l'impost que incorrin en qualsevol de les circumstàncies següents:



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

1. No estiguin al corrent en el pagament de tributs i altres ingressos de dret públic municipals.
2. Els que iniciaren les obres, construccions i instal·lacions sense gaudir de la corresponent llicència, sense perjudici del que pugui dictar el Ple de la Corporació.

SISE.- Quant a la sol·licitud d'exempció de taxes urbanístiques, es comprova que l'article 2 de l'Ordenança fiscal núm. 20, reguladora de la Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme, determina, en relació amb el fet imposable de la taxa, el següent:

El fet imposable de la taxa el constitueix l'activitat municipal, tècnica i administrativa i de comprovació necessària per determinar si procedeix concedir o denegar la llicència urbanística sol·licitada o si l'activitat comunicada realitzada, o que es pretengui realitzar, s'ajusta a les determinacions de la normativa urbanística, el planejament urbanístic i les ordenances municipals, conforme el que preveuen els articles 84, 84 bis i 84 ter de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del règim local i l'article 187 del TRLUC.

A la vista que la concessió de la llicència sol·licitada comportarà el desplegament de l'activitat municipal, tècnica i administrativa, a què es refereix l'article referit, és clar que es dona el fet imposable.

Per altra banda, l'article 7 de la mateixa ordenança estableix el següent:

Article 7.- Beneficis fiscals

1. No es concedirà cap exempció ni bonificació en l'exacció de la taxa.

2. Sense perjudici del previst al punt anterior, la taxa liquidada a l'empara d'aquesta Ordenança podrà ser deduïda de la quota a satisfer per l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres quan així ho estableixi l'Ordenança fiscal reguladora de dit impost.

Es comprova que l'ordenança fiscal reguladora de l'ICIO no preveu tal deducció. Ans al contrari, l'article 9.4 estableix que l'ingrés a compte de l'impost s'haurà de fer efectiu conjuntament amb el dipòsit de la taxa per l'activitat administrativa duta a terme.

CONCLUSIÓ:

Per tot això, a judici de qui subscriu, procedeix denegar la sol·licitud d'exempció de taxes urbanístiques presentada pel director dels Serveis Territorials al Maresme-Vallès Oriental, del Departament d'Ensenyament de la Generalitat, registrada d'entrada en data 20 de juny de 2018 RE4185.

Tanmateix, es considera que l'Àrea de Territori – Urbanisme pot proposar al Ple municipal l'adopció dels acords següents:

PRIMER.- Declarar d'especial interès i utilitat municipal les obres majors per a la supressió de barreres arquitectòniques al CEIP Misericòrdia, per tractar-se d'obres a executar en un equipament municipal d'ús educatiu.

SEGON.- Notificar aquest acord als interessats.

Vist que la Comissió Assessora, reunida en sessió extraordinària de data 23 de juliol de 2018, prèvia l'oportuna convocatòria en temps i forma, va informar favorablement a la incorporació d'aquesta proposta a l'ordre del dia del Ple.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès que l'adopció d'aquest acord és competència del ple municipal, segons estableix l'article 103.2.a) del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme i Educació, s'acorda per setze vots a favor dels regidors Blanca Arbell Brugarola, Pere Xirau i Espàrrech, Lluís Llovet Bayer, Raquel Serra Lerga, Sílvia Tamayo Mata, Josep M. Masvidal Serra, Coia Tenas Martínez, M. Àngels Isart Falceto, M. Assumpta Revoltós Vaquer, Quirze Planet Rovira, Jesús Marín i Hernández, Laureà Gregori Fraxedas, Àngel López Solà, Esther Agulló Renau, Toni Romero Carbonell i Cristina Soler Vílchez i una abstenció del regidor Marc Jiménez Torres:

PRIMER.- Declarar d'especial interès i utilitat municipal les obres majors per a la supressió de barreres arquitectòniques al CEIP Misericòrdia, per tractar-se d'obres a executar en un equipament municipal d'ús educatiu.

SEGON.- Notificar aquest acord als interessats.

El senyor Lluís Llovet Bayer, tinent d'alcalde d'Urbanisme i Educació, explica que, com saben els regidors del plenari, l'Ajuntament és el responsable de decidir si una llicència d'obres és declarada d'especial interès. En aquest punt es demana que es doni suport a la proposta de declarar d'especial interès de supressió de barreres arquitectòniques a l'escola pública que, evidentment, en ser pública ja entra dins dels requisits de declarar-la d'especial interès. Són unes obres amb un import de 140.000 euros i escaig, dels quals la Generalitat en paga uns 85.000, és a dir, fa la inversió principal. Aquestes obres es duran a terme en els propers mesos.

El senyor Marc Jiménez Torres, portaveu del grup municipal de la CUP, explica que el seu grup té molt clar que aquestes obres són d'interès especial, però el que no comparteixen és que aquesta declaració serveixi perquè la Generalitat deixi de pagar uns impostos del municipi. Per aquest motiu, el seu vot serà d'abstenció, precisament perquè consideren que aquests impostos de què gaudeix l'Ajuntament són justament per garantir l'estat del benestar als ciutadans del municipi.

El senyor Llovet explica que en aquest punt no s'està decidint si es pagaran aquests impostos o no es pagaran. Aquesta és una potestat de la Junta de Govern Local. Aquí s'està decidint si aquesta és una obra d'especial interès. Després la Junta de Govern Local decidirà si es desgrava l'ICIO, l'únic impost que es pot desgravar ja que la taxa és obligatòria. També decidirà en quin tant per cent es desgrava si és que finalment decideix que es pot fer.

8.- RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE CANET DE MAR (POUM)

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària del dia 26 de juliol de 2012, va adoptar, entre d'altres, l'acord d'aprovació de l'inici dels treballs de redacció del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Canet de Mar (POUM) i del Programa de Participació Ciutadana, que seria d'aplicació durant el procés de formulació i aprovació del POUM, per tal de garantir els drets d'iniciativa, informació i participació regulats a l'article 8 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU) i als articles 22 i 23 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (RLU).



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària del dia 29 de novembre de 2012, va adoptar, entre d'altres, l'acord d'aprovació inicial del document titulat "Directrius, criteris i objectius", manual d'instruccions a seguir en el procés de redacció del POUM.

Atès que en base al document anterior, els tècnics municipals, sota la coordinació de l'arquitecte JGR i amb la col·laboració de consultors externs, van redactar el document "Avanç del POUM de Canet de Mar", l'objectiu principal del qual era donar a conèixer quines eren les alternatives d'ordenació considerades, avaluar-les ambientalment i proposar l'alternativa finalment seleccionada per a ser desenvolupada en la redacció del POUM, i vist que el Ple municipal, en sessió ordinària del dia 26 de setembre de 2013, va adoptar, entre d'altres, l'acord d'aprovació de l'Avanç del POUM, el qual es compon dels documents bàsics següents:

- Memòria descriptiva i justificativa
- Plànols d'informació i proposta d'ordenació
- Informe de sostenibilitat ambiental preliminar, redactat per COPA, SCCL.

Atès que, en virtut del que disposava aquest acord plenari i en compliment del que preveu l'article 115.a) RLU, l'Avanç del POUM aprovat va ser tramès al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, als efectes d'obtenir el document de referència (DR) de l'Oficina Tècnica d'Avaluació Ambiental (OTAA) i el primer informe urbanístic territorial (ITU), de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona (CTUB).

Atès que l'Avanç, així com els documents que l'integren, es van sotmetre a informació pública, pel termini de trenta dies, mitjançant anunci al tauler d'edictes municipal, al web de l'Ajuntament, al DOGC núm. 6476, de data 9 d'octubre de 2013, al BOPB, de data 15 d'octubre de 2013, al diari EL PUNT AVUI, de data 14 d'octubre de 2013, i a LA VANGUARDIA, del dia 23 d'octubre de 2013.

Atès que, en data 11 de desembre de 2013, la CTUB va emetre l'IUT sobre el document de l'Avanç de POUM, que, en data 21 de gener de 2014, l'OTAA va emetre el document ambiental de referència, i a la vista dels escrits de suggeriments presentats durant el període d'informació pública de l'Avanç, el Ple municipal, en sessió extraordinària del dia 19 de març de 2015, va acordar l'aprovació inicial del POUM.

Atès que, a l'empara d'allò disposat als articles 73 i 74 RLU, en virtut del mateix acord es va suspendre la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització basats en el Text refós de les Normes subsidiàries de 2005, com també suspendre l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes.

Així mateix, l'expedient del POUM i l'Estudi Ambiental Estratègic (EAE) es va sotmetre al tràmit d'informació pública pel termini de 90 dies hàbils, mitjançant la publicació de l'edecte al DOGC núm. 6845, del dia 7 d'abril de 2015, al BOPB del dia 8 d'abril de 2015, al diari EL PUNT, del dia 1 d'abril de 2015, al diari ARA, del dia 21 d'abril de 2015, al tauler d'edictes de l'Ajuntament i al web municipal, segons es fa



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

constar al certificat emès per la secretària accidental en data 21 d'abril de 2017. Durant aquest termini d'informació pública, segons consta al mateix certificat, han estat presentats 36 escrits d'al·legacions que han estat valorades al document Volum I Memòries del POUM.

Atès que, en compliment del que s'estableix a l'article 85.5 TRLU s'ha concedit audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals confina amb el municipi de Canet de Mar i s'ha sol·licitat informes als organismes i entitats, afectats per raó de llur competència sectorial.

Atès que, amb l'objectiu de procedir a l'aprovació provisional del POUM, i per tal d'obtenir prèviament la declaració ambiental estratègica en els termes del que estableixen l'article 86bis i la Disposició Transitòria Divuitena del TRLU, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, en data 26 d'abril de 2017 RS1116, es remet a l'OTAA la documentació següent:

1. POUM, que inclou:
 - Volum I Memòries (inclou Estudi Ambiental Estratègic i Document Resum)
 - Volum II Normativa
 - Volum III Plànols
 - Volum IV Programació
 - Volum V Document de síntesi
2. Certificat tràmit d'informació pública i al·legacions presentades
3. Acreditació de les consultes realitzades als organismes sectorials afectats
4. Informes dels organismes sectorials
5. Al·legacions presentades

Atès que al seu torn, l'OTAA, dins la tramitació de l'avaluació ambiental i d'acord amb la disposició transitòria divuitena del TRLU, en data 15 de juny de 2017, sol·licita a la CTUB l'informe urbanístic i territorial previ a l'aprovació provisional del pla.

L'informe ha estat emès per acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central, en sessió de 7 de novembre de 2017, amb diverses observacions per tal que poguessin ser considerades en el document que se sotmet a aprovació provisional.

Atès que l'OTAA formula la declaració ambiental estratègica en sentit favorable en data 23 de gener de 2018, condicionant-la però a la incorporació de diferents prescripcions.

Vist l'informe favorable núm. 8/2018, emès per la secretària accidental i l'interventor municipal, en data 18 de juliol de 2018, que consta a l'expedient administratiu, del qual cal destacar els extrems següents que consten a la conclusió:

"

1. L'informe de la Secretaria general d'infraestructures del Ministeri de Foment, el qual és preceptiu i vinculant, i que inicialment tenia caràcter desfavorable,



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

després de donar compliment a les seves prescripcions ha estat emès amb caràcter favorable en data 10 de juliol de 2018.

2. L'informe emès per la Direcció General de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació, el qual és preceptiu i vinculant, i que inicialment tenia caràcter desfavorable, després de donar compliment a les seves prescripcions ha estat emès amb caràcter favorable en data 9 de juliol de 2018.
3. En data 22 de gener de 2018, per part del Director General de Polítiques Ambientals i Medi Rural, es formula la declaració ambiental estratègica del Pla d'Ordenació Urbanística de Canet de Mar amb caràcter favorable, condicionada a la incorporació de les consideracions indicades en l'esmentada resolució.
4. Analitzades totes les modificacions introduïdes en el document que es sotmet a aprovació provisional, com a conseqüència de l'estimació d'algunes de les al·legacions presentades durant el termini d'informació pública, així com dels informes sectorials emesos pels diferents organismes i entitats afectats, es comprova que no comporten una modificació del model territorial fent el pla globalment diferent, en conseqüència i a criteri dels qui subscriuen, no es poden considerar modificacions substancials."

Atès que, en virtut del que disposa l'article 80 en relació amb l'article 79 TRLU, correspon a les comissions territorials d'urbanisme l'aprovació definitiva dels plans d'ordenació urbanística municipal.

Vist que la Comissió Assessora, reunida en sessió extraordinària de data 23 de juliol de 2018, prèvia l'oportuna convocatòria en temps i forma, va informar favorablement a la incorporació d'aquesta proposta a l'ordre del dia del Ple.

Vistes totes les consideracions anteriors, examinada la tramitació de l'expedient, l'anàlisi que es conté en el mateix document de planejament, i atès que en virtut de l'article 22, lletra c), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, i del que disposa l'article 52.2.c) del Text refós de la Llei municipal i de règim local, la competència per a l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans i altres instruments d'ordenació previstos a la legislació urbanística correspon al Ple, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme i Educació, s'acorda per setze vots a favor dels regidors Blanca Arbell Brugarola, Pere Xirau i Espàrrrech, Lluís Llovet Bayer, Raquel Serra Lerga, Silvia Tamayo Mata, Josep M. Masvidal Serra, Coia Tenas Martínez, M. Àngels Isart Falceto, M. Assumpta Revoltós Vaquer, Quirze Planet Rovira, Jesús Marín i Hernández, Laureà Gregori Fraxedas, Àngel López Solà, Esther Agulló Renau, Toni Romero Carbonell i Cristina Soler Vílchez i un vot en contra del regidor Marc Jiménez Torres:

PRIMER.- Desestimar les següents al·legacions presentades en relació amb l'expedient de POUM, pels motius expressats a l'anàlisi efectuat dins la Memòria del pla:

Nom i cognoms	Raó social	Data	Registre	Núm. al·legació
---------------	------------	------	----------	-----------------



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

RRR		05/06/2015	3929	4
FSP		08/06/2015	3974	5
PDD		15/06/2015	4183	6
MÀLC		19/06/2015	4375	8
JSG	CASTELL DE SANTA FLORENTINA, SL	21/07/2015	5054	17
MPIGR i FGP		22/07/2015	5092	18
M, V, J i N MC		29/03/2016	1770	32
MNC	NOU CENTER D'ARO, SA	29/04/2016	2554	33
MCP		06/09/2016	5091	34

SEGON.- Estimar parcialment les següents al·legacions presentades en relació amb l'expedient referenciat, pels motius expressats a l'anàlisi efectuat dins la Memòria del pla i, en conseqüència, introduir en l'expedient les modificacions que s'hi indiquen:

Nom i cognoms	Raó social	Data	Registre	Núm. al·legació
SAV	Centre d'Estudis Canetencs	22/05/2015	3485	3
F i T PB		18/06/2015	4318	7
MPGR		01/07/2015	4650	9
FGP	CARAVANAS HOLIDAY CANET, SL	01/07/2015	4650	9
F i T PB		14/07/2015	4928	13
JFP, FSF, JBM, MÀJG, RK, STA i J		15/07/2015	4973	16
JL	TEXTINVER CANET, SL	23/07/2015	5116	19
PMS		24/07/2015	5166	22
NF i 14 persones més		24/07/2015	5149	23
JVM		24/07/2015	5167	24
XCB	SPORT CARAVANING CANET, SA en	21/07/2015	5191	25



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

liquidació

PGD		21/07/2015	5195	26
NME		28/07/2015	5216	27
CJ	TRICOVER, SL	30/07/2015	5265	28
JFY	JUCAOLSA, SL	27/11/2015	7336	30
CJM		11/02/2016	885	31
MVS		12/09/2016	5154	35

TERCER.- Estimar les següents al·legacions presentades en relació amb l'expedient referenciat, pels motius expressats a l'anàlisi efectuat dins la Memòria del pla i, en conseqüència, introduir en l'expedient les modificacions que s'hi indiquen:

Nom i cognoms	Raó social	Data	Registre	Núm. al·legació
ERP		15/04/2015	2529	1
NFP		04/05/2015	2962	2
CSX	Centre d'Estudis Lluís Domènech i Montaner	07/07/2015	4824	10
EGC		09/07/2015	4860	11
MPGR		14/07/2015	4926	12
FGP	CARAVANAS HOLIDAY CANET, SL	14/07/2015	4926	12
MMCS i NJPR		15/07/2015	4953	14
XMG	Centre d'Estudis Canetencs	15/07/2015	4959	15
JPJS		24/07/2015	5151	20
JSG		24/07/2015	5156	21
JRM	Padres Misioneros del Sagrado Corazón de Jesús	26/08/2015	5627	29
JFF	GESDIP, SAU	22/12/2016	7404	36

QUART.- Aprovar provisionalment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Canet de Mar amb les modificacions resultants dels dos apartats anteriors.

CINQUÈ.- Notificar els presents acords als interessats, amb còpia del corresponent



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

informe tècnic inclòs a la Memòria del POUM.

SISE.- Elevar l'expedient diligenciat de Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Canet de Mar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, amb la finalitat que resolgui sobre la seva aprovació definitiva.

El senyor Lluís Llovet Bayer, tinent d'alcalde d'Urbanisme i Educació, explica que aquest és el punt estrella de l'ordre del dia d'aquest ple extraordinari d'avui, encara que sigui després d'haver aprovat els assumptes que s'han aprovat fins ara. L'aprovació d'un pla d'ordenació urbanística que marqui el futur de Canet, per als propers 20 o 25 anys, normalment es fa amb un ple especial, cosa que volien fer, però no ha estat possible pel volum de feina que hi havia. El que sí que volen fer és un acte públic, cap al setembre o l'octubre per informar tan àmpliament com sigui possible la ciutadania. A continuació, vol explicar breument com va començar aquest expedient. El 2012 és l'any d'inici de la redacció del POUM, amb l'anterior govern, quan aquesta Regidoria estava en mans del senyor Josep M. Masvidal Serra. El 2013 es va fer l'avanç del POUM i el 2015 es va fer l'aprovació inicial. En primer lloc, vol agrair a l'anterior regidor la seva valentia per afrontar dos temes primordials. Primer, per agafar les regnes d'aquest expedient i decidir tirar-lo endavant des del mateix Ajuntament, sense contractar cap empresa que fes tot el projecte i que hagués fet un POUM estàndard o lluny de la proximitat amb el poble. Per exemple, a Sant Quirze del Vallès, aquest contracte va costar 302.000 euros i a Santa Susanna, 227.000. L'Ajuntament de Canet ho ha fet amb els treballadors de Serveis Tècnics i assessorat pel senyor Joaquim Ginesta Rey, antic arquitecte municipal, però de fet aquestes paraules són per agrair la feina a l'antic regidor que va decidir fer-ho des de dins i sobretot agrair als treballadors, a l'arquitecta municipal, a l'aparelladora municipal, a la delineant i a tot l'equip de Serveis Tècnics la seva feina que ha estat exhaustiva i exhausta. El segon agraïment per al senyor Josep M. Masvidal Serra té a veure amb el fet de decidir, creure i arriscar-se a crear una Comissió d'Urbanisme en la qual hi fossin representats tots els grups municipals i que cada grup polític pogués portar un tècnic o un assessor. Una comissió amb 16, 17 o 18 persones en la qual, també hi ha hagut arquitectes i dos regidors d'Urbanisme, amb un historial a la motxilla que va servir molt per tirar endavant el POUM. I això ho han ofertat els partits polítics, ja que cadascun ha pensat en la millor persona que podia ajudar a nivell experimental a tirar endavant aquest projecte. Aquesta Comissió, que l'han tirada endavant tots els partits, ja que ara els partits de govern són uns, però abans n'eren uns altres, ha permès, amb més de trenta reunions, posar-se tots d'acord en el fet de com elaboraven aquest nou pla urbanístic a 25 anys vista i es va aconseguir arribar a acords molt amplis, gosaria dir que gairebé sempre unànimes, ni tan sols posant-los a votació. Sempre, des d'un costat o altre, hi havia els tècnics que presentaven una proposta, tenien les normes subsidiàries antigues i entre aquestes normes i les propostes dels tècnics, tot el conjunt dels partits polítics decidien cap a on havien d'avançar les propostes. Això els ha permès arribar a tenir aquest text que avui es presenta a aprovació. No és un punt final definitiu però sí un punt molt avançat d'aquest assumpte. Aquest POUM destaca per tirar endavant una nova xarxa de mobilitat. Permet un sol accés des de l'autopista, per pacificar la Nacional II i convertir-la en un carrer ampli, potent i còmode per a la ciutadania i que sigui l'autopista la que faci la comunicació intermunicipal. També preveu l'ampliació de la ronda cap a Sant Pol per acabar aquesta circumval·lació municipal que aquests vint anys i escaig s'ha anat fent a Canet. Permet la creació d'espais lliures, amb la idea de fer un passeig des de la Residència Guillem Mas fins gairebé a Sant Pol, de quinze metres



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

d'amplada, amb una recuperació de la façana litoral. Preveu la recuperació d'espais, com al zona de la Pulligan, amb edificis municipals i espais enjardinats. Preveu nous equipaments. En aquest POUM apareix el nou institut Sunsi Móra ubicat al costat de l'Escola Misericòrdia. També hi ha un nou cementiri municipal que es proposa a la part alta del poble, per sobre del polígon i altres espais que s'han deixat previstos per a equipaments supramunicipals, en el cas que fos necessari. Es parla d'habitatges dotacionals, de sostenibilitat, de protecció del paisatge, d'aquella anella verda que ha de fer la volta a tot el poble, que permeti una circumval·lació que ara no es pot fer perquè la talla la deixalleria i una zona agrària. Parla d'un model de poble compacte, és a dir, no es fa un creixement extensiu que fa deu anys s'haurien vist gairebé obligats a fer per la necessitat que va crear la bombolla immobiliària. En definitiva, parla del fet que es dedica un 30% d'habitatges a protecció oficial. S'amplia també molt la protecció del patrimoni, l'ampliació del sòl urbà és gairebé el mateix que marcaven les normes subsidiàries, de 185 hectàrees es passa a 192. L'any 2015 es va fer l'aprovació inicial i d'aleshores ençà s'ha hagut de treballar en quatre àmbits. L'informe de Secretaria a aquella aprovació inicial manifestava moltes objeccions, la qual cosa va produir que s'haguessin de resoldre aquestes objeccions i, per altra banda, es va demanar als diferents secretaris municipals que han anat passant per l'Ajuntament que entressin dins la Comissió d'Urbanisme, de manera que si hi havia dubtes jurídics o reglamentaris, ho diguessin abans de fer un nou informe. Això els ha permès resoldre totes les al·legacions que hi va haver i han obtingut un nou informe, en aquest cas de Secretaria i Intervenció conjuntament, fet per la senyora Cristina Cabruja i Sagré i el senyor Joan Méndez Martínez que, sigui dit de passada, l'han hagut de fer amb urgència i amb rapidesa, un informe de més de 40 pàgines. Agraeix també l'esforç que això els ha suposat, tenint en compte que han hagut d'estudiar el POUM en un temps rècord. Un segon grup d'al·legacions són les presentades per la ciutadania, les entitats o els col·lectius del poble. Van ser 36 al·legacions presentades, algunes s'han estimat totalment, d'altres parcialment i d'altres s'han desestimat. Qui ha fet aquesta feina ha estat la Comissió d'Urbanisme. Cal saber que quan una persona demana canviar una tanca de 10 a 15 metres, no només afecta el seu terreny, sinó que significa canviar tota la normativa del poble perquè totes les cases que tenen les mateixes característiques tinguin el mateix tractament. Això produeix canvis de plànols, de normativa, d'articulat per a cadascuna de les al·legacions que s'han fet. Hi ha hagut moltes al·legacions que s'han pogut resoldre positivament i d'altres que no ha estat possible, però, de fet, el que demanaven ja s'havia resolt prèviament i, per tant, es desestimaven. També hi havia grups que demanaven reduir el nivell d'habitatges i és cert que en alguns PAUs s'ha reduït molt l'edificació i s'ha variat a temes comercials i de reactivació econòmica per al poble. El tercer grup d'informes està dedicat als informes sectorials. Quan es fa un POUM, tothom pot dir-hi la seva, des de la Direcció General de Mines, per exemple, fins a ADIF, passant per carreteres, per l'ACA, el Consell Comarcal i els ajuntaments limítrofs. Hi ha fins a 31 informes sectorials, tots favorables, que s'han hagut de respondre un a un. Un d'aquests informes, el de Telecomunicacions, s'ha rebut el 9 de juliol i un altre, el de Foment, va arribar el 10. Per últim, explica que al mes de novembre, amb l'arquitecta municipal van tenir una reunió amb la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, per presentar-los el POUM i defensar-lo. Després d'aquesta reunió van rebre 29 observacions. Això volia dir tornar a convocar la Comissió d'Urbanisme de l'Ajuntament i resoldre una per una aquestes observacions. Així, doncs, han arribat al moment en què s'ha d'aprovar per Ple aquest POUM, un POUM que no és ni de l'equip de govern ni de l'oposició, sinó que és del Ple de l'Ajuntament de Canet. El



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

que interessa és que tothom s'hi senti còmode i que els propers 25 anys, tots se sentin satisfets amb el desenvolupament urbanístic de Canet.

El senyor Marc Jiménez Torres, portaveu del grup municipal de la CUP, explica que volia comentar diverses coses, però realment vol reconèixer la importància del consens real dins la Comissió d'Urbanisme entre els diferents grups polítics que hi han participat. Agraeix la feina dels arquitectes representants i els altres representants que han fet possible aconseguir aquest consens tan ampli, però tot i així el seu grup no hi pot votar a favor per dos motius principals. El primer és que troben que no s'ha donat prou cabuda a la participació ciutadana, només es va fer un procés de participació a l'inici, que al seu entendre va ser molt escàs. El segon motiu és el fet que s'obri la possibilitat d'una segona entrada de l'autopista al poble.

La senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, explica que el senyor Llovet ja ha comentat les principals línies d'aquest POUM, però sí que vol dir alguna cosa en la línia del senyor Jiménez. Aquest expedient es va iniciar l'any 2012, un moment en què el seu grup es trobava a l'oposició. Sempre havien cregut que calia fer un Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, un POUM no de creixement, sinó més aviat d'ordenació del territori, cosa que creu que han aconseguit. La creació d'aquesta Comissió d'Urbanisme des d'un bon començament va ser un encert i de seguida es va veure que era un bon camí, ja que era la manera que tothom s'hi impliqués de debò. Com també va ser un encert encarregar la feina als Serveis Tècnics, ja que són persones del territori, que se'l coneixen i se l'estimen i això sempre és un valor afegit. En el seu moment es va fer una primera presentació del projecte i com deia el senyor Llovet ara es mereix una bona presentació al poble.

La senyora Raquel Serra Lerga, portaveu del grup municipal de Som Canet, explica que és un punt molt important i també volen donar la seva opinió. Ha estat un procés llarg i consideren que, tot i que sempre la participació ciutadana es pot fer més extensa, no és un projecte que s'hagi fet d'esquena a la gent. Creuen que va ser un gran encert la creació de la Comissió d'Urbanisme, on tots els grups polítics han pogut aportar un assessor, que sempre ha estat un professional que els ajudava a no encallar-se. Cal destacar la iniciativa de la Plataforma Odèon, que va obrir aquest projecte a formacions polítiques que aleshores no eren a l'Ajuntament, a entitats diverses i fins i tot a persones a títol individual, perquè poguessin fer les aportacions que consideressin necessàries. El seu grup va formar part d'aquesta comissió des del 2015, amb el senyor Francesc Bassas com a assessor, al qual li vol agrair el seu assessorament i acompanyament en el camí. També vol donar les gràcies a les entitats que han participat en les al·legacions. Per acabar, explica que aquesta participació tan àmplia fa que els projectes s'allarguin molt en el temps però, per altra banda, els consensos a què s'arriba són molt més amplis i, per tant, és una gran iniciativa tirar-ho endavant d'aquesta manera.

El senyor Toni Romero Carbonell, portaveu del grup municipal del PP, explica que després de sis anys, potser es mereixien rebre la documentació uns dies abans del que l'han obtinguda. Se suma a tots els agraïments que s'han fet fins ara. Primer cap al senyor Masvidal, ja que va fer una tasca molt important des del principi amb un tema tan sensible com és el POUM. També li agraeix la tasca al regidor actual, el senyor Llovet i suma els seus agraïments a l'anterior alcalde, el senyor Jesús Marín i Hernández, per iniciar un projecte en un moment complicat quan hi havia molts



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

fronts oberts. Agraeix la feina feta als tècnics de la casa que han fet una tasca bàsica per estalviar un munt de diners al municipi. Amb aquest POUM s'han assentat les bases, no sap si per 25 anys, perquè el món es mou molt de pressa, però sí que creu que serà per uns quants anys.

El senyor Josep M. Masvidal Serra, regidor del grup municipal de Canetencs Independents, el qual comença la seva intervenció agraint les paraules dels diferents regidors que han parlat. Sincerament, potser sí que era agosarat, però era un projecte de poble i evidentment hi havia de participar tothom i quan ho va proposar a l'equip de govern d'aquell moment, tots els membres li van posar molt fàcil i sempre va gaudir del seu suport. Però aquest suport, també el va rebre de l'oposició i, per tant sí que és cert que va ser agosarat, però també ha de reconèixer que tothom li va posar molt fàcil. Explica que si bé l'expedient va començar l'any 2012, al juny del 2011 ja van plantejar la necessitat d'iniciar els treballs de redacció del POUM, projecte que tots els grups polítics duïen al seu programa electoral, perquè tots creïen que era una cosa necessària i normativament s'havia de fer, ja que la Generalitat també hi posava pressa. Normalment, i ja s'ha dit, els POUMs es transfereixen a un equip de redacció extern on hi ha arquitectes, economistes i juristes. Equip que fa tots els tràmits necessaris i, de mutu acord amb l'Ajuntament, elaboren el POUM. A Canet es va plantejar diferent. Es va plantejar al Departament de Serveis Tècnics la possibilitat de fer el POUM amb recursos propis, amb algun ajut extern i després de donar-li voltes es va decidir que es faria així, amb el suport extern d'un arquitecte que tenia experiència en la redacció d'altres POUMs i que havia estat arquitecte municipal de Canet durant molts anys i, per tant, coneixia molt bé el terreny. Encapçalat pel tàndem del senyor Ginesta i la senyora Farré, l'arquitecta municipal actual, amb tots els tècnics i treballadors municipals, van decidir tirar endavant. Amb aquesta aposta s'asseguraven un bon seguiment i control dels treballs i una bona qualitat de la feina, ja que són persones que treballen dia a dia amb la normativa i que coneixen en profunditat el municipi i amb una sensibilitat cap al poble que un gabinet de fora no hauria tingut. Explica que és un projecte de poble i no d'equip de govern perquè durant les pròximes legislatures, tots els equips de govern hauran de vetllar per l'aplicació del POUM. Per aquest motiu es va crear la Comissió que és la que va prendre totes les decisions polítiques. Aquesta Comissió estava formada per un membre de cada grup i un assessor, tant si formava part del govern com de l'oposició, manera que tenia de fer veure que aquest no era un projecte de govern, sinó de poble. Es van anar aprovant els documents per unanimitat, com l'aprovació inicial que es va aprovar sense cap vot en contra. El POUM ja es va plantejar des d'un bon principi amb una limitació del creixement urbanístic a les possibilitats que dona el sòl que actualment és urbà no urbanitzable. A través de la transformació d'alguns sectors s'ha endreçat el poble, però en cap moment s'ha canviat, o s'ha canviat molt poc, d'allò que deïen les normes subsidiàries. No li agradaria acabar la seva intervenció sense agrair la feina feta pels treballadors de la casa, principalment a la senyora Farré, sense els quals no hagués estat possible tirar endavant aquest projecte. Està molt orgullós dels treballadors de la casa i vol que quedi reflectit. També vol agrair als membres de la Comissió que s'hi hagin dedicat, de manera desinteressada, tant en profunditat, i vol destacar que sempre s'han acabat posant d'acord. Per acabar, vol també agrair la col·laboració dels dos assessors del seu grup, que han estat, primer el senyor Joaquim Dotras Horta, que havia estat regidor d'Urbanisme, i després la senyora Àgueda Rovira Gabarró. Repeteix que és un projecte de tots i de tot el poble i dona les gràcies a tothom.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal del PDeCAT, explica que amb aquesta aprovació provisional del POUM s'acaba un període de sis anys de treball. Coincideixen en el fet que va ser un gran encert la creació de la Comissió d'Urbanisme per part del regidor d'Urbanisme d'aleshores, el senyor Masvidal, però també trobaria just estendre aquest reconeixement a l'alcalde d'aleshores, el senyor Marín. Aquesta Comissió estava integrada per un representant de cada partit polític amb un assessor i la coordinació de l'arquitecta municipal i un arquitecte extern que portaven l'ordre dels debats, la resolució de les al·legacions i la redacció del pla. Així, el 19 de març del 2015, just al final de la legislatura anterior, el Ple va acordar l'aprovació inicial del Pla. També ha estat, segons el seu criteri, un encert per part del regidor actual d'Urbanisme mantenir el mateix sistema a partir de la nova legislatura, que va començar al juny del 2015. Aquesta continuïtat ha permès a la Comissió dur a terme la seva feina amb fluïdesa i eficàcia. Creu, per altra banda, que també és just felicitar a tots els que han participat en la redacció d'aquest Pla d'Ordenació Urbanística Municipal per la seva dedicació i no s'ha d'oblidar que aquest Pla serà l'eix bàsic per al desenvolupament, en tots els sentits, del municipi els propers anys.

El senyor Llovet agraeix a tots els regidors les seves aportacions i sobretot agraeix aquest suport gairebé unànime al POUM perquè creu que s'ha donat veu a tothom, a tots els grups polítics, tots els representants hi han pogut dir la seva i, evidentment, també vol reconèixer la tasca dels dos alcaldes que han donat suport als dos regidors d'Urbanisme que han estat responsables d'aquest assumpte. Tots dos alcaldes han mantingut la mateixa fidelitat a la proposta inicial que fos un projecte de consens. També vol reconèixer la feina feta per la senyora Farré, que avui ha volgut venir al Ple perquè després de set anys de picar pedra i passar-se molts vespres arribant a hores intempestives a casa seva i després de totes les nits que s'ha passat a Serveis Tècnics per avançar el POUM, com també algun dissabte, al final ha vist que aquesta feina feta dona els seus fruits. Per acabar, explica que ara s'aprova provisionalment i s'envia el document a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona. Espera que Urbanisme envii una resposta cap a l'octubre i si no hi ha cap canvi substancial quedarà aprovat definitivament. En el cas que els presentessin molts canvis haurien de fer un text refós definitiu, però esperen que no sigui així, perquè ja ho van negociar prèviament. En últim lloc, demana al grup municipal de la CUP que no hi voti en contra, sinó que s'abstingui. Creu que la participació ciutadana que s'ha dut a terme ha estat molt àmplia i una prova d'això és que creu recordar que algunes de les al·legacions presentades són de la Comissió de Medi Ambient i altres d'entitats com l'ACPO; també n'hi ha a nivell particular, de diferents zones del poble que hi han pogut dir la seva i per tant creu que dins les possibilitats d'un POUM elaborat pel mateix Ajuntament, amb les limitacions de personal que pateix, s'ha fet el millor possible. També vol dir que, malgrat que és possible que hi hagi una segona entrada al poble per l'autopista, que seria per la zona del futur institut, és més aviat amb la intenció d'assegurar-se un segon accés a un poble de 15.000 habitants, ja que amb una sola sortida es col·lapsaria. Per tant, si la majoria dels habitants haguessin de sortir per l'autopista, tindrien una segona alternativa. El que han fet és posar aquesta segona alternativa en un lloc que no només està protegida pel POUM municipal, sinó també pel pla metropolità, amb la qual cosa no hi ha ningú que ho pugui variar, perquè és un organisme superior. Dona la raó al senyor Jiménez resistir-se a una segona sortida de l'autopista perquè pot significar un altre desbordament immobiliari, però justament el POUM s'ha treballat ideològicament perquè això no passi, s'ha treballat perquè Canet sigui un poble compacte, ben cohesionat i que el segon accés de



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

l'autopista tingui una protecció superior a la municipal per evitar aquests conflictes. Dona les gràcies a tots i espera que no hi hagi cap vot en contra.

9.- ADJUDICACIÓ CONTRACTE DE CONCESSIÓ DE SERVEIS PER A LA GESTIÓ DE L'ESCOLA BRESSOL MUNICIPAL.

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió de data 26 d'abril d'enguany, va acordar aprovar l'expedient de contractació de la concessió de serveis per a la gestió de l'escola bressol municipal de Canet de Mar, així com el plec de clàusules administratives i el de prescripcions tècniques particulars que han de regir aquest contracte, fixant-se el pressupost base de licitació del contracte en 471.271,51 €, exempt d'IVA, per a tota la durada inicial del contracte, això és 2 anys.

Atès que l'anunci de licitació es va publicar al perfil del contractant de la plataforma de Contractació Pública en data 02/05/2018.

Atès que segons consta al certificat emès per la secretària de la corporació en data 29 de maig d'enguany, durant el termini de presentació d'ofertes, s'han presentat les proposicions següents:

Núm. ordre	Data presentació	Nom del licitador
1	25/05/2018	Serveis per a la infància Créixer Junts, SL
2	28/05/2018	Serveis educatius Cavall de Cartró, SL
3	28/05/2018	Serveis d'educació No Formal, SL

Atès que en data 30 de maig d'enguany, la Mesa de Contractació va efectuar la qualificació de les pliques presentades en procediment obert per a la contractació de la concessió de serveis d'escola bressol municipal, en els termes següents:

"ACTA PRÈVIA DE QUALIFICACIÓ DE LES PLIQUES PRESENTADES EN EL PROCEDIMENT OBERT PER A LA CONTRACTACIÓ DE LA CONCESSIÓ DE SERVEIS DE ESCOLA BRESSOL MUNICIPAL.

Lloc: Despatx de l'Alcaldia
Data: 30/05/2018
Horari: 12.35 h
Hi assisteixen: Blanca Arbell Brugarola, alcaldessa.
 Maria Artigas Gurri, tècnica d'educació
 Joan Méndez Martínez, interventor.
 Cristina Cabruja Sagré, secretària acctal.
 Àngel Silva Fernández, que actua com a secretari de la Mesa de Contractació.

Desenvolupament de la sessió

1. L'objecte de la sessió és l'obertura del sobre A: "Documentació administrativa per a la contractació de la concessió del servei públic d'escola bressol municipal", únicament per a la seva qualificació.

2. Oberts els sobres de tots els licitadors presentats es constata el següent:



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- El licitador amb número de registre 1 del llibre de pliques, Serveis per a la infància Crèixer Junts, SL, ha de fer l'aclariment envers l'import de l'assegurança d'indemnització per riscos professionals que consta a l'apartat B punt 5 del formulari DEUC, on fan constar l'import de 6.000.000,00 €.
- El licitador amb número de registre 2 del llibre de pliques, Serveis educatius Cavall de Cartró, SL, ha de fer l'aclariment envers l'import de l'assegurança d'indemnització per riscos professionals que consta a l'apartat B punt 5, doncs en el formulari DEUC de Cavall de Cartró, SL, és de 10.000.000 €, mentre que en el de Clece, SA, és d'1.000.000,00 €.
- El Licitador amb número de registre 3 del llibre de pliques, Serveis d'Educació No Formal, SL, ha de complimentar tot l'apartat D de la part IV del formulari DEUC, mentre que a la part VI, declaracions finals, no ha complimentat els camps que en el formulari figuren en blanc.

La Mesa de Contractació acorda per unanimitat atorgar als licitadors esmentats un termini de 3 dies hàbils per tal que puguin fer els aclariments i esmenes indicats.

3. Seguidament la Mesa de Contractació acorda per unanimitat convocar-se per la valoració dels sobres B, en sessió pública el proper dijous 7 de juny a les 12 h.

Essent les 13.30 hores es dona per finalitzat el present acte."

Atès que en data 7 de juny d'enguany, la Mesa de Contractació va efectuar l'acta d'obertura dels sobres B presentats en el procediment obert, en els termes següents:

"ACTA D'OBERTURA DELS SOBRES B EN EL PROCEDIMENT OBERT PER A LA CONTRACTACIÓ DE LA CONCESSIÓ DE SERVEIS D'ESCOLA BRESSOL MUNICIPAL

Lloc: Despatx de l'Alcaldia
Data: 07/06/2018
Horari: 12.25 h.
Hi assisteixen: Blanca Arbell Brugarola, alcaldessa
 Maria Artigas Gurri, tècnica d'educació
 Joan Méndez Martínez, interventor.
 Cristina Cabruja i Sagré, secretària acctal.
 Àngel Silva Fernández, que actua com a secretari de la Mesa de Contractació

Licitadors: GJ en representació de Serveis educatius Cavall de Cartró, SL
 SD en representació de Serveis per a la infància Crèixer Junts, SL
 ML en representació de Serveis d'educació No Formal, SL

Desenvolupament de la sessió

1. L'objecte de la sessió és l'obertura del sobre B: "Proposició econòmica i documentació tècnica relativa als criteris avaluable de forma automàtica per a la contractació de la concessió del servei públic d'escola bressol municipal".

2. Constituïda la Mesa la presidenta comunica als presents que de la qualificació de la documentació administrativa presentada per tots els licitadors que es va dur a terme per aquesta Mesa en data 30 de maig de 2018, se'n va desprendre el següent:



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- El licitador amb número de registre 1 del llibre de pliques, Serveis per a la infància Créixer Junts, SL, ha de fer l'aclariment envers l'import de l'assegurança d'indemnització per riscos professionals que consta a l'apartat B punt 5 del formulari DEUC, on fan constar l'import de 6.000.000.000,00 €.
- El licitador amb número de registre 2 del llibre de pliques, Serveis educatius Cavall de Cartró, SL, ha de fer l'aclariment envers l'import de l'assegurança d'indemnització per riscos professionals que consta a l'apartat B punt 5, doncs en el formulari DEUC de Cavall de Cartró, SL, és de 10.000.000 €, mentre que en el de Clece, SA, és d'1.000.000,00 €.
- El Licitador amb número de registre 3 del llibre de pliques, Serveis d'Educació No Formal, SL, ha de complimentar tot l'apartat D de la part IV del formulari DEUC, mentre que a la part VI, declaracions finals, no ha complimentat els camps que en el formulari figuren en blanc.

En virtut de l'anterior la Mesa va acordar per unanimitat atorgar als licitadors esmentats un termini de 3 dies hàbils per tal que puguin fer els aclariments i esmenes indicats. En el termini indicat els licitadors Serveis per a la infància Créixer Junts, SL i Serveis educatius Cavall de Cartró, SL, han esmenat la documentació esmentada. Pel que fa al licitador Serveis d'Educació No Formal, SL, ha esmenat la part IV.D del formulari DEUC però no ha donat les autoritzacions indicades a la part VI del DEUC.

3. A continuació la presidenta de la Mesa obre el sobre del primer licitador presentat, d'acord amb la data de presentació que consta al llibre de pliques, i continua pels successius en nombre de 3, i en l'ordre següent:

1. Serveis per a la infància Créixer Junts, SL
2. Serveis educatius Cavall de Cartró, SL
3. Serveis d'educació No Formal, SL

Serveis per a la infància Créixer Junts, SL

Oferta Econòmica (IVA exclòs)	6 %
Millora de la plantilla	415 h
Creació de borsa d'ajuts socials	5.000 €/curs
Millor preu unitari de menjador	8 %
Formació per a les famílies	SI
Increment freqüència neteja, manteniment i reposició sorra patis i sorral	SI
Increment freqüència mínima neteges extraordinàries	SI

Serveis educatius Cavall de Cartró, SL

Oferta Econòmica	1,73 %
Millora de la plantilla	415 h
Creació de borsa d'ajuts socials	5.000 €/curs
Millor preu unitari de menjador	8 %
Formació per a les famílies	SI
Increment freqüència neteja, manteniment i reposició sorra patis i sorral	SI
Increment freqüència mínima neteges extraordinàries	SI

Serveis d'educació No Formal, SL

Oferta Econòmica	10,10 %
Millora de la plantilla	415 h
Creació de borsa d'ajuts socials	5.000 €/curs
Millor preu unitari de menjador	8 %
Formació per a les famílies	SI



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Increment freqüència neteja, manteniment i reposició sorra patis i sorral	SI
Increment freqüència mínima neteges extraordinàries	SI

4. La presidenta informa als licitadors presents que un cop efectuades les oportunes operacions aritmètiques per tal de determinar la puntuació assolida per cada licitador, s'aixecarà la corresponent acta per part de la Mesa.

Essent les 12.35 hores es dóna per finalitzat el present acte, signant l'acta la presidenta, el secretari de la Mesa i els vocals de la Mesa."

Atès que en data 15 de juny d'enguany, la Mesa de Contractació va efectuar l'acta de valoració dels sobres B presentats en el procediment obert, en els termes següents:

"ACTA DE VALORACIÓ DELS SOBRES B EN EL PROCEDIMENT OBERT PER A LA CONTRACTACIÓ DE LA CONCESSIÓ DE SERVEIS D'ESCOLA BRESSOL MUNICIPAL

Lloc: Despatx de l'Alcaldia
Data: 15/06/2018
Horari: 9.30 h.
Hi assisteixen: Blanca Arbell Brugarola, alcaldessa
 Maria Artigas Gurri, tècnica d'educació
 Joan Méndez Martínez, interventor.
 Cristina Cabruja i Sagré, secretària acctal.
 Àngel Silva Fernández, que actua com a secretari de la Mesa de Contractació

Desenvolupament de la sessió

1. Objecte de la sessió és la valoració dels criteris avaluable de forma automàtica conforme a la clàusula XVIII.1 "criteris avaluable de forma automàtica" del PCAP que regeix la present contractació.

2. Seguidament la Mesa procedeix a efectuar la corresponent valoració de cadascuna de les ofertes tenint en compte els criteris previstos a l'esmentada clàusula XVIII, del PCAP, en els termes següents:

a) Millor proposta econòmica presentada: fins a 50 punts. Es valorarà el percentatge de baixa que oferti el licitador respecte al pressupost base de licitació indicat a la clàusula V del present plec d'acord amb la fórmula següent:

$$\text{Puntuació} = \frac{100 - (100-x) \cdot 50}{100 - (100-y)}$$

(x) Percentatge de baixa de l'oferta
 (y) Percentatge de baixa més elevat

Els licitadors hauran d'igualar o minorar el pressupost màxim de licitació establert per a aquest contracte.

El resultat de la valoració pel que fa a aquest criteri és el següent:

	LICITADOR	Oferta	Punts
1	Serveis per a la infància Créixer Junts, SL	6 %	29,70



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

2	Serveis educatius Cavall de Cartró, SL	1,73 %	8,56
3	Serveis d'educació No Formal, SL	10,10 %	50

b) Millora de la plantilla de personal exigida al plec de prescripcions tècniques particulars: Fins a 15 punts.

Per la incorporació a càrrec de l'empresa d'una educadora addicional de reforç amb la titulació de tècnic superior d'educació infantil per garantir el bon funcionament en els períodes d'adaptació (ja sigui al setembre o per matrícula viva), per atendre necessitats específiques d'escolarització i per donar una millor atenció a l'alumnat. La puntuació s'atorgarà en els termes següents:

Oferta de 415 h:	15 punts
Oferta de 255 h:	10 punts
Oferta de 100 h:	5 punts

Es quantifica l'import d'aquesta millora en el cas que s'optés per oferir 415 hores en 4.223,00 €.

El resultat de la valoració pel que fa a aquest criteri és el següent:

	LICITADOR	Oferta	Punts
1	Serveis per a la infància Créixer Junts, SL	415 h	15
2	Serveis educatius Cavall de Cartró, SL	415 h	15
3	Serveis d'educació No Formal, SL	415 h	15

c) Creació d'una borsa d'ajuts socials per escolarització i menjador: Fins a 10 punts, distribuïts de la manera següent:

Oferta de borsa social de 5.000 € per curs escolar:	10 punts
Oferta de borsa social de 2.500 € per curs escolar:	5 punts

El resultat de la valoració pel que fa a aquest criteri és el següent:

	LICITADOR	Oferta	Punts
1	Serveis per a la infància Créixer Junts, SL	5.000 €	10
2	Serveis educatius Cavall de Cartró, SL	5.000 €	10
3	Serveis d'educació No Formal, SL	5.000 €	10

d) Millor preu unitari de menjador (dinar i berenar): Fins a 10 punts, atorgant-se 2,5 punts per cada 2% de rebaixa podent arribar a una rebaixa màxima del 8%, essent el preu sobre el que s'efectuarà la baixa 8,12 € (7,40 € + 0,72 €).

Es quantifica l'import d'aquesta millora, en el cas que s'oferís el percentatge màxim de rebaixa, en 4.666,75 €.

El resultat de la valoració pel que fa a aquest criteri és el següent:

	LICITADOR	% ofert	Punts
1	Serveis per a la infància Créixer Junts, SL	8 %	10
2	Serveis educatius Cavall de Cartró, SL	8 %	10
3	Serveis d'educació No Formal, SL	8 %	10

e) Formació per a les famílies de 5 hores per curs escolar s'atorgaran 5 punts.

Es quantifica l'import d'aquesta millora, en 300,00 €.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El resultat de la valoració pel que fa a aquest criteri és el següent:

	LICITADOR	Oferta	Punts
1	Serveis per a la infància Créixer Junts, SL	SI	5
2	Serveis educatius Cavall de Cartró, SL	Si	5
3	Serveis d'educació No Formal, SL	SI	5

f) Increment de la freqüència mínima establerta al plec de prescripcions tècniques quant a la neteja, manteniment i reposició de la sorra dels patis i del sorral. S'atorgaran 5 punts sempre i quan el licitador es comprometi a efectuar en total:

- Dues reposicions de sorra al pati a l'any
- Dues reposicions de sorra al sorral a l'any
- Dues escombrades del pati al mes
- Una retirada de males herbes al mes

Es quantifica l'import d'aquesta millora en 2.000,00 €.

El resultat de la valoració pel que fa a aquest criteri és el següent:

	LICITADOR	Oferta	Punts
1	Serveis per a la infància Créixer Junts, SL	SI	5
2	Serveis educatius Cavall de Cartró, SL	SI	5
3	Serveis d'educació No Formal, SL	SI	5

g) Increment de la freqüència mínima establerta al plec de prescripcions tècniques quant a les neteges extraordinàries dels elements de difícil accés vidres alts, lluerns, bigues. S'atorgaran 5 punts en cas que s'ofereixi una neteja extraordinària a l'any.

Es quantifica l'import d'aquesta millora, en 400,00 €.

El resultat de la valoració pel que fa a aquest criteri és el següent:

	LICITADOR	Oferta	Punts
1	Serveis per a la infància Créixer Junts, SL	SI	5
2	Serveis educatius Cavall de Cartró, SL	SI	5
3	Serveis d'educació No Formal, SL	SI	5

Puntuació total

	LICITADOR	Punts
1	Serveis per a la infància Créixer Junts, SL	79,70
2	Serveis educatius Cavall de Cartró, SL	58,56
3	Serveis d'educació No Formal, SL	100

3. A la vista de l'anterior valoració, la mesa de contractació acorda per unanimitat elevar a l'òrgan de contractació la proposta d'adjudicació del contracte a favor de la mercantil Serveis d'educació No Formal, SL, atès que ha estat el licitador que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa i que s'ajusta al que es disposa al plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques particulars que regeixen el present contracte.

Essent les 9.50 hores es dona per finalitzat el present acte, signant l'acta la presidenta, el secretari de la Mesa i els vocals de la Mesa."



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès que segons es desprèn de l'anterior acta emesa per la Mesa de Contractació, la mercantil Serveis d'educació No Formal, SL ha estat proposada per a l'adjudicació de la contractació de la concessió de serveis d'escola bressol municipal, atès que ha estat el licitador que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa.

Atès que mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 850/2018, de data 18 de juny, es va requerir a l'empresa Serveis d'educació No Formal, SL, per tal que en el termini de 10 dies hàbils a comptar des de l'endemà de la recepció del requeriment, acredités la solvència econòmica i financera, i tècnica o professional de conformitat amb el que es disposa a la clàusula XIV del Plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques particulars que regeixen aquest contracte, així com aportés a les oficines municipals la documentació administrativa relacionada a la clàusula XV del Plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques particulars que regeixen aquest contracte, i acredités la constitució, a disposició de la Tresoreria municipal, d'una garantia definitiva, xifrada en 21.183,65 €.

Atès que en dins del termini atorgat a l'efecte l'empresa Serveis d'educació No Formal, SL ha dipositat la garantia definitiva mitjançant transferència bancària al compte de La Caixa, titularitat de l'Ajuntament, per import de 21.183,65 €, i ha aportat tota la documentació administrativa requerida.

Vista la conformitat de l'interventor municipal.

Vist l'expedient administratiu de referència i de conformitat amb allò que disposa l'article 150.3 LCSP, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme i Educació, s'acorda per setze vots a favor dels regidors Blanca Arbell Brugarola, Pere Xirau i Espàrrrech, Lluís Llovet Bayer, Raquel Serra Lerga, Sílvia Tamayo Mata, Josep M. Masvidal Serra, Coia Tenas Martínez, M. Àngels Isart Falceto, M. Assumpta Revoltós Vaquer, Quirze Planet Rovira, Jesús Marín i Hernández, Laureà Gregori Fraxedas, Àngel López Solà, Esther Agulló Renau, Toni Romero Carbonell i Cristina Soler Vilchez i un vot en contra del regidor Marc Jiménez Torres:

PRIMER.- Adjudicar el contracte de concessió de serveis per a la gestió de l'escola bressol municipal, a l'empresa Serveis d'educació No Formal, SL amb CIF núm. B62752324, pel preu de 423.673,08 € exempt d'IVA, d'acord amb l'art. 20.1 paràgraf 9è de la Llei 37/1992, de 28 de desembre, amb subjecció al PCAP i al PPTP (amb l'acceptació efectuada en data 14 de juny de 2018 per l'adjudicatària), així com a les millores proposades en l'oferta presentada pel propi licitador, les quals s'accepten.

SEGON.- El pagament del preu s'efectuarà prèvia presentació de factura electrònica legalment emesa i conformada pel tècnic competent, per mensualitats vençudes en 12 mensualitats anuals. En el supòsit que no sigui conformada pel tècnic competent, s'indicaran els defectes existents i, fins que no siguin esmenats, no es procedirà al pagament. El pagament es farà per transferència bancària.

De conformitat amb allò establert a l'article 198.4 LCSP, l'Ajuntament de Canet de Mar abonarà l'import de la factura dins dels 30 dies, des de la data de conformitat del contracte. Per tal que iniciï el còmput del termini per a la meritació d'interessos, el contractista haurà d'haver complert l'obligació de presentar la factura en el



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

registre administratiu corresponent en els termes establerts en la normativa vigent sobre factura electrònica, en temps i forma, en el termini de 30 dies des de la data de lliurament efectiu del subministrament.

No obstant, en cas que la factura es presenti amb posterioritat a la data de l'esmentada conformitat, el termini de 30 dies començarà a comptar des de la correcta presentació de la factura (art. 198.4 LCSP). En cas de demora en el pagament s'aplicarà l'establert a l'article 198 LCSP.

De conformitat amb la Disposició Addicional Trenta-dosena de la Llei de Contractes del Sector Públic, el contractista tindrà obligació de presentar la factura que hagi expedit pels béns lliurats davant del registre administratiu corresponent als efectes de la seva remissió a l'òrgan administratiu o unitat a qui correspongui la tramitació d'aquesta, en el termini de 30 dies a comptar des de l'entrega efectiva del subministrament.

En la factura s'inclouran, a més de les dades i requisits establerts en l'article 72 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, els següents extrems:

- Que l'òrgan de contractació és el Ple de l'Ajuntament de Canet de Mar.
- Que l'òrgan administratiu amb competències en matèria de comptabilitat pública és la Intervenció municipal.
- Que el destinatari és la Intervenció municipal.
- Cal indicar el número de referència del document de disposició de la despesa (D núm. 220180007545).
- La descripció de la factura ha de contenir informació clara i precisa que permeti identificar l'objecte del contracte

De conformitat amb la disposició addicional 3ª de l'Ordre HAP/492/2014, de 27 de març, per la que es regulen els requisits funcionals i tècnics del registre comptable de factures, les factures que s'expedeixin ajustaran la codificació dels òrgans administratius que participin en la tramitació de les mateixes a l'establerta el directori DIR3 d'unitats administratives comunes gestionat per la Secretaria d'Estat d'Administracions Públiques.

En aquest sentit, els Codis DIR3 a Efectes de Remissió de Factures són els següents:

Oficina comptable	Òrgan gestor	Unitat tramitadora
L01080403 Ajuntament de Canet de Mar	L01080403 Ajuntament de Canet de Mar	L01080403 Ajuntament de Canet de Mar

Pel que fa als punts d'entrada de les factures electròniques, aquests són:

- Punt d'entrada FACE (<https://face.gob.es/ca>)
- Punt d'entrada e.FACT (<https://efact.eacat.cat/bustia>)

Els contractistes amb dret de cobrament davant l'Administració poden transmetre'l en els termes de l'article 200 LCSP.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El preu del present contracte, de conformitat amb el que disposa l'art. 103 LCSP, no serà objecte de revisió.

TERCER.- La durada del present contracte s'estableix en dos anys a comptar des de la seva formalització, per bé que podrà ser prorrogat d'any en any fins a un màxim, incloses les pròrrogues de 4 anys, per voluntat expressa d'ambdues parts, que es posarà de manifest a través del corresponent acte administratiu acceptat pel contractista.

La pròrroga serà obligatòria per al contractista quan aquesta se li hagi comunicat amb una antelació mínima d'un mes a la finalització de la durada del contracte.

QUART.- El termini d'execució del contracte s'iniciarà 1 de setembre de 2018 i acabarà el 31 d'agost de 2020. En cas que el contracte fos objecte de pròrroga, el termini d'execució finalitzarà el 31 d'agost de l'any que correspongui.

CINQUÈ.- Les tarifes màximes autoritzades són les següents:

Quota escolaritat	
Mensualitat	165,00 €
Mensualitat 2 germans al centre	247,50 €
Mensualitat 3 germans al centre	371,25 €
Mensualitat família nombrosa o monoparental	148,50 €
Quota serveis complementaris	
½ hora extra diària. Quota mensual. Usuari fix	13,81 €
1 hora extra diària. Quota mensual. Usuari fix	27,63 €
½ hora extra diària. Usuari esporàdic	1,89 €
1 hora extra diària. Usuari esporàdic	3,78 €
Quota servei menjador	
Menú diari i monitoratge. Usuari fix	6,81 €
Menú diari i monitoratge. Usuari esporàdic	8,38 €
Berenar fix	0,66 €
Berenar esporàdic	0,84 €
Activitat de piscina	
Per trimestre (inclou curs i transport en autocar)	75,00 €

El concessionari no podrà percebre dels usuaris per a l'exercici de les seves funcions cap quantitat econòmica que no hagi autoritzat prèviament la corporació. En qualsevol cas el concessionari haurà d'aplicar les tarifes del servei aprovades per l'Ajuntament.

SISÈ.- L'adjudicatària posarà, al seu càrrec, una borsa de 415 hores d'una educadora addicional de reforç amb la titulació de tècnic superior d'educació infantil per garantir el bon funcionament en els períodes d'adaptació per atendre necessitats específiques d'escolarització i per donar una millor atenció a l'alumnat.

SETÈ.- L'adjudicatària posarà, al seu càrrec, una borsa de 5.000,00 € per a destinar a ajuts socials per a l'escolarització i menjador de l'escola bressol.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

VUITÈ.- L'adjudicatària durà a terme, al seu càrrec, 5 hores de formació per a les famílies per curs escolar.

NOVÈ.- L'adjudicatària durà a terme les següents tasques de neteja, manteniment i reposició de la sorra dels patis i del sorral:

- Dues reposició de sorra al pati a l'any
- Dues reposicions de sorra al sorral a l'any
- Dues escombrades del pati al mes
- Una retirada de males herbes al mes

DESÈ.- L'adjudicatària efectuarà, amb un periodicitat semestral, les neteges extraordinàries dels elements de difícil accés con són vidres alts, lluerns o bigues.

ONZÈ.- Abans de finalitzar el mes d'octubre de cada any el concessionari haurà de presentar al registre d'entrada de l'Ajuntament de Canet de Mar, el compte d'explotació del curs anterior, el qual haurà de diferenciar les partides del servei d'escolaritat, de menjador i de la resta de serveis complementaris.

El compte d'explotació s'ha de presentar equilibrat, sense incloure les despeses d'amortització dels béns immobles i mobles afectes al servei i es confeccionarà per cursos escolars.

L'Ajuntament de Canet de Mar encarregarà, a compte del concessionari, una auditoria anyal del compte d'explotació presentat per a la seva aprovació.

DOTZÈ.- El personal que atengui el servei d'escola bressol ha de complir els requisits de titulació que s'estableixen en el Decret 282/2006, de 4 de juliol, que regula el primer cicle de l'educació infantil i els requisits del centres.

TRETZÈ.- L'adjudicatària haurà de subrogar tot el personal que en l'actualitat està prestant els seus serveis a l'escola bressol municipal, el detall del qual s'indica en l'annex del present acord.

CATORZÈ.- L'adjudicatària està subjecte a totes les obligacions indicades a la clàusula XXVIII del PCAP.

QUINZÈ.- D'acord amb el que disposa l'article 62 de la LCSP, es nomena com a responsable del contracte la tècnica d'Educació, Maria Artigas Gurri. Les seves funcions seran les següents:

- a) Formar part de la comissió de seguiment del contracte.
- b) Inspeccionar el servei objecte del present contracte.
- c) Formular requeriments sobre correcció de deficiències en la prestació dels serveis.
- d) Elevar a l'òrgan de contractació la iniciativa per a l'actuació de potestats administratives o la presa d'altres mesures.
- e) Proposar a l'òrgan de contractació les modificacions de contracte que consideri necessàries.
- f) Conformar les factures i albarans acreditatius del servei presentats per l'empresa adjudicatària.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- g) Exigir al contractista qualsevol antecedent documental que esdevingui transcendent per a verificar el compliment de les obligacions al seu càrrec.
- h) Desenvolupar i aplicar les instruccions que li adreci l'òrgan de contractació i el cap de la unitat administrativa responsable de l'execució del contracte.
- i) Formalitzar l'acta de recepció del servei.

SETZÈ.- En els termes de l'article 210.3 LCSP es fixa un termini de garantia de tres mesos a comptar de la data de conformitat, transcorregut el qual sense objeccions per part de l'Administració, quedarà extingida la responsabilitat del contractista. L'acta de conformitat es subscriurà, en el seu cas, dins del mes següent a la total realització de l'objecte del contracte.

En els termes de l'article 111.2 LCSP, una vegada aprovada la liquidació del contracte i transcorregut el termini de garantia, si no fossin exigibles responsabilitats, es retornarà la garantia definitiva o es cancel·larà l'aval o assegurança de caució, a petició de l'interessat.

DISSETÈ.- L'adjudicatària resta obligada al compliment de la normativa i les disposicions vigents en matèria fiscal i tributària, laboral, de seguretat social i de seguretat i salut en el treball, d'integració social de les persones amb discapacitat, d'igualtat efectiva de dones i homes, fiscal, de protecció de dades personals, i en matèria mediambiental.

DIVUITÈ.- L'adjudicatària ha de complir amb les prescripcions que es prevegin a la normativa vigent en matèria de protecció de dades de caràcter personal i, en especial, les contingudes al Reglament (UE) 2016/679, del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE.

En qualsevol cas, el contractista no podrà accedir als documents, arxius, sistemes i suports que continguin dades de caràcter personal sense autorització expressa de l'òrgan competent de l'Ajuntament de Canet de Mar. En el cas que el personal vinculat a l'empresa adjudicatària tingués accés, directe o indirecte, a dades o informacions de caràcter personal, l'empresa els exigirà el compliment del deure de secret respecte de les dades i informacions a què haguessin pogut tenir accés en el desenvolupament de l'activitat o servei prestat.

DINOVÈ.- Disposar la despesa de 71.260,15 € amb càrrec a la partida núm. 51 32310 22799 del vigent pressupost ordinari per a l'any 2018 (Doc. D núm. 220180007545).

L'Ajuntament consignarà en el pressupost de cada exercici econòmic el crèdit suficient per poder atendre el pagament del seu preu, en concret:

- Exercici 2019: 212.484,52 € (doc. AD núm. 220189000014)
- Exercici 2020: 139.928,41 € (doc. AD núm. 220189000014)

Atesa la seva plurianualitat, i de conformitat amb allò que es disposa a l'art. 174 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, l'eficàcia d'aquest contracte per a exercicis posteriors, queda condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

VINTÈ.- Que la present adjudicació es notifiqui a tots els licitadors presentats i que es publiqui en el perfil de contractant de l'Ajuntament de Canet de Mar.

VINT-I-UNÈ.- Comunicar a l'adjudicatari que dins del termini dels 15 dies hàbils següents a la recepció de la notificació de la present resolució, se'l citarà per tal de formalitzar el contracte.

VINT-I-DOSE.- Facultar tan àmpliament com sigui menester la senyora alcaldessa tant per requerir a l'adjudicatari per tal que concorri a la formalització del contracte com per signar qualsevol document que sigui necessari per fer efectiu el present acord.

Fer constar que, d'acord amb allò previst en les Bases 57 a 59 de les Bases d'execució del pressupost, aquest expedient s'ha fiscalitzat en els termes previstos en l'article 219.2 TRLHL i que estarà subjecte a control posterior mitjançant tècniques de mostreig i auditoria.

El senyor Lluís Llovet Bayer, tinent d'alcalde d'Urbanisme i Educació, explica que amb aquest punt s'aprova la licitació del contracte de concessió de serveis de l'escola bressol municipal. En aquesta licitació es van presentar tres empreses. Són dos anys de contracte més dos de pròrroga, cosa que vol dir que es pot allargar fins a quatre anys i l'empresa adjudicatària és SENFO. El país es troba en un moment complicat per la baixa natalitat, a nivell general, i es troben que les escoles bressol municipals s'han de blindar suficientment bé perquè tinguin el camí i el recorregut que han tingut fins ara, com ha tingut aquesta escola bressol, que ha gaudit de molt bona imatge des d'un bon principi a nivell de poble. Explica que, a més de tenir en compte l'import econòmic en aquesta licitació, s'ha unificat l'import de l'Ajuntament i de la Diputació en un únic pagament perquè així ho demanaven des de serveis jurídics, de manera que l'Ajuntament rebrà la subvenció i farà pagaments mensuals fixos, per tant ja no hi tornarà a passar el problema que hi havia a finals de cada any, amb el pagament de les subvencions de la Diputació, mitjançant una factura que no quedava gens clara. Per altra banda, dins la licitació demanaven propostes de millora i l'empresa que ha aconseguit el contracte les ha tirat endavant totes plegades. Es tindrà 415 hores anuals de reforç que es tradueix en un altre professor, una borsa de 5.000 euros anuals per ajuts a famílies amb necessitats econòmiques perquè puguin portar els nens a l'escola bressol, es rebaixa en un 8% el preu del menjador, de 7,40 euros a 6,80, de manera que han ajustat el preu al mateix que donaven quan tenien ajuts externs, i, finalment, han demanat millores extraordinàries de neteja, manteniment i freqüència d'aquesta neteja i manteniment en el sorral, ja que havien comprovat que el manteniment en les concessions administratives sempre quedava un mica fora de control. Per resumir, han demanat una periodificació molt més clara de la neteja i el manteniment i també de la neteja de vidres dels llocs de difícil accés.

El senyor Marc Jiménez Torres, portaveu del grup municipal de la CUP, explica que, en primer lloc, vol agrair la millora que han fet en aquest plec de clàusules. Reconeix que s'ha fet un esforç molt important per aconseguir les millors condicions, però tot i així el seu grup es manté en la seva línia i no poden donar suport de cap manera al fet de donar a una empresa privada la gestió d'un servei públic perquè en tregui un benefici, amb totes les conseqüències que això implica, com per exemple, el que ha passat amb l'empresa Invermercury, SL i per molt que s'intenti fer uns plecs ben fets, aquestes conseqüències hi són. Per tot això, el seu



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

vot serà en contra. Dit això, vol comentar que en la seva assemblea hi ha una filòloga i un mestre i li han demanat que els traslladi que *Sí* s'escriu amb accent i a les graelles de les pàgines 40, 41 i 43 està escrit sense accent.

El senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal del PDeCAT, explica que el criteri bàsic que diferencia les propostes rebudes és l'econòmic. A la resta de criteris hi ha igualtat absoluta. Pel que fa al criteri econòmic, l'adjudicatària presenta una rebaixa del 10,10%. Aquest fet els genera certs dubtes, sobretot quan no saben quins són els conceptes de despesa que rebaixaran, si serà de personal o de manteniment, per exemple, però segons els criteris de valoració i si la Intervenció municipal no ha considerat aquesta baixa com a temerària, ho han d'acceptar.

El senyor Llovet explica que ara no té el desglossament de cada concepte, però el que sí que està clar és que dins les clàusules de concessió hi havia la subrogació de tot el personal si es mantenia el nombre d'aules. D'altra banda, si aquest nombre disminueix, s'haurà d'acomiar algun treballador, cosa lògica, però d'entrada està subrogat tot el personal amb el mateix import econòmic. A més a més, durant els quatre anys es manté la mateixa quota de 165 euros mensuals de matrícula per als usuaris. És a dir, cap d'aquests imports, que els semblava que eren els més importants, canvia. Per tant, teòricament, és una rebaixa de benefici empresarial.

El senyor Gregori comenta que creu recordar que el total de despesa és d'uns 501.000 euros, per tant, el 10% són 50.000 i li sembla recordar també que el benefici industrial són 18.000 euros. Per tant, han de rebaixar alguna altra partida.

El senyor Llovet torna a repetir que no té els números desglossats. L'import total del contracte era de 471.000 euros més IVA, però en aquest cas estan exempts d'IVA i, per tant, l'import és el que ha dit. I s'ha de tenir en compte que aquest import és pels dos anys, no és per una anualitat. Amb això vol dir que hi ha diferents partides.

10.- APROVACIÓ DE LA PRÒRROGA DE LA DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES AL CONSELL COMARCAL DEL MARESME PER A L'ADHESIÓ AL CONTRACTE PER A LA COMPRA AGREGADA DELS SERVEIS DE TELECOMUNICACIONS A LA COMARCA DEL MARESME

Atès que en data 29 de desembre de 2015 el Ple municipal de l'Ajuntament de Canet de Mar va aprovar el conveni de cooperació entre el Consell Comarcal del Maresme i diversos ajuntaments per la compra agregada dels serveis de telecomunicacions a la comarca del Maresme.

Atès que en dates 15 i 21 de gener de 2016 es va signar, digitalment, aquest conveni per part del president del Consell Comarcal del Maresme i l'alcalde de l'Ajuntament de Canet de Mar, respectivament.

Vista la clàusula setena d'aquest conveni en la qual s'estableix que la durada d'aquest és des de la data de signatura fins a l'acabament del primer termini de vigència contractual. En cas que l'Ajuntament se sumés a la pròrroga posterior del contracte, el conveni quedaria així mateix prorrogat fins al nou termini sense necessitat d'acord exprés.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès que l'Ajuntament de Canet de Mar està interessat a adherir-se a la pròrroga del contracte per a la compra agregada dels serveis de telecomunicacions, per un període d'un any a comptar des del dia 30 de novembre de 2018 fins al dia 30 de novembre de 2019.

Vist l'interès de l'Ajuntament de Canet de Mar de prorrogar aquest contracte, cal, també, prorrogar el conveni de col·laboració esmentat per un període igual al de la pròrroga del contracte.

Atès que, d'acord amb la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, les pròrrogues dels convenis s'han de formalitzar de forma expressa.

Vist l'informe del responsable municipal de telefonia, de data 7 de maig de 2018, que consta a l'expedient.

Vist l'informe de la cap del Servei de Secretaria, de data 24 de maig de 2018, que consta a l'expedient, informe que, de conformitat amb allò que es disposa a l'article 3.4 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, compta amb el vistiplau d'Intervenció.

Vist l'informe de Secretaria i Intervenció, de data 18 de juliol de 2018, que consta a l'expedient.

Vist que la Comissió Assessora, reunida en sessió extraordinària de data 23 de juliol de 2018, prèvia l'oportuna convocatòria en temps i forma, va informar favorablement a la incorporació d'aquesta proposta a l'ordre del dia del Ple.

Per tot això, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per setze vots a favor dels regidors Blanca Arbell Brugarola, Pere Xirau i Espàrrech, Lluís Llovet Bayer, Raquel Serra Lerga, Sílvia Tamayo Mata, Josep M. Masvidal Serra, Coia Tenas Martínez, M. Àngels Isart Falceto, M. Assumpta Revoltós Vaquer, Quirze Planet Rovira, Jesús Marín i Hernández, Laureà Gregori Fraxedas, Àngel López Solà, Esther Agulló Renau, Toni Romero Carbonell i Cristina Soler Vílchez i un vot en contra del regidor Marc Jiménez Torres:

PRIMER.- Aprovar la pròrroga de la delegació de competències aprovada en data 29 de desembre de 2015 pel Ple de la Corporació, per a la contractació dels serveis de telecomunicacions i manifestar la voluntat de l'Ajuntament de Canet de Mar de continuar formant part del contracte per a la compra agregada del "Servei de telecomunicacions" subscrit en data 1 de desembre de 2016, entre el Consell Comarcal del Maresme i les empreses Telefónica España, S. A. U. Pel que fa al lot 1 i Vodafone España, S. A. U. Pel que fa al lot 2, i en conseqüència, adherir-se a la pròrroga contractual proposada pel Consell Comarcal del Maresme, amb CIF P5800008D, pel període comprès entre el dia 1 de desembre de 2018 al 30 de novembre de 2019.

SEGON.- Autoritzar i disposar la despesa de 2.200,00 € corresponent al mes de desembre de 2018 amb càrrec a l'aplicació pressupostària núm. 11 92000 22200 (AD núm. 220180007504) del pressupost ordinari per a l'any 2018, a favor de Telefónica de España, SAU, amb CIF A-82018474 (lot 1).



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

TERCER.- Autoritzar i disposar la despesa de 800,00 € corresponent al mes de desembre de 2018 amb càrrec a l'aplicació pressupostària núm. 11 92000 22200 (AD núm. 220180007503) del pressupost ordinari per a l'any 2018, a favor de Vodafone España, SA, amb CIF A-80907397 (lot 2).

QUART.- Autoritzar i disposar la despesa de 27.100,00 € corresponent a la despesa de l'1 de gener al 30 de novembre de l'any 2019 amb càrrec a l'aplicació pressupostària núm. 11 92000 22200 (AD núm. 220189000013) del pressupost ordinari per a l'any 2019, a favor de Telefónica España, SAU, amb CIF A-82018474 (lot 1).

CINQUÈ.- Autoritzar i disposar la despesa de 9.900,00 € corresponent a la despesa de l'1 de gener al 30 de novembre de l'any 2019 amb càrrec a l'aplicació pressupostària núm. 11 92000 22200 (AD núm. 220189000012) del pressupost ordinari per a l'any 2019, a favor de Vodafone España, SA, amb CIF A-80907397 (lot 2).

SISÈ.- En tractar-se d'una delegació de competències de l'Ajuntament de Canet de Mar en favor del Consell Comarcal del Maresme, publicar aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província, tenint en compte l'òrgan delegant i l'àmbit territorial de competència d'aquest (art. 9.3 LRJAP).

SETÈ.- Facultar la senyora alcaldessa perquè signi tots els documents necessaris per dur a terme aquests acords.

VUITÈ.- Notificar aquest acord al Consell Comarcal del Maresme i comunicar-lo a la Tresoreria i la Intervenció municipals.

La senyora alcaldessa explica que com molt bé tots els regidors saben, això és un pur tràmit administratiu, amb el qual l'Ajuntament s'acull a les compres agregades de l'entitat supramunicipal per facilitar la feina i perquè surti més econòmic.

El senyor Marc Jiménez Torres, portaveu del grup municipal de la CUP, explica que continuen amb el seu criteri que la delegació de competències treu sobirania municipal a l'Ajuntament. En aquest cas, a més a més, el fet de contractar una de les empreses més cares d'Europa, com és Telefónica de España, SAU, amb una xarxa *clientelar*, com Urdangarin i Zaplana al Consell d'Administració, i gens preocupada per la privacitat, tenint en compte la bretxa de seguretat d'aquesta companyia fa uns dies, amb problemes laborals molt seriosos amb les seves treballadores i amb els seus instal·ladors autònoms, els crea moltes contradiccions i, per tant, hi votaran en contra.

11.- SOL·LICITUD A LA GENERALITAT DE CATALUNYA DE LA CREU DE SANT JORDI PER AL GRUP MUSICAL LA TRINCA

Atès que la Regidoria de Cultura vol donar suport a la campanya ciutadana que ha impulsat una recollida de signatures al municipi per tal de sol·licitar a la Generalitat de Catalunya que atorgui una Creu de Sant Jordi al grup musical La Trinca, per la destacada i brillant aportació del grup en l'àmbit musical i de projecció de la tradició i la llengua catalanes.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès que aquesta petició es basa en un escrit realitzat pel col·lectiu Amics de la Trinca el contingut del qual és el següent:

El decret 457/1981 de 18 de desembre, de creació de la Creu de Sant Jordi de la Generalitat de Catalunya estableix al seu article primer: "Es crea la Creu de Sant Jordi de la Generalitat de Catalunya per distingir les persones naturals o jurídiques que, per llurs mèrits s'hagin destacat pels serveis prestats a Catalunya en la defensa de la seva identitat i de restauració de la seva personalitat o, més generalment, en el pla cívic i cultural".

El 2019 es compleixen 50 anys que tres joves estudiants de Canet, que havien tocat junts en alguns conjunts musicals, es van presentar al programa de ràdio de Salvador Escamilla (Radioescope) a l'estudi Toreski de Ràdio Barcelona, per cantar una versió en català de "Lili the pink". Naixia d'aquesta manera La Trinca. Miquel Àngel Pascual i Llinàs (Mataró, 1949), Toni Cruz i Llauna (Girona, 1946) i Josep Maria Mainat i Castells (Canet de Mar, 1946), acabaven de posar la llavor del que acabaria esdevenint el grup de cançó en català més popular, estimat i reconegut arreu de Catalunya.

Des del 1969 fins el 1994, La Trinca crea una vintena de treballs discogràfics, espectacles de teatre i de televisió, a més de col·laborar amb les figures més rellevants del panorama musical i cultural del nostre país.

Són notoris els mèrits que atresoren a La Trinca, coincidint amb l'any de la celebració del cinquantenari d'aquella primera aparició, i en reconeixement a la seva tasca en la defensa de les tradicions, la cultura i la llengua catalana i ser referent cultural i social al País, dels que volem destacar:

Que ja des dels seus primers treballs, La Trinca apropa la cançó a un públic molt ampli de totes les edats i classes socials i fa arribar al públic de casa nostra cançons europees com Tots som pops (1969) o americanes com Aquesta terra és la nostra terra (1971) adaptades al català.

Pont de cultura entre generacions, recupera antigues cançons catalanes típiques del Paral·lel d'abans de la Guerra com El Senyor Ramon (1971), El vestir d'en Pasqual (1970) o Baixant de la font del Gat (1971) o La cançó de l'enfadós (1973) . I recuperen per als més petits , i grans, cançons infantils en el treball L'orgue de gats (1972) Aquesta primera etapa té el seu punt àlgid en el treball Festa Major (1970). Disc antropològic que retrata de forma brillant un tipus de vida comú als pobles en el moment de l'any de més esplendor: la festa major.

Volem destacar de forma notòria la seva col·laboració en l'àlbum "Història de Catalunya amb cançons" publicat el 1971.

A partir de 1972 La Trinca inicia un nou camí amb col·laboracions les plomes més il·lustres del moment com Maria Aurèlia Capmany, Jaume Vidal Alcover, Terenci Moix, Pere Quart o fins i tot, retrospectivament, el mateix Serafi Pitarra. Aquests treballs culminen el 1981 amb el disc-espectacle "Nou de Trinca" (1981) . Anys marcats per continguts de crítica social i per l'apropament d'aquests autors al gran públic.

Destaquem a més, la seva valentia i determinació en l'organització els Festivals de les Sis Hores de Cançó de Canet (1971 -1976) i el Canet Rock (1975-1978) , que els comporta multes i fins i tot hores de detenció.

Mirall d'una realitat La Trinca aconsegueix, no sense dificultats, esquivar la censura franquista i arriben a publicar temes com Califa (1973) o La faixa (1976). Posen el dit a la nafra retratant la situació, sovint crua, del país en textos com: Els tres mosqueters (1971), Spain is different (1972), Un gran dia (1977), Que mai no falti



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Alegria (1979) , La consti (1979) , Com el far-west no hi ha res (1981) o Dansa del Sabre (1981).

A partir del 1983 i en un context històric diferent, La Trinca continua la seva producció arreu del país i també per l'estat espanyol donant a conèixer l'humor català allà on van. En aquesta tercera etapa continuen fent palès a través d'humor i l'autocrítica la vida d'una societat catalana influenciada per l'anomenada "Transició política" amb cançons com: Alça Manolo! (1985) ; l'entrada de Catalunya en el Mercat Comú: La Guerra de l'enciam (1985); l'evolució de la ciència i la tecnologia a Sevillanes de la proveta (1985) o de la televisió: Las cançó de tevetrès (1983), la tele matutina (1986) o Que bonics són els anuncis (1986). No oblidem la sàtira més punyent a institucions pel país com el F.C.Barcelona amb temes com: Botifarra de pagès (1974) o Les alegries del culé (1987) o, fins i tot, les pugnes de l'època entre la mateixa Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Barcelona: Marro!(1987) .

Deixen per l'imaginari col·lectiu èxits com: No ve d'un pam (1979), La patata (1976), Em descontrolen les neurones (1986), Danubi blau (1981), Oda al paper de wàter (1977), Ho farem tota la nit (1987) i tants altres temes que encara avui ressonen al cor de moltes generacions de catalanes i catalans.

A partir del 1987 La Trinca, que ha fundat la productora de televisió Gestmusic, crea programes de televisió de gran èxit, molts d'ells per a TV3 com No passa res (1983) Amor a primera vista (1990), Betes i films (1990) o Tot per l'Audiència (1994).

Pascual es desvincula de la productora i els seus companys el 1994. Cruz i Mainat hi continuen al capdavant. Tots tres però, presenten La Trinca 20 anys de cançons (2007) i el programa de televisió: Buscant La Trinca (2010).

Imprescindible per entendre l'articulació d'una època concreta a Catalunya, tant per la seva popularitat a nivell de vendes com per la vinculació emocional amb els seus seguidors, podem afirmar sense complexos que La Trinca forma part per sempre del patrimoni del nostre país.

Per totes aquestes raons, i per considerar que reuneixen les condicions establertes a l'esmentat decret 457/1981, de creació de la Creu de Sant Jordi, demanem a l'Honorable Conseller de Cultura de la Generalitat de Catalunya li sigui atorgada pel govern de Catalunya a La Trinca (Sr. Miquel Àngel Pascual i Llinàs, Sr. Josep Maria Mainat i Castells, i Sr. Antoni Cruz i Llauna), una de les Creus Sant Jordi de l'edició de 2019."

Atès que la Regidoria de Cultura subscriu i destaca la qualitat de l'escrit que fonamenta la petició a la Generalitat de Catalunya de la Creu de Sant Jordi per al grup La Trinca.

Vist que la Comissió Assessora, reunida en sessió extraordinària de data 23 de juliol de 2018, prèvia l'oportuna convocatòria en temps i forma, va informar favorablement a la incorporació d'aquesta proposta a l'ordre del dia del Ple.

Vist l'informe favorable de la tècnica de Cultura, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Hisenda i Cultura, s'acorda per unanimitat dels disset membres presents dels disset que integren el nombre de dret del Ple municipal:

PRIMER.- Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya la Creu de Sant Jordi per al grup La Trinca en la seva edició de l'any 2019 d'acord amb el procediment establert al Decret 457/1981 de 18 de desembre de creació d'aquest reconeixement.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

SEGON.- Notificar l'adopció d'aquest acord al Col·lectiu Amics de la Trinca, als seus integrants: Miquel Àngel Pascual i Llinàs, Toni Cruz i Llauna i Josep Maria Mainat i Castells, i a totes aquelles persones que es cregui oportú per a que prosperi aquest acord.

El senyor Pere Xirau i Espàrrech, tinent d'alcalde d'Hisenda i Cultura, explica que tal com s'ha llegit, se sol·licita a la Generalitat de Catalunya, per a l'any 2019, una Creu de Sant Jordi, donant continuació a una iniciativa cívica duta a terme pels Amics de la Trinca que els han fet arribar aquesta intenció i a la qual s'han adherit. L'any 1981, es va crear el guardó de la Creu de Sant Jordi i el Decret de creació d'aquest premi diu així: *"es crea la Creu de Santi Jordi de la Generalitat de Catalunya, per distingir les persones naturals o jurídiques que per llurs mèrits hagin destacat pels serveis prestats a Catalunya en la defensa de la seva identitat i restauració de la seva personalitat o, més generalment, en el pla cívic i cultural"*. En aquests més de 36 anys de creus de Sant Jordi de la Generalitat de Catalunya, mai l'Ajuntament de Canet de Mar havia fet una petició com aquesta d'atorgament per aquest reconeixement. Es vol reconèixer la trajectòria professional de 50 anys, que això, en si, no és poca cosa. També vol reconèixer dues circumstàncies més que concorren en aquesta petició. Primer, aquesta trajectòria musical que, a part de dilatada, cosa meritòria en si mateixa, ha estat una trajectòria exitosa, continuadament exitosa. Projecte rere projecte, iniciativa rere iniciativa, la Trinca ha sabut aconseguir l'èxit. En el món de l'art sempre s'ha dit que arribar no és fàcil, però mantenir-se encara ho és menys i ells han sabut mantenir-se durant aquesta cinquantena d'anys. L'altre element que considera digne de subratllar és la repercussió general que ha tingut el fenomen Trinca al país i més enllà del país. Ell pensava, mentre preparaven l'expedient, que qualsevol poble de Catalunya hagués pogut presentar una sol·licitud com aquesta i, per tant, què menys que el grup que quan es presentava com a Trinca es definia amb el subtítol de "Els nois de Canet", no hagi de ser aquest poble qui presenti aquesta sol·licitud. Vol agrair als grups de l'oposició que s'hagin volgut sumar a aquesta iniciativa. Per ell és una satisfacció poder fer aquesta petició i més que pugui ser feta per unanimitat.

El senyor Marc Jiménez Torres, portaveu del grup municipal de la CUP, explica que el seu grup tenia algun dubte sobre aquest assumpte perquè en el text de la proposta es feia algun esment a Gest Music i els grinyolava una mica aquesta petició per aquest fet, però la feina feta per la Trinca és inqüestionable i, per tant, li donaran el seu suport incondicional i el seu vot, doncs, serà a favor.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, essent les 22:39 hores de tot el que jo com a secretària accidental certifico.

La secretària accidental

L'alcaldessa

Cristina Cabruja i Sagré

Blanca Arbell Brugarola