



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE MUNICIPAL DE DATA 25 DE SETEMBRE DE 2008

Caràcter: ordinari
Hora que comença: 20.30 hores
Hora que acaba: 22.30 hores
Lloc: Sala de plens

PRESIDEIX

Joaquim Mas Rius, alcalde

HI ASSISTEIXEN

Primera tinenta d'alcalde: Caterina Forcano Isern
Segon tinent d'alcalde: Òscar Figuerola Bernal
Tercera tinenta d'alcalde: Sílvia Tamayo Mata
Quart tinent d'alcalde: Albert Lamana Grau
Cinquè tinent d'alcalde: Rafel Dulsat Ortiz
Antoni Isarn Flores Coia
Galceran Artigas
Francesc Martín Casares
Marisol Pacheco Martos
Laureà Gregori Fraxedas
Maria Asunción Sánchez Salbaña
Núria Roqué Toro
Josep Alboquers Petitbó
Jesús Marín Hernández
Mercè Pallarolas Fabrè
Pere Serra Colomer

ACTUA COM A SECRETARI

Marcel·lí Pons Duat, secretari de la corporació, i assisteix també, el senyor Antoni Calpe Jordà, interventor de la corporació.

ORDRE DEL DIA

- 1) Aprovació, si s'escau, de l'acta del Ple municipal de data 31.07.08.
- 2) Donar compte de l'estat d'execució del pressupost a segon quadrimestre 2008.
- 3) Aprovació del compte general corresponent a l'exercici 2007
- 4) Aprovació inicial pla de millora urbana per a l'ordenació volumètrica de determinats elements protegits pel catàleg de patrimoni
- 5) Aprovació inicial pla especial d'ordenació urbanística del Club de Vela de Canet de Mar
- 6) Resolució al·legacions i aprovació provisional de la modificació puntual de les NNSS: Santa Llúcia
- 7) Resolució al·legacions expedient d'expropiació finca "La Papallona".



- 8) Aprovació del compte d'explotació, de les tarifes i ratificació del decret d'aprovació de la modificació del projecte d'obra pública per a la construcció d'un edifici aquàtic cobert.
- 9) Modificació estudi de viabilitat i quadre de característiques expedient contractació estudi, concertació i desenvolupament d'un habitatge protegit al carrer Castellet / Romaní de Canet de Mar.
- 10) Resolució al·legacions dels estatuts del Consell Municipal de Comediants i aprovació definitiva
- 11) Moció en suport d'un model de mobilitat sostenible a la comarca del Maresme
- 12) Precs i preguntes.

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

1.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACTA DEL PLE MUNICIPAL DE DATA 31.07.08

El senyor alcalde pregunta si hi ha alguna objecció a l'acta de la sessió ordinària de 31 de juliol de 2008. La senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, regidora del grup municipal de CiU, explica que en la sessió anterior van demanar que s'arrangés l'acta del Ple de data 29 de maig perquè hi faltaven els assistents, però la manera de solucionar aquest tema no li sembla correcta, o almenys, és confusa, ja que no se sap què és el que s'ha arranjat, si l'acta del 29 de maig o l'acta del 31. Explica que els regidors no tenen manera de saber si s'ha solucionat aquest error, perquè no se'ls ha enviat l'acta en qüestió, només se'ls fa saber a l'acta del Ple de 31 de juliol que s'ha fet.

El senyor alcalde cedeix la paraula al senyor secretari, el qual explica que la manera d'arranjar l'error d'una acta és exactament com s'ha fet en aquest cas.

Pren la paraula la senyora Sánchez, la qual pregunta, doncs, com ho saben que està rectificat.

El senyor secretari explica que accedint a l'acta del 29 de maig ho pot comprovar.

Davant del fet que la discussió s'allarga, el senyor alcalde es dirigeix a la senyora Sánchez per dir-li que quan vulgui que passi per l'Ajuntament i comprovi que el que li explica el senyor secretari s'ha fet realment. Aclarit aquest punt, s'aprova l'acta per unanimitat dels disset membres presents dels disset que integren el nombre de dret del Ple municipal.

2.- DONAR COMPTE DE L'ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST A SEGON QUADRIMESTRE 2008

1. Identificació de l'assumpte

Donació de compte de l'estat d'execució del pressupost de l'Ajuntament de Canet de Mar, corresponent al segon trimestre de l'exercici 2008.



2. Fonaments de dret

- a) L'article 207 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, disposa que la intervenció remetrà al ple, per conducte de la seva presidència, informació sobre l'execució dels pressupostos i del moviment de la tresoreria en els terminis i amb la periodicitat que el ple estableixi.
- b) L'article 22 de les bases d'execució del pressupost per a l'exercici del 2008 estableix que la intervenció remetrà al ple de l'ajuntament pel conducte de la presidència, per quadrimestres vençuts, la informació sobre l'estat d'execució dels pressupostos, del moviment de la tresoreria i de les operacions pressupostàries independents i auxiliars del pressupost.
- c) La regla 106 de l'Ordre EHA/4041/2004, de 23 de novembre, per la qual s'aprova la Instrucció del model normal de comptabilitat local estableix que el contingut de la informació contindrà dades relatives a:
 - a) L'execució del pressupost de despeses corrent.
 - b) L'execució del pressupost d'ingressos de l'exercici corrent.
 - c) Els moviments i la situació de la tresoreria.

La informació sobre l'execució del pressupost de despeses corrent posarà de manifest per a cada partida pressupostària, al menys, l'import corresponent a:

- a) Crèdits inicials, modificacions i crèdits definitius.
- b) Despeses compromeses
- c) Obligacions reconegudes netes.
- d) Pagaments realitzats.

Així mateix es farà constar el percentatge que representen: les despeses compromeses respecte als crèdits definitius, les obligacions reconegudes netes respecte als crèdits definitius i els pagaments realitzats respecte a les obligacions reconegudes netes.

La informació sobre l'execució del pressupost d'ingressos corrent posarà de manifest per a cada aplicació pressupostària, al menys l'import corresponent a:

- a) Les previsions inicials, modificacions i previsions definitives.
- b) Els drets reconeguts nets.
- c) La recaptació neta.

Així mateix es farà constar el percentatge que representen: els drets reconeguts nets respecte a les previsions definitives i la recaptació neta respecte als drets reconeguts nets.



La informació sobre els moviments i la situació de la tresoreria posarà de manifest, al menys, els cobraments i pagaments realitzats durant el període a que es refereix la informació, així com les existències en la tresoreria al principi i al final de cada període.

Per tot l'exposat es sotmet a informació de l'Ajuntament Ple

ÚNIC.- Donar compte de l'estat d'execució del pressupost de l'ajuntament de Canet de Mar corresponent al segon trimestre de l'exercici 2008, d'acord amb la documentació que consta en l'expedient, les dades més remarcables del qual s'exposen tot seguit:

1. PRESSUPOST DE DESPESES

a) Despesa de personal

En les partides de seguretat social hi ha desviament important per assumptió quotes corresponents a 2007 sense consignació pressupostària.

En les partides corresponents a gratificacions extraordinàries hi ha un desfase d'aproximadament 50.000 euros respecte al ritme d'execució previst per al mes d'agost. Si no es controla aquesta despesa haurà hores extraordinàries que no es podran comptabilitzar al pressupost de l'exercici 2008.

b) Béns corrents i serveis

El ritme d'execució és ajustat al previst per al segon trimestre. En tot cas s'ha de fer un control més oportú una vegada comptabilitzades les factures per serveis i activitats prestats al mes d'agost, les factures dels quals arribaran en el mes de setembre.

c) Subvencions i transferències

El ritme d'execució (33%) és inferior al previst. No obstant és tracta de despeses que no són periòdiques sino que tenen caràcter estacional (es paguen en moments determinats de l'any).

d) Inversions reals

L'execució és baixa atès que hi ha inversions adjudicades encara no executades (pça Universitat) i també hi ha previsió de 2.065.000 euros (sentència Halli) de la qual aquest exercici s'executaran 534.000 euros.

e) Operacions i despeses financeres

El ritme d'execució està per sota el previst si bé cal tenir en compte els diferents venciments dels préstecs concertats a més dels previstos concertar en l'últim trimestre de 2008 d'acord amb el pla de sanejament financer.



2. PRESSUPOST D'INGRESSOS

a) Ingressos per padró

Els ingressos per l'impost sobre béns immobles el ritme d'execució és superior al 100%. Els ingressos per impost de vehicles, guals i escombraries estan entre el 95% i el 97% del previst en el pressupost. Els corresponents a l'impost sobre activitats econòmiques actualment tenen un ritme d'execució del 70% sobre el previst inicialment.

b) Ingressos per liquidacions

Els tributs lligats a l'activitat immobiliària (impost sobre construccions, instal·lacions i obres, plusvàlues i taxes per serveis urbanístics) tenen un davallada important respecte a les previsions del pressupost.

Tampoc es compleixen les previsions en els ingressos de la taxa per clavegueram ni en el cànon per la concessió del subministrament domiciliari d'aigua. En aquest últim cas cal examinar les quanties avançades en anys anteriors.

Pren la paraula el senyor interventor municipal, el qual explica que aquest punt no se sotmet a aprovació del Ple, sinó que simplement es dona compte de com evoluciona el pressupost de l'Ajuntament a 31 d'agost, és a dir, el segon quadrimestre de l'any. Les dades més significatives es troben a l'informe d'Intervenció, del qual en fa una petita síntesi. Explica que els ingressos, sobretot els que estan lligats a la construcció, no evolucionen com estava previst en el seu dia i això vol dir que hi ha una manca d'entrada de recursos dins les arques municipals. Pel que fa a les despeses, hi ha una acceleració en algunes partides de capítol 1 i es frega el 100 % d'execució d'algunes partides del capítol 2.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que, com és habitual des que va sortir aquesta Llei, la Intervenció municipal cada quatre mesos ha de donar compte de com està el pressupost municipal. Bàsicament, el pressupost es compon de dues parts, els ingressos i les despeses. Si s'analitza l'apartat de les despeses, l'interventor diu que tant a la Seguretat Social com a les gratificacions extraordinàries hi ha un desviament important, dues coses molt negatives. Per tant, les despeses van malament, però el problema principal ve donat pels ingressos, ja que tenen dos conceptes importants, els ingressos de padró i els de liquidacions. Els de padró bàsicament es compleixen, ja que són l'IBI, els guals, etc. Una part important dels ingressos de l'Ajuntament, però, ve donat per l'ICIO i en aquest apartat, l'informe d'Intervenció ja explica que hi ha una davallada important. I és evident que hi ha aquesta davallada perquè l'impost de construccions puja quan hi ha construccions i ara mateix això no passa. Però el problema real no és aquest, sinó que quan es va fer el pressupost, ja no hi havia construccions ni ingressos i, per tant, ja se sabia que això passaria. És a dir, el pressupost ja es va fer malament i, a més a més, s'està davant d'una mala gestió financera de l'Ajuntament. Quan van fer el pressupost, o es volien enganyar ells mateixos o volien enganyar el poble, inflant unes partides pel sol fet de quadrar el



pressupost. Sigui el que sigui, s'ha de dir que és una molt mala gestió financera. Any rere any, el deute de l'Ajuntament és més gran i el que acaba pagant aquest deute sempre és el mateix, el poble de Canet. Explica que no pot votar, però que si ho pogués fes seria negatiu perquè és una situació molt desfavorable.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal de CiU, el qual explica que l'estat d'execució del pressupost del segon quadrimestre confirma la difícil situació financera que pateix l'Ajuntament i que ja es reflectia en el primer quadrimestre, situació que té el seu origen en l'elaboració d'un pressupost en discordança amb la negativa evolució general de l'economia, que ja era un fet a finals de l'any 2007. El que encara és més greu és que han passat quatre mesos i el govern no ha pres cap mesura per poder superar la situació. Creu que un govern ha de tenir com a mínim la intenció de prendre mesures per poder elaborar un pla d'actuació econòmic i financer local, per minimitzar l'impacte que la situació de crisi pot ocasionar en l'economia municipal. El govern municipal no pot restar impassible i inactiu davant d'una realitat com la que es presenta i no pot, com ha previst, augmentar els impostos als ciutadans, cosa que agreujarà, en uns moments com els actuals, encara més l'economia familiar. Des del grup municipal de CiU creuen necessari actuar sobre el pressupost de l'exercici 2008, reduint les despeses a la realitat dels ingressos. Sempre han manifestat que no veuen lògiques ni compensades les despeses amb càrrecs de confiança i el pressupost assignat a cultura els ha semblat sempre desproporcionat pel que aporta a la societat canetenca. Creu que d'un anàlisi objectiu de la despesa total de l'Ajuntament podria deduir-se un estalvi important que eixugués una part del dèficit pressupostari actual. A més a més, s'ha de tenir en compte que el pressupost del 2008 s'ha pres com a base per elaborar el pla de sanejament 2009-2011 i, per tant, si aquest pressupost no es compleix, difícilment es complirà el pla de sanejament. Per acabar, creu que un govern municipal responsable, en aquest mateix Ple i a la vista de com evoluciona l'economia general i local, hauria d'haver presentat a la ciutadania un pla econòmic i financer que contemplés les mesures a adoptar per intentar superar en l'àmbit local la difícil situació econòmica que afecta els canetencs.

3.- APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL CORRESPONENT A L'EXERCICI 2007

Els estats i comptes de les entitats locals han de ser rendides pel seu president abans del dia 15 de maig de l'exercici següent a aquell a què facin referència els esmentats comptes.

El compte general, una vegada format per la intervenció, s'ha de sotmetre abans del dia 1 de juny a informe de la Comissió Especial de Comptes de l'entitat local, que estarà constituïda pels membres dels distints grups polítics de la Corporació.

El compte general, amb l'informe de la Comissió Especial de Comptes, ha de ser exposat al públic per un termini de quinze dies, durant els quals i vuit més els interessats poden presentar reclamacions, repars o observacions, els quals seran examinats per la Comissió Especial de Comptes.

El compte general i els informes de la Comissió s'han de sotmetre al Ple per a que, en el seu cas pugui ser aprovat abans del dia 1 d'octubre.



Atès que el compte ha estat format per la intervenció amb el contingut i requisits que disposa la normativa aplicable

Atès que l'esmentat compte general ha estat sotmès per l'alcalde a informe de la Comissió Especial de Comptes en sessió duta a terme el dia 28 de juliol de 2008 i que ha estat informat favorablement per l'esmentada Comissió.

Vist que el compte general ha estat exposat al públic, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província número 187 de 5 d'agost de 2008, pàgina 25, durant quinze dies i ni durant aquests quinze dies i vuit més s'han presentat reclamacions tal com consta en el certificat emès per la secretaria.

De conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Cati Forcano Isern, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Albert Lamana Grau, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Coia Galceran Artigas, Francesc Martín Casares i Marisol Pacheco Martos, i set vots en contra dels regidors Laureà Gregori Fraxedas, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Núria Roqué Toro, Jesús Marín Hernández, Josep Alboquers Petitbó, Mercè Pallarolas Fabré i Pere Serra Colomer:

PRIMER.- Aprovar el compte general de l'Ajuntament de Canet de Mar, integrat pels estats i comptes anuals d'aquest Ajuntament i de l'Organisme Autònom Administratiu Ràdio Canet corresponents a l'exercici de 2007.

SEGON.- Aplicar durant l'exercici 2008 les recomanacions establertes per la intervenció que s'esmenten tot seguit:

- a) Verificar la correcta imputació de l'immobilitzat als comptes corresponents i la seva conciliació amb l'inventari de l'entitat.
- b) Verificar quins fets comptables anotats en el compte d'inversions en infraestructures i béns de caràcter general corresponen a inversions que ja han entrat en funcionament.
- c) Traspassar els saldos corresponents a resultats d'exercicis anteriors i a resultats de l'exercici, al compte de patrimoni.

TERCER.- Aplicar les mesures previstes per a l'exercici 2008 incloses en el pla de sanejament financer aprovat pel Ple d'aquest ajuntament en sessió duta a terme el dia 31 de juliol de 2008 per corregir les magnituds pressupostàries derivades dels comptes anuals de 2007.

QUART.- Remetre a la Sindicatura de Comptes de Catalunya i a la Direcció General de l'Administració Local els estats i comptes anuals que integren el compte general de l'Ajuntament.



Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que el compte general expressa el que es va fer l'any 2007 econòmicament parlant. El compte que es presenta és correcte, ja que reflecteix fidelment el que va passar, que totes les partides estaven aprovades i correctes. Que això sigui correcte no té res a veure amb el fet de l'essència de les partides pressupostàries pròpiament dites, de les quals el que parla està totalment en contra per un principi de filosofia política, perquè el compte general no deixa de ser la fotografia d'un pressupost mal fet en el seu origen, un pressupost que està fet amb els peus. En fer un pressupost municipal, i més en els temps que corren, no es pot estirar més el braç que la màniga. El que cal és estudiar els ingressos de veritat, els que realment siguin factibles de ser cobrats i amb aquesta suma adequar-hi les despeses i l'equip de govern ho ha fet al revés. Primer calculen les despeses i ho fan quadrar amb uns ingressos inflats i impossibles d'assolir. El més greu de tot és que l'equip de govern n'és conscient però continuen fent-ho igual. Evidentment, el seu vot serà en contra, ja que no pot ser partícip d'un desgavell econòmic com el que l'equip de govern proposa constantment.

Pren la paraula el senyor Josep Alboquers Petitbó, regidor del grup municipal de CiU, el qual explica que l'any 2007 ja es va començar amb un romanent de tresoreria negatiu de 321.000 euros. Durant tot l'exercici s'ha vist un gran desviament entre el que s'havia pressupostat i la realitat. El seu grup municipal hi votarà en contra, tot i que volen ressaltar que si l'apartat tercer d'aquest punt es votés per separat ells també hi votarien a favor, ja que parla de les mesures previstes incloses en el pla de sanejament aprovat el 31 de juliol passat. El no del seu grup és pel resultat final del pressupost, però sí que voldrien que es complís aquest tercer punt que ja es va aprovar en un ple i que ara es torna a aprovar, tot i que a l'alçada en què s'està de l'exercici dubten que es compleixi, però allò que s'aprova en un ple s'ha de complir i es dirigeix al senyor alcalde per dir-li que ha de fer servir la seva autoritat perquè així sigui, exigint solidaritat a tots els grups que formen l'equip de govern. Llegeix literalment el punt tercer de referència i comenta que tant de bo així sigui.

4.- APROVACIÓ INICIAL PLA DE MILLORA URBANA PER A L'ORDENACIÓ VOLUMÈTRICA DE DETERMINATS ELEMENTS PROTEGITS PEL CATÀLEG DE PATRIMONI

Atès que el 31 de gener de 1992, al DOGC número 1549, pàgina 687, es van publicar els acords de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de 13 de febrer i 16 d'octubre de 1991, aprovant definitivament i donant conformitat al text refós de les Normes Subsidiàries de Planejament de Canet de Mar.

Atès que, posteriorment, el 25 de setembre del 2007 es va publicar al DOGC núm. 4974 l'acord que donava conformitat al Text Refós del Pla Especial del catàleg de patrimoni arquitectònic i elements d'interès històric i artístic de Canet de Mar, en compliment de l'acord d'aprovació definitiva de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de data 20 de novembre del 2006.

Vist el document Pla de millora urbana per a l'ordenació volumètrica de determinats elements protegits pel Catàleg del Patrimoni, presentat pel Sr. Jaume Infiesta



Wendelstadt, en data 18.07.08, i redactat per l'arquitecte Sr. Francesc Bassas Alsina, l'objecte del qual és donar viabilitat d'aprofitament de golfes a determinats elements catalogats, segons allò que marquen les normes urbanístiques, i evitar el greuge que comporta la impossibilitat d'assolir el sostre màxim edificable, segons la volumetria permesa per la normativa, pel fet d'haver de conservar la posició dels sostres.

Vist l'informe de l'arquitectura municipal, de data 5.08.08, el qual es transcriu a continuació:

INFORME DE :

l'arquitectura municipal

ASSUMPTE:

Pla de Millora Urbana per a l'ordenació volumètrica de determinats elements protegits pel catàleg del patrimoni

ANTECEDENTS

El 31 de gener del 1992 es va publicar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya l'aprovació definitiva de les Normes Subsidiàries de Planejament del municipi de Canet de Mar.

Posteriorment, el 25 de setembre del 2007 es va publicar al DOGC 4974 l'acord que donava conformitat al Text Refós del Pla Especial del catàleg de patrimoni arquitectònic i elements d'interès històric i artístic de Canet de Mar en compliment amb l'acord d'aprovació definitiva de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 20 de novembre del 2006.

Per tal d'adaptar les Normes Subsidiàries al nou Catàleg, es va tramitar simultàniament una modificació puntual d'aquestes normes. Doncs la relació definitiva de bens incorporats al Catàleg diferia del llistat del Pre-Catàleg de les normes, la modificació puntual va eliminar completament el llistat de bens precatalogats.

Determinats elements que queden protegits pel catàleg són edificacions que, per altra banda, estan incloses dins una qualificació que els hi atorga una alçada reguladora màxima determinada per les Normes Subsidiàries. L'aplicació de l'ARM es determina segons la definició de l'art. 20.6:

(...)

6.1.- És la cota màxima que pot tenir el forjat superior de l'edifici, mesurada verticalment al punt mig de la façana, entre la rasant del carrer –o del terreny si es tracta d'una edificació on la línia de façana no es correspon amb l'alineació de vial- i la intersecció amb la cara superior del forjat o la seva projecció horitzontal en cas de trobar-se retirat o de no haver-n'hi, (en cas de dubte, per haver-se modificat la cota natural del terreny, s'entendrà per rasant del terreny, la línia teòrica que uneix la façana amb la part posterior de l'edificació).

6.2.- Per sobre de l'alçada reguladora només es permetrà coberta inclinada i coberta plana.



Coberta Inclorada

Amb pendent no superior al 30% l'inici de la qual no superi l'alçada reguladora. En cas d'edificacions aïllades l'inici de la coberta no podrà superar l'ARM en tot el perímetre de cada un dels cossos que componguin l'edifici, de tal forma que no apareguin plans verticals superiors a aquesta ARM producte de solucions a una o a dues aigües. Haurà d'estar acabada amb teula àrab ceràmica vermella. La cota màxima de la coberta no podrà sobrepassar 3m de l'ARM. Les golfes resultants sota-coberta podran ser habitables sempre i quan no constitueixin un habitatge independent. El forjat que suporta el paviment d'aquestes golfes no podrà estar a més d'1,40m per sota dels plans de coberta en tot el perímetre dels cossos que componguin l'edifici. Les obertures no podran crear volums emergents del pla inclinat de la coberta.

Coberta plana

a) Les cambres d'aire i els elements de cobriment, en cas de coberta plana, amb una alçada no superior als 60 cm.

b) Les baranes de les façanes i dels patis interiors, amb una alçada no superior a 1m.

c) Les construccions tècniques i auxiliars com: dipòsits, caixes d'escala, etc., que hauran de quedar per sota de dos diedres formats pels plans que a les línies de façana formin una pendent no superior al 30% per sobre del pla horitzontal de l'alçada reguladora. Aquestes construccions tindran un màxim de dues façanes sempre paral·leles a la façana de l'edificació, excepte quan l'edificació doni front a tres o més carrers, que s'admetran com a màxim el mateix nombre de façanes com de carrers. Es cobriran amb coberta inclinada a base de teula àrab ceràmica vermella. Per evitar la disgregació, s'hauran d'agrupar en un mateix volum.

(...)

Quan els elements catalogats amb una ARM determinada per les NNSS, per altra banda, tenen la posició dels forjats com a objecte de protecció, es troben amb la impossibilitat d'aprofitament de golfes que, segons la normativa, poden ser habitables sempre i quan no constitueixin un habitatge independent.

INFORME

L'objectiu del present pla de millora urbana és donar viabilitat d'aprofitament de golfes a determinats elements catalogats segons allò que marquen les normes urbanístiques. I evitar el greuge que comporta la impossibilitat d'assolir el sostre màxim edificable, segons la volumetria permesa per la normativa, pel fet d'haver de conservar la posició dels sostres.

El pla de millora urbana fa compatibles els objectius del catàleg amb els drets edificatoris atorgats pel planejament vigent, però en cap cas varia el sostre edificable permès.

L'àmbit d'aplicació són part dels edificis en els quals el catàleg estableix com a objecte de protecció la posició dels sostres existents. Per altra banda, també s'han inclòs 12 edificacions que, tot i no tenir la posició dels sostres com a objecte exprés de protecció, es considera adient que mantinguin la posició d'aquests sostres. Doncs són edificacions que tenen per objecte de protecció la façana de l'edificació i, per tant, les seves



obertures. En aquests casos es considera adient conservar la posició dels sostres per tal d'evitar que es construïxin forjats intersecants amb l'interior de les obertures, que acaben produint situacions constructives poc raonables.

El document preveu una separació obligatòria de 3,50 m des de la façana del volum principal fins a la façana de les golfes, evitant així la percepció del volum des de la via pública. Igualment, es preveu el manteniment de les tortugades existents i, en cas d'execució d'una nova barana o ampit, el manteniment de les característiques constructives i material de la resta de la façana. Aquestes mesures addueixen a una intervenció respectuosa amb el bé protegit.

Per tot l'exposat la proposta de PMU serà un instrument útil per la correcta conservació dels bens catalogats assolint tota l'edificabilitat permesa per les normes urbanístiques. En conseqüència s'informa favorablement el document aportat per a la seva aprovació inicial.

Alba Farré Nàcher, arquitecta municipal.

Canet de Mar, 5 d'agost del 2008

Vist l'informe jurídic de la tècnica d'administració general, Sra. Dolors Puig i Gómez, de data 6.08.08, que es transcriu a continuació:

Na Dolors Puig i Gómez, llicenciada en dret i tècnica d'administració general de l'Ajuntament de Canet de Mar, comarca del Maresme, en relació amb la proposta d'aprovació inicial del Pla de millora urbana per a l'ordenació volumètrica de determinats elements protegits pel Catàleg del Patrimoni:

INFORMA

PRIMER.- De l'anàlisi del text presentat pel Sr. Jaume Infiesta Wendelstadt, en nom i representació de la mercantil PENSIÓ MITUS, SL, i redactat per l'arquitecte Sr. Francesc Bassas Alsina, es desprèn que es tracta del "Pla de millora urbana per a l'ordenació volumètrica de determinats elements protegits pel Catàleg del Patrimoni", el qual té per objecte donar viabilitat d'aprofitament de golfes a determinats elements catalogats, segons allò que marquen les normes urbanístiques, i evitar el greuge que comporta la impossibilitat d'assolir el sostre màxim edificable, segons la volumetria permesa per la normativa, pel fet d'haver de conservar la posició dels sostres.

SEGON.- Pel que fa als antecedents i a la bondat tècnica de l'instrument, hom es remet a l'informe elaborat per l'arquitecta municipal i que consta a l'expedient administratiu. El present informe, doncs, es limita exclusivament als aspectes adjectius o procedimentals.

TERCER.- Quant a la documentació del pla de millora urbana, segons estableix l'article 68.6 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, que aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme (TRLUC), aquest haurà de contenir les determinacions pròpies de llur naturalesa i llur finalitat, degudament justificades i desenvolupades en els estudis, els plànols, i les normes corresponents.

QUART.- L'article 55.2 TRLUC estableix que el planejament urbanístic general es desenvolupa mitjançant el planejament urbanístic derivat, que està integrat pels plans especials urbanístics, pels plans de millora urbana, pels plans parcials urbanístics i pels



plans parcials urbanístics de delimitació. Per la seva banda, l'article 68.1.b) TRLUC declara que poden redactar-se plans de millora urbana per regular la composició volumètrica i de façanes.

CINQUÈ.- L'article 76 TRLUC estableix que correspon de formular els plans especials urbanístics, els plans de millora urbana i els plans parcials urbanístics als ens locals, a les entitats urbanístiques especials o als altres òrgans competents en matèria d'urbanisme, segons correspongui, sens perjudici de la iniciativa privada, d'acord amb el que disposa l'article 96.

Els plans de millora urbana d'iniciativa privada es tramiten, segons l'article 97.3 TRLUC, d'acord amb el que estableix amb caràcter general aquesta Llei per als plans urbanístics derivats, amb les especificitats següents:

a) S'ha de citar personalment al tràmit d'informació pública les persones propietàries dels terrenys que hi siguin compresos, llevat que el pla sigui formulat per la totalitat de les persones propietàries de la superfície afectada i aquest fet s'acrediti mitjançant un document públic en què es faci constar l'estructura de la propietat del sòl.

b) S'ha de notificar individualment a les persones propietàries dels terrenys l'aprovació definitiva del pla, si s'escau.

SISÈ.- L'article 71.2 TRLUC estableix la suspensió preceptiva de llicències, que s'ha d'acordar obligatòriament amb l'aprovació inicial, en els àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic.

SETÈ.- L'aprovació inicial i l'aprovació provisional del present pla especial correspon a l'Ajuntament de Canet de Mar, conforme determina l'article 83.1 TRLUC. L'aprovació inicial correspon a l'Alcaldia, conforme a l'article 21.1.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), si bé l'atribució pot ser delegada en la Junta de Govern Local per l'Alcaldia, puix que així ho admet l'article 21.3 LRBRL. Si l'aprovació inicial l'acorda el Ple, cal que hi siguin presents tots els membres que formen part de la Junta de Govern Local. L'aprovació provisional correspon al Ple, conforme a l'article 22.2.c) LRBRL.

VUITÈ.- Una vegada aprovat inicialment, l'instrument es sotmetrà a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant edictes que es publicaran en el BOPB o en el DOGC i en un dels periòdics de major divulgació en l'àmbit municipal, conforme determina l'article 83.4 TRLUC, en relació amb l'article 23.1.b) del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (RLU). Aquests edictes de la convocatòria de la informació pública han de remetre's en el termini de 10 dies des de l'adopció de l'acord d'aprovació inicial. A més, d'acord amb l'apartat 2 del mateix article, s'haurà de donar a conèixer per mitjans telemàtics la convocatòria d'informació pública i garantir la consulta del projecte per aquests mitjans.

Si l'aprovació inicial l'ha efectuat el Ple, i en cas de no presentar-se al·legacions en el termini d'informació pública, podrà entendre's automàticament elevada a provisional, circumstància que s'acreditarà amb la corresponent certificació del secretari de la Corporació.

NOVÈ.- Conforme a l'article 83.5 TRLUC, simultàniament al tràmit d'informació pública cal sol·licitar informe als organismes afectats per raó de les competències sectorials, els quals han d'ésser emesos en el termini d'un mes, llevat que una disposició autoritzi un



termini més llarg. En aquest cas, l'organisme que haurà d'informar és la Direcció General de Patrimoni Cultural del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

DESE.- L'òrgan competent per a l'aprovació provisional és el ple de l'ajuntament, en els termes dels articles 22.2.c) LBRL, essent suficient el quòrum de la majoria simple. L'acord d'aprovació provisional d'un pla urbanístic derivat, com és el cas, s'ha d'adoptar en el termini de dos mesos des que finalitzi el període d'informació pública. L'Ajuntament, un cop adoptat l'acord d'aprovació provisional del pla, disposa d'un termini de 10 dies per a lliurar l'expedient complet a l'òrgan a qui correspon resoldre l'aprovació definitiva, conforme estableix l'article 87.5 TRLUC.

ONZÈ.- L'acord d'aprovació definitiva caldrà que sigui adoptat, posteriorment, per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, conforme determina l'article 78.b) TRLUC. Una vegada aprovat definitivament, es lliurarà en el termini d'un mes a la CTUB, als efectes d'informació, coordinació i arxiu, la documentació tècnica i administrativa completa. Aquest lliurament és condició per a la publicació de l'acord d'aprovació definitiva.

En els termes precedents, i en els de l'informe de l'arquitecta, s'informa favorablement l'aprovació inicial del Pla de millora urbana per a l'ordenació volumètrica de determinats elements protegits pel Catàleg del Patrimoni.

Vist tot el que s'ha exposat, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Comunicació, Cultura i Urbanisme, s'acorda per setze vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Cati Forcano Isern, Oscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Albert Lamana Grau, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Coia Galceran Artigas, Francesc Martín Casares, Marisol Pacheco Martos, Laureà Gregori Fraxedas, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Núria Roqué Toro, Jesús Marín Hernández, Josep Alboquers Petitbó i Mercè Pallarolas Fabrè, i un vot en contra del regidor Pere Serra Colomer:

PRIMER.- Aprovar inicialment el Pla de millora urbana per a l'ordenació volumètrica de determinats elements protegits pel Catàleg del Patrimoni, presentat pel Sr. Jaume Infiesta Wendelstadt, en nom i representació de la mercantil PENSIÓ MITUS, SL, i redactat per l'arquitecte Sr. Francesc Bassas Alsina.

SEGON.- Sol·licitar informe a la Direcció General de Patrimoni Cultural del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, organismes afectats per raó de les competències sectorials, el qual ha d'ésser emès en el termini d'un mes llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg.

TERCER.- Sotmetre l'expedient a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant edicte que es publicarà al BOP, al diari El Periódico, al tauler d'anuncis de la casa consistorial i al web municipal, i deixar l'expedient a disposició de qualsevol que el vulgui examinar, per tal de deduir-ne al·legacions. Cas de no presentar-se'n, s'entendrà automàticament elevat a provisional, circumstància que s'acreditarà amb la certificació corresponent del secretari de la corporació.



QUART.- Citar personalment al tràmit d'informació pública les persones propietàries dels terrenys que siguin compresos dins l'àmbit del pla.

CINQUÈ.- Suspendre l'atorgament de les llicències urbanístiques i de les tramitacions a les que es refereix l'anterior informe jurídic, en l'àmbit al que es circumscriu el Pla de millora urbana. La suspensió tindrà una durada màxima de dos anys i s'extingirà, en tot cas, amb l'aprovació definitiva de la modificació puntual de les Normes subsidiàries de planejament.

SISÈ.- Una vegada aprovat provisionalment el present pla, disposar la remissió de tota la documentació tècnica i administrativa a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona, per a la seva aprovació definitiva.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, tinent d'alcalde de Comunicació, Cultura i Urbanisme, el qual explica que les normes subsidiàries de l'any 1992 ja preveuen l'elaboració d'un pla especial del catàleg del patrimoni arquitectònic i d'elements d'interès històric i artístic i així es va aprovar al setembre del 2007. Es va tramitar com a canvi de Normes subsidiàries perquè el precatàleg que constava a les Normes i el definitiu diferien. Un document habitual posterior és el pla de millora. És un document d'iniciativa privada i té per objecte diversos aspectes: donar viabilitat d'aprofitament de golfes a determinats elements que estan catalogats i evitar en el mateix sentit el greuge que té un edifici catalogat respecte d'un que no ho està d'assolir el sostre màxim edificable i, per tant, fer compatible l'objectiu del catàleg, que és protegir l'edifici, amb els drets atorgats pel planejament, que és aconseguir el màxim aprofitament urbanístic. Aquest pla de millora afecta aquells edificis que tenen protegits la posició dels sostres i també a dotze edificacions que no tenen el sostre protegit, però que de les quals també es vol protegir per evitar que s'hi construeixin forjats intersecants en l'interior de les obertures. En definitiva, el que aquí es proposa, és dotar l'Ajuntament d'un instrument que sigui útil per a la correcta conservació dels béns catalogats, però també donant-li al propietari d'aquest bé catalogat tota l'edificabilitat permesa per les Normes, la mateixa que tindria si l'edifici no estigués catalogat.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit al grup municipal, el qual pregunta al senyor Figuerola si aquest pla de millora ha estat aprovat per l'Ajuntament o per un arquitecte particular.

Pren la paraula el senyor Figuerola, el qual explica que la iniciativa del planejament urbanístic pot ser pública o privada. En aquest cas, és una iniciativa privada, però contempla no només el cas d'aquesta persona privada sinó tots aquells edificis que estan en la mateixa situació.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que es proposa un pla de millora que l'Ajuntament no ha aprovat. Pregunta què s'aprova exactament.

Pren la paraula el senyor Figuerola, el qual explica que dins de la planificació urbanística hi ha diverses figures. En aquest cas, un cop s'aprova el catàleg de patrimoni, és habitual que es faci un pla de millora, de manera que aquelles persones



que tinguin edificis catalogats puguin tenir el mateix aprofitament urbanístic que les persones que tenen edificis que no estan catalogats i que, per tant, es poden convertir en solar edificable. El tràmit que s'està fent, és el que es fa en qualsevol qüestió de planejament.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual torna a preguntar si s'aprova el pla de millora per un propietari o s'aprova per a trenta edificacions de Canet.

Pren la paraula el senyor Figuerola, el qual torna a repetir que es porta a aprovació un pla de millora per a totes aquelles edificacions catalogades que tenen el sostre d'una determinada manera perquè totes aquestes cases que estan protegides puguin treure el màxim aprofitament urbanístic i tot i que és a iniciativa particular, el pla de millora afecta totes les edificacions que estan en les mateixes condicions i que estan detallades al catàleg. El pla de millora els detalla.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que quan s'aprova un pla de millora per a determinats edificis, aquests edificis han de figurar a l'acta que s'aprova, però aquí no hi figuren, només hi ha l'edifici de la persona que ha demanat aquest pla de millora. A més a més, s'ha de discutir, no es pot aprovar encobertament al darrere d'una iniciativa privada. Entén que no és correcte ni legal.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que el que no es pot fer és no venir a la Comissió Assessora i no demanar la informació del Ple fins al dia mateix de la celebració i presentar-se a la sessió per discutir aquestes coses. Explica que els expedients estan a disposició de tots els regidors a la Secretaria de l'Ajuntament perquè puguin venir a consultar-los durant els tres dies preceptius que marc la Llei.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual repeteix que si s'aprova un pla de millora per a trenta edificis, han de figurar a l'acta del Ple. No es pot aprovar un pla de millora per a trenta edificis sense que constin a l'acta del Ple.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que és la Secretaria qui elabora els documents dels expedients que es porten a consideració del Ple. El senyor Serra és molt lliure d'expressar que aquesta feina no està ben feta, però l'equip de govern no té cap dubte sobre aquest aspecte. Li demana al senyor Serra que els dubtes que pugui tenir sobre aquest assumpte els expressi pels conductes correctes i no pas a la sessió del Ple. Comenta que el senyor Serra ha esgotat el seu temps d'intervenció i que amb la Llei a la mà no l'hauria de deixar parlar més.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual, per acabar la seva intervenció torna a demanar que consti en acta que si es fa un pla de millora per a trenta edificacions, aquestes trenta edificacions han de constar a l'acta del Ple.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que aquestes trenta edificacions formen part de l'expedient complet. Els regidors tenen una informació resumida de totes els temes que es porten a consideració del Ple, la informació detallada consta a Secretaria a disposició de tots aquells regidors que la vulguin consultar.



Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que fa un any es va aprovar un catàleg i ara, a iniciativa d'un particular es presenta un pla de millora d'ordenació volumètrica, que vol dir que es podrà aixecar més del que hi ha ara construït per aprofitar les golfes. Pregunta si la iniciativa privada pot dirigir un Ajuntament. Una altra pregunta que es fa és si ho fa una persona, la resta ho podrà fer o se'ls denegarà. Pregunta de qui depenen les modificacions de les Normes. Hi ha una sèrie de preguntes que donen a entendre que s'hauria d'haver actuat d'una altra manera, donant més nitidesa a l'assumpte, perquè crea ombres i dubtes i un Ajuntament no s'ho pot permetre. Per acabar, comenta que si Canet tingués el pla general d'ordenació urbana, que tots els partits polítics menys un el van demanar, potser s'estalviarien temes com aquest. Evidentment, el seu vot serà en contra.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que considera que el senyor Figuerola ja ho ha explicat amb prou claredat. Hi ha una iniciativa privada que planteja a l'Ajuntament una modificació puntual. L'Ajuntament veu que té raó i per no produir greuges comparatius, fa un recull de totes les edificacions de les mateixes característiques del catàleg i aplica aquesta modificació a totes les edificacions. El dubte, precisament, vindria si l'Ajuntament només hagués fet aquesta modificació en aquesta edificació i no en les altres de característiques semblants.

Pren la paraula el senyor Jesús Marín Hernández, portaveu del grup municipal de CiU, el qual explica que el vot del seu grup municipal serà a favor, després de l'explicació del senyor secretari el dia de la Comissió Assessora. De totes maneres, totes aquestes intervencions de caire urbanístic entenen que són pedaços i el que cal de debò és un pla d'ordenació general que el seu grup defensa i ha defensat tant en el procés electoral com després, tot i que el regidor de Cultura i Urbanisme no li agrada que se li recordi tan insistentment. Demana que es deixi de fer intervencions puntuals i es faci el pla d'ordenació urbanístic. Dit això, i vista l'explicació del regidor, el fet que aquesta sol·licitud es faci per un edifici que està tocant o forma part del complex de la Santíssima Trinitat, pregunta si és per adequar-lo a les alçades que s'ha permès en aquest complex o no té res a veure.

Pren la paraula el senyor Figuerola, el qual explica que el catàleg protegeix determinats elements, en aquest cas una coberta en forma de b baixa invertida. El que es fa és un pla de millora, aquells edificis que estan catalogats i, per tant, tenen restringides segons quines actuacions, se'ls dóna el mateix aprofitament urbanístic que als edificis que no estan catalogats. Per tant, no es modifica l'alçada reguladora, simplement s'intenta evitar un greuge comparatiu. És un document que amb normes subsidiàries o amb plans generals se sol redactar posteriorment al catàleg. Explica que si s'informessin bé, no seria necessari fer segons quins discursos i segons quines preguntes. Per tant, fóra bo que es prepararessin una mica més per no allargar el Ple. Recorda que ha dit que quan s'aprova un pla general no vol dir que no es facin mai més modificacions. L'únic que s'està fent ara és desenvolupar la normativa urbanística, sigui sota unes normes subsidiàries o sigui sota un pla general. Posteriorment a aquest catàleg, s'elabora un pla de millora, cosa habitual de fer, com ja ha dit anteriorment.



Pren la paraula el senyor Marín, el qual comenta que no se sent al·ludit quan el regidor diu que s'han d'informar més per parlar dels assumptes del Ple. Ell considera que fóra bo que el regidor d'Urbanisme també vingués a la Comissió Assessora per poder explicar el tema més detalladament.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que a la Comissió Assessora cada grup municipal té el seu representant i en aquest cas, potser és més convenient que els dubtes siguin resolts pels tècnics, els quals estan a disposició dels membres de la Comissió Assessora. S'ha d'intentar venir a informar-se tantes vegades com faci falta. Ja entén que no tothom pot venir durant els tres dies al matí en què es poden consultar els expedients, però ell es compromet a quedar a la tarda amb el tècnic que calgui.

Pren la paraula el senyor Marín, el qual demana que si li poden respondre la pregunta que ha fet, a la qual el senyor Figuerola li respon que no té res a veure amb el projecte de la Santíssima Trinitat.

5.- APROVACIÓ INICIAL PLA ESPECIAL D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA DEL CLUB VELA DE CANET DE MAR

Atès que el 31 de gener de 1992, al DOGC número 1549, pàgina 687, es van publicar els acords de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de 13 de febrer i 16 d'octubre de 1991, aprovant definitivament i donant conformitat al text refós de les Normes Subsidiàries de Planejament de Canet de Mar.

Vistos els documents "Pla especial d'ordenació urbanística Club de Vela de Canet de Mar", presentat en data 09.09.08 (registre d'entrada núm. 5064) pel Sr. Vincenzo Pigalotta, en nom i representació de la mercantil CONSTRUCTORA ALEMANA, SP, SL, i redactat per l'arquitecte Sr. Juan Roca Ribera, el qual té per objecte la redefinició dels usos i sub-usos de les instal·lacions existents actualment a l'edifici denominat "Club de Vela de Canet de Mar", ubicat a la carretera N-II, pk. 660,70 (carrer Drassanes del Pla, 50), dins el terme municipal de Canet de Mar i l'"Estudi d'avaluació de la mobilitat generada referent al pla especial Club de Vela Canet de Mar".

Atès que, segons les Normes Subsidiàries de Planejament, la finca esmentada està qualificada com zona B3 "Sistema d'equipaments i dotacions – Esportiu" i vist l'apartat 2 de l'article 14, segons el qual "aquestes Normes subsidiàries atorguen a cadascun dels equipaments previstos un ús determinat, entre els relacionats a l'article 12. Malgrat tot, aquesta assignació podrà ser modificada quan es justifiqui una nova distribució en funció de les necessitats públiques, mitjançant un pla especial."

Vist l'apartat 3 del mateix article, el qual estableix que en determinades zones d'aprofitament privat el règim d'usos admès inclou els equipaments en alguna de les seves modalitats, que podran ser privats. Per a la seva implantació caldrà l'aprovació d'un pla especial que en justifiqui la necessitat, valori la incidència al seu entorn i fixi les condicions d'edificació.



Vist l'informe de l'arquitecta municipal, de data 09.09.08, que es reproduïx literalment a continuació:

Antecedents

La documentació aportada correspon a la modificació de la documentació aportada amb registre d'entrada 5064/2008 de 09.09.2008 corresponent al Pla Especial d'Ordenació Urbanística edifici "Club de Vela de Canet de Mar" segons l'informe emès i notificat degudament a la propietat.

Dels anteriors informes se'n desprenen els següents antecedents:

La Junta de Govern Local, en sessió ordinària de data 23 de maig del 2007 va aprovar inicialment el Pla especial d'ordenació urbanística "Club de Vela Canet de Mar", redactat per Constructora Alemana SP i amb registre d'entrada núm. 3458/2007 de data 25 de maig de 2007.

Conseqüentment, l'Ajuntament de Canet de Mar sol·licita l'informe del Pla Especial al Servei de Costes del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, al Servei Perifèric de Costes de l'Estat, a RENFE i a la Demarcació de Carreteres de l'Estat.

En data 21 de desembre del 2007 la direcció General de Costes emet un informe desfavorable amb les següents consideracions:

1. la conveniència d'anomenar a les servituds legals amb les denominacions que la Llei de Costes disposa per a elles.
2. els usos als que es destinava l'edifici, residència-habitació i hotel, estan expressament prohibits per la Llei de Costes i el seu reglament.

Per altra banda, en data 2 d'agost del 2007, ADIF l'Administració d'Infraestructures Ferroviàries emet un segon informe no favorable amb les següents consideracions:

1. manca l'informe perceptiu i vinculant del Ministeri de Foment
2. a la documentació gràfica no es delimita el Sistema General Ferroviari
3. a la documentació gràfica no es reflexa la inserció de les línies delimitadores de la Zona de Domini Públic, de la Zona de Protecció i de la Línia Límit d'Edificació, previstes per la normativa sectorial ferroviària.

Pel que fa al Servei de Costes del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, en data 24 de juliol del 2007, notifica no haver rebut l'expedient del pla especial i, en el seu lloc, haver rebut l'avantprojecte de rehabilitació del Club de Vela de Canet de Mar. Notificant que:

De conformitat amb l'article 112.a de la Llei de Costes, en relació amb la sentència del Tribunal Constitucional 149/1991, per la qual s'atribueixen les competències de la zona de servitud de protecció a les Comunitats Autònomes, no podria ésser autoritzada la rehabilitació que proposa l'avantprojecte atès que contradiu l'establert a l'article 25 de la Llei de Costes. De manera que, qualsevol pla especial, destinat a donar cobertura a qualsevol ús contrari a la Llei de Costes s'hauria d'informar de manera desfavorable.

Revisat l'expedient administratiu, no es troben informes referents a la Demarcació de Carreteres de l'Estat.

Els informes relacionats anteriorment s'entén que, seguint el procediment administratiu corresponent, han estat notificats a la propietat.



Pel que fa al planejament vigent, les Normes Subsidiàries de Planejament classifiquen la finca de sòl urbà, i limiten el seu aprofitament de la següent manera:

Qualificació: equipament esportiu de caràcter privat (clau B*3)

La finca és inedificable per les afeccions derivades de la carretera N-II, el ferrocarril i la costa. En conseqüència, solament es poden materialitzar els equipaments esportius en superfície (piscines, pistes esportives, mini golf, etc...)

Ara bé, les normes subsidiàries no preveuen la desaparició de l'edifici existent ni la seva expropiació, en conseqüència, sobre l'edifici actual només es podran realitzar reparacions així com les obres parcials i circumstancials de reparació.

Per tant, les plantes pis no es podran destinar a habitatge i hauran de ser un complement a l'equipament del Club de Vela.

Informe sobre la documentació aportada

Revisada la documentació de referència es constaten les següents modificacions respecte el document anterior:

1. S'incorpora la determinació que com a mínim els espais que actualment es destinen a Club de Vela (que representen el 25% del total de l'equipament) s'hauran de mantenir amb aquest ús.
2. S'incorpora dins l'àmbit del pla especial la parcel·la colindant, la qual té una part afectada pel sistema de vial. Doncs, aquesta finca constitueix l'únic accés possible a l'edificació. L'aplicació del referit pla especial defineix aquest espai com a vial públic.
3. S'adjunta estudi d'avaluació de la mobilitat generada seguint allò que diu el RLUC al seu art. 94 i el decret 344/2006, de 19 de setembre, de regulació dels estudis d'avaluació de la mobilitat generada. Aquest estudi es considera correcte.

Es considera adequat, per la configuració arquitectònica actual de l'edifici, recordar que al projecte arquitectònic de rehabilitació s'haurà de tenir en compte el decret 135/1995 de 24 de març de desplegament de la Llei 201/1991, de 25 de novembre, de promoció de l'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques, i d'aprovació del Codi d'accessibilitat, atenent a la consideració que com a mínim una entrada des de la via pública haurà de ser accessible.

Finalment, s'informa favorablement el document aportat de Pla Especial d'ordenació urbanística de l'edifici "Club de Vela de Canet de Mar" i el corresponent estudi d'avaluació de la mobilitat generada.

Vist l'informe de la tècnica d'administració general, de data 09.09.08, que es transcriu íntegrament a continuació:

Na Dolors Puig i Gómez, llicenciada en dret i tècnica d'administració general de l'Ajuntament de Canet de Mar, comarca del Maresme, en relació amb la proposta d'aprovació inicial del Pla especial d'ordenació urbanística "Club de Vela Canet de Mar":

INFORMA



PRIMER.- De l'anàlisi del text presentat en data 09.09.08 pel Sr. Vincenzo Pigalotta, en nom i representació de la mercantil CONSTRUCTORA ALEMANA, SP, SL, es desprèn que es tracta del "Pla especial d'ordenació urbanística Club de Vela de Canet de Mar", redactat per l'arquitecte Sr. Juan Roca Ribera, el qual té per objecte la redefinició dels usos i sub-usos de les instal·lacions existents actualment a l'edifici denominat "Club de Vela de Canet de Mar", ubicat a la carretera N-II, pk. 660,70 (carrer Drassanes del Pla, 50), dins el terme municipal de Canet de Mar, així com de l'Estudi d'avaluació de la mobilitat generada referent al pla especial Club de Vela de Canet de Mar".

SEGON.- Pel que fa als antecedents i a la bondat tècnica de l'instrument, hom es remet a l'informe elaborat per l'arquitecta municipal, de data 09.09.08, i que consta a l'expedient administratiu. El present informe, doncs, es limita exclusivament als aspectes adjectius o procedimentals.

TERCER.- Quant a la documentació del pla especial, segons estableix l'article 67.4 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, que aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme (TRLUC), aquesta haurà de contenir les determinacions que exigeixen el planejament territorial o urbanístic corresponent o, a manca d'aquest, les pròpies de llur naturalesa i llur finalitat, degudament justificades i desenvolupades en els estudis, els plànols, les normes i els catàlegs que escaiguin.

A més, els plans especials d'iniciativa privada han de contenir documentació específica referida a:

- a) L'estructura de la propietat del sòl afectat.
- b) La viabilitat econòmica de la promoció.
- c) Els compromisos que s'adquireixen.
- d) Les garanties de compliment de les obligacions concretes.

Aquestes garanties han de respondre també de les sancions que es puguin imposar per raó d'infraccions urbanístiques en matèria d'execució d'obres d'urbanització i de les indemnitzacions que correspongui eventualment de satisfer, i s'han d'actualitzar, si escau, en funció del pressupost dels projectes complementaris d'urbanització. En el supòsit que siguin executades, aquestes garanties han d'ésser reposades.

Aquestes previsions s'hauran de tenir en compte a l'hora d'aprovar el projecte d'urbanització.

QUART.- L'article 55.2 TRLUC estableix que el planejament urbanístic general es desenvolupa mitjançant el planejament urbanístic derivat, que està integrat pels plans especials urbanístics, pels plans de millora urbana, pels plans parcials urbanístics i pels plans parcials urbanístics de delimitació. Per la seva banda, l'article 67.1.d) TRLUC declara que poden redactar-se plans especials urbanístics per concretar la titularitat i l'ús dels equipaments comunitaris, si no ho fa el planejament urbanístic general.

CINQUÈ.- L'article 76 TRLUC estableix que correspon de formular els plans especials urbanístics, els plans de millora urbana i els plans parcials urbanístics als ens locals, a les entitats urbanístiques especials o als altres òrgans competents en matèria d'urbanisme, segons correspongui, sens perjudici de la iniciativa privada, d'acord amb el que disposa l'article 96.



Els plans de millora urbana d'iniciativa privada es tramiten, segons l'article 97.3 TRLUC, d'acord amb el que estableix amb caràcter general aquesta Llei per als plans urbanístics derivats, amb les especificitats següents:

a) S'ha de citar personalment al tràmit d'informació pública les persones propietàries dels terrenys que hi siguin compresos, llevat que el pla sigui formulat per la totalitat de les persones propietàries de la superfície afectada i aquest fet s'acrediti mitjançant un document públic en què es faci constar l'estructura de la propietat del sòl.

b) S'ha de notificar individualment a les persones propietàries dels terrenys l'aprovació definitiva del pla, si s'escau.

SISÈ.- L'article 71.2 TRLUC estableix la suspensió preceptiva de llicències, que s'ha d'acordar obligatòriament amb l'aprovació inicial, en els àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic.

SETÈ.- L'aprovació inicial i l'aprovació provisional del present pla especial correspon a l'Ajuntament de Canet de Mar, conforme determina l'article 83.1 TRLUC i, més en concret, a l'Alcaldia, conforme a l'article 21.1.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), si bé l'atribució pot ser delegada en la Junta de Govern Local per l'Alcaldia, puix que així ho admet l'article 21.3 LRBRL. Si l'aprovació inicial l'acorda el Ple, cal que hi siguin presents tots els membres que formen part de la Junta de Govern Local.

VUITÈ.- Una vegada aprovat inicialment, l'instrument es sotmetrà a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant edictes que es publicaran en el BOPB o en el DOGC i en un dels periòdics de major divulgació en l'àmbit municipal, conforme determina l'article 83.4 TRLUC, en relació amb l'article 23.1.b) del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (RLU). Aquests edictes de la convocatòria de la informació pública han de remetre's en el termini de 10 dies des de l'adopció de l'acord d'aprovació inicial. A més, d'acord amb l'apartat 2 del mateix article, s'haurà de donar a conèixer per mitjans telemàtics la convocatòria d'informació pública i garantir la consulta del projecte per aquests mitjans.

Si l'aprovació inicial l'ha efectuat el Ple, i en cas de no presentar-se al·legacions en el termini d'informació pública, podrà entendre's automàticament elevada a provisional, circumstància que s'acreditarà amb la corresponent certificació del secretari de la Corporació.

NOVÈ.- Conforme a l'article 83.5 TRLUC, simultàniament al tràmit d'informació pública cal sol·licitar informe als organismes afectats per raó de les competències sectorials, els quals han d'ésser emesos en el termini d'un mes, llevat que una disposició autoritzi un termini més llarg. En aquest cas, els organismes que hauran d'informar són el Servei de Costes del Departament de Política territorial i Obres Públiques, RENFE i la Demarcació de Carreteres de l'Estat.

DESEÈ.- L'òrgan competent per a l'aprovació provisional és el ple de l'ajuntament, en els termes dels articles 22.2.c) LRBRL, essent suficient el quòrum de la majoria simple. L'acord d'aprovació provisional d'un pla urbanístic derivat, com és el cas, s'ha d'adoptar en el termini de dos mesos des que finalitzi el període d'informació pública. L'Ajuntament, un cop adoptat l'acord d'aprovació provisional del pla, disposa d'un termini de 10 dies per a lliurar l'expedient complet a l'òrgan a qui correspon resoldre l'aprovació definitiva, conforme estableix l'article 87.5 TRLUC.



ONZÈ.- L'acord d'aprovació definitiva caldrà que sigui adoptat, posteriorment, per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, conforme determina l'article 78.b) TRLUC. Una vegada aprovat definitivament, es lliurarà en el termini d'un mes a la CTUB, als efectes d'informació, coordinació i arxiu, la documentació tècnica i administrativa completa. Aquest lliurament és condició per a la publicació de l'acord d'aprovació definitiva.

En els termes precedents, i en els de l'informe de l'arquitecta, s'informa favorablement l'aprovació inicial del Pla especial d'ordenació urbanística "Club de Vela Canet de Mar".

Atenent allò que es disposa a l'article 83 TRLUC, vist el document Pla especial d'ordenació urbanística "Club de Vela Canet de Mar" i, en base als informes esmentats, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Comunicació, Cultura i Urbanisme, s'acorda per unanimitat dels disset membres assistents dels disset que integren el nombre de dret del Ple municipal:

PRIMER.- Aprovar inicialment el Pla especial d'ordenació urbanística "Club de Vela Canet de Mar", presentat pel Sr. Vincenzo Pigalotta, en nom i representació de la mercantil CONSTRUCTORA ALEMANA, SP, SL, i redactat per l'arquitecte Sr. Juan Roca Ribera, i de l'"Estudi d'avaluació de la mobilitat generada referent al pla especial Club de Vela Canet de Mar".

SEGON.- Tenir per automàticament suspesa la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, així com l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, en els àmbits en què les noves determinacions suposin una modificació del règim urbanístic, d'acord amb el plànol de delimitació que forma part de l'expedient.

TERCER.- Sotmetre l'expedient a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant edicte que es publicarà al BOPB, al diari El Periódico, al tauler d'anuncis de l'ajuntament i al web municipal, i deixar l'expedient a disposició de qualsevol que el vulgui examinar, per tal de deduir-ne al·legacions. Cas de no presentar-se'n, s'entendrà automàticament elevat a provisional, circumstància que s'acreditarà amb la certificació corresponent del secretari de la corporació.

QUART.- Citar personalment al tràmit d'informació pública les persones propietàries dels terrenys que siguin compresos dins l'àmbit del pla.

CINQUÈ.- Sol·licitar informes al Servei de Costes del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, al Servei Perifèric de Costes de l'Estat, a l'ADIF i a la Demarcació de Carreteres de l'Estat, organismes afectats per raó de les competències sectorials, els quals hauran d'ésser emesos en el termini d'un mes llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg.



SISÈ.- Una vegada aprovat provisionalment, disposar la remissió de tota la documentació tècnica i administrativa a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona, per a la seva aprovació definitiva.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, tinent d'alcalde de Comunicació, Cultura i Urbanisme, el qual explica que el planejament derivat redefineix els usos de les instal·lacions d'uns equipaments que no poden ser destinats a habitatge. La proposta que l'Ajuntament tramitarà si s'aprova avui, té tres aspectes que sembla que és el que pot interessar al poble. L'espai del club de vela es manté i a Canet de Mar li interessa que hi hagi un club de vela, per tota la potencialitat turística que té la seva explotació; es defineix la part anterior, que toca a la carretera com a vial públic; quan s'accedia tant a la benzinera com a la propietat del club de vela es generava precarietat; ara s'ordena, com consta en els plànols, una millora en la viabilitat i per tant l'accés a la benzinera i al club; també hi ha un estudi de mobilitat molt important, perquè afecta una zona on hi ha diverses instal·lacions turístiques. Per tant, en resum, el que es tramita és una proposta d'iniciativa privada, però que a nivell públic no s'hi veu inconvenients i, a més a més, soluciona un problema d'accessos a les propietats del costat.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual aclareix que aquesta proposta està consensuada amb la propietat.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual pregunta que en aquest lloc, que fins ara hi havia apartaments, què hi haurà a partir d'ara.

Pren la paraula el senyor Figuerola, el qual explica que això ja consta a l'expedient i que el pla especial no afecta els habitatges que hi ha, sinó que afecta la part on no hi ha aquests habitatges.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que sempre ha dit que si hi ha una negociació entre l'Ajuntament i un particular i s'arriba a un consens, ell sempre hi estarà a favor. A més a més, considera que aquest pla especial anirà acompanyat d'un arranjament de la zona i tot el que sigui millorar, sempre tindrà el seu vot favorable.

Pren la paraula el senyor Jesús Marín Hernández, portaveu del grup municipal de CiU, el qual explica que el seu vot serà favorable, perquè aquella zona està força degradada, tot i que si fos per l'Ajuntament segurament el club de vela i totes les instal·lacions del costat seguirien igual de degradades. És curiós, però, que l'Ajuntament faci cas i beneeixi la demanda d'un propietari i en canvi no faci cas d'una majoria de població que rebutja, per exemple, un projecte que està fent força mal com és el de la Santíssima Trinitat.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que són dos projectes que no tenen res a veure l'un amb l'altre. En aquest cas, un propietari presenta un projecte a l'Ajuntament que és totalment legal i l'Ajuntament no li pot pas dir que no.



6.- RESOLUCIÓ AL-LEGACIONS I APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DE LES NNSS: SANTA LLÚCIA

Vist l'acord del Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de data 29 de maig de 2008, en virtut del qual es va aprovar inicialment la modificació puntual de les Normes subsidiàries de planejament – carrer Santa Llúcia, redactada per l'arquitecte Joaquim Ginesta.

Vist l'informe de la Tècnica d'Administració General, de data 20 de maig de 2008, emès en ocasió de l'acord d'aprovació inicial, que consta a l'expedient administratiu i del qual es reproduïx aquí la part referent als aspectes procedimentals:

QUART.- D'acord amb l'article 83 TRLUC, l'aprovació inicial i la provisional de la modificació puntual correspon al Ple de la Corporació i l'aprovació definitiva a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona. Entre l'aprovació inicial i la provisional el projecte s'ha de sotmetre a informació pública pel termini d'un mes; els edictes de convocatòria de la informació pública s'han de trametre en el termini de 10 dies des de l'adopció de l'acord d'aprovació inicial. Simultàniament al tràmit d'informació pública s'ha de sol·licitar un informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, els quals l'han d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg.

En el cas que sigui preceptiu efectuar algun tipus d'avaluació ambiental, l'estudi o informe corresponent ha d'ésser incorporat al pla i sotmès a informació pública conjuntament amb aquest. Correspon a l'arquitecta municipal manifestar-se sobre aquest extrem, així com respecte dels organismes afectats que la qui subscriu ja avança que seran el Departament de Comerç i el Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, a tenor del que disposa la disposició addicional tercera del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (RLU).

D'altra banda, en compliment del que disposa la disposició addicional sisena RLU, simultàniament al tràmit d'informació pública d'un pla urbanístic les determinacions del qual afectin l'ús residencial, s'ha de sol·licitar informe al Departament de Medi Ambient i Habitatge en relació amb l'adequació del pla a les determinacions aplicables en matèria d'habitatge, informe que s'haurà d'emetre en el termini d'un mes.

Simultàniament al tràmit d'informació pública s'ha de concedir audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals confini amb el del municipi.

Cas de no presentar-se al-legacions en el termini d'informació pública podrà entendre's automàticament elevada a provisional, circumstància que s'acreditarà amb la corresponent certificació del secretari de la Corporació.

CINQUÈ.- L'acord l'ha d'adoptar inexorablement el ple de l'Ajuntament, conforme a l'article 22.2.d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i requereix el quòrum de la majoria absoluta legal, conforme a l'article 47.2.II) LRBRL.

Atès que amb posterioritat a l'aprovació inicial de la modificació puntual s'ha continuat amb la tramitació contemplada a l'article 83 TRLUC, sotmetent el projecte a informació pública pel termini d'un mes, publicant-la al DOGC núm. 5157, en data 20.06.08, al



BOP núm. 153, en data 26.06.08, al diari EL PERIÓDICO, en data 19.06.08, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i al web municipal.

Així mateix, l'expedient s'ha remès als organismes següents, afectats per raó de la seva competència sectorial, per tal que poguessin emetre el seu informe: Direcció General de Promoció de l'Habitatge, Direcció General de Comerç, Agència Catalana de l'Aigua, Serveis Territorials a Barcelona del Departament de Medi Ambient i Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural.

També s'ha concedit audiència als ajuntaments limítrofes, sense que cap d'ells s'hagi manifestat en contra de la modificació puntual.

Vist que cap dels organismes als quals s'ha remès l'expedient ha evacuat el seu informe dins del termini d'un mes de què disposaven, a excepció de la Direcció General de Comerç, que ha emès informe favorable, registrat d'entrada en data 6.08.08, amb el núm. 4583, d'acord amb l'article 83.5 TRLUC, es prossegueix amb l'expedient, a tenor del que disposa l'article 83.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJPAC).

Vista l'al·legació presentada en data 2.7.08 pel regidor no adscrit Sr. Pere Serra i Colomer (registre d'entrada número 3891) contra acord plenari de 29.5.08 d'aprovació inicial de la modificació puntual de les normes subsidiàries de planejament a l'àmbit del pla especial PE-3 de Canet de Mar, nou PAU Santa Llúcia.

Vist l'informe evacuat a l'efecte per l'arquitecta municipal, en data 14.07.08, el qual es transcriu íntegrament a continuació:

Redactada pels arquitectes Reverendo-Ginesta i promoguda per l'Ajuntament de Canet de Mar, el 29 de maig del 2008 es va aprovar inicialment per ple ordinari la modificació puntual de les normes subsidiàries de planejament a l'àmbit del pla especial PE-3 de Canet de Mar, nou PAU Santa Llúcia.

En data 2 de juliol del 2008 el Sr. Pere Serra i Colomer presenta al·legació sol·licitant que es suspengui el pla de venda dels terrenys on actualment s'ubica el camp municipal d'atletisme, fins que Canet disposi d'unes altres instal·lacions més modernes, amb corda reglamentària per a la pràctica de l'atletisme.

La modificació puntual de referència afecta als terrenys on actualment s'hi ubiquen les pistes d'atletisme. A nivell urbanístic cal fer referència a l'art. 51 de les vigents Normes Subsidiàries de Planejament. Segons la descripció d'aquesta normativa per al PE3 Pistes d'Atletisme, per tal de canviar l'actual ús esportiu pel residencial és necessari disposar de les instal·lacions previstes com a sistema general d'equipaments en el sector apte per urbanitzar U7. Actualment la sessió d'aquests sols ubicats al polígon industrial i destinats a sistema d'equipaments esportius ja s'ha formalitzat. En aquest aspecte urbanístic i a data d'avui s'entén adequat el plantejament de canviar l'ús dels sols on actualment s'hi ubiquen les pistes d'atletisme.

Per altra banda, cal posar en coneixement, que revisat el Pla d'Equipaments Esportius redactat per Lydia Pena a través de la Diputació de Barcelona durant l'any 2003-04, es



constata que dins l'apartat de conclusions es transcriu literalment: "referent a la pista d'atletisme s'ha fet una aproximació a l'alça, ja que no es tenen dades concretes, però tot i així, és un dels espais de més baixa utilització.(...) De les dades que existeixen no es veu la necessitat d'una pista d'atletisme, sobretot per la proximitat de la pista nova de Calella i la de Mataró."

Així mateix, l'Ajuntament de Canet de Mar amb la voluntat d'ordenar i planificar el sistema esportiu per als propers anys, ha encarregat l'elaboració del Mapa d'Instal·lacions i Equipaments Esportius del Municipi (MIEM) aquest mateix any. El qual també té en compte la desaparició de les pistes d'atletisme i proposa la creació, en contrapartida, d'un circuit de cross permanent a la zona esportiva de Can Figuerola.

Per tot l'exposat, a nivell tècnic, es considera adequada la gestió que s'està duent a terme sobre els terrenys on actualment es troba ubicada la pista d'atletisme.

Vist l'informe evacuat a l'efecte pel tècnic d'esports municipal, en data 16.07.08, el qual es transcriu íntegrament a continuació:

L'actuació urbanística anomenada Santa Llúcia queda justificada des del punt de vista tècnic-esportiu sota diferents aspectes:

- En cap cas es pensa deixar de banda el Club d'Atletisme Canet (CAC), s'està estudiant diferents possibilitats d'instal·lació i s'estan consensuant amb la pròpia entitat. Si bé és veritat que la corda reglamentària és pràcticament impossible (espai mínim de 16.850m²).
- El CAC entén que una pista de 400mt de corda no és factible a nivell de construcció i de manteniment. I per aquests motius a respòs favorablement a un canvi d'instal·lació malgrat aquesta no doni les mides.
- L'ajuntament valora molt positivament la feina que està realitzant el CAC a nivell de resultats i campionats assolits pels seus atletes, mostra d'això són les diferents cartes de felicitació que han rebut alguns dels seus atletes pels èxits aconseguits durant aquesta temporada i dels premis que es van lliurar a la Nit de l'Esport del passat 31 de maig.
- Des de l'ajuntament som molt conscients de la problemàtica que podem crear al CAC però hem de valorar que tots els estudis (MIEM i PIEC) demostren que els usos que té aquesta instal·lació no justifiquen l'espai físic que ocupen, donat el rendiment que això pot suposar.
- Cal ressaltar que amb aquesta actuació urbanística a nivell esportiu sortirà beneficiada una altre entitat esportiva (com a mínim), donat que la venda de terrenys que es proposa serviran per la construcció del nou camp de futbol. I pot ajudar a que en la nova zona esportiva de Can Figuerola es puguin construir altres equipaments com un circuit de cros o una nova pista, espais directament d'ús del CAC, malgrat aquesta no disposi de la corda mínima per realitzar una competició.

De conformitat amb la proposta de la Tinència d'Alcaldia de Comunicació, Cultura i Urbanisme, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Cati Forcano Isern, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Albert Lamana Grau, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Coia Galceran Artigas, Francesc Martín



Casares i Marisol Pacheco Martos, i set vots en contra dels regidors Laureà Gregori Fraxedas, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Núria Roqué Toro, Jesús Marín Hernández, Josep Alboquers Petitbó, Mercè Pallarolas Fabré i Pere Serra Colomer:

PRIMER.- Desestimar l'al·legació presentada en data 2.07.08 pel regidor no adscrit Sr. Pere Serra i Colomer contra acord plenari de 29.05.08 d'aprovació inicial i aprovar provisionalment la modificació puntual de les Normes subsidiàries de planejament – carrer Santa Llúcia.

SEGON.- Disposar la remissió de tota la documentació tècnica i administrativa a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que ja es va fer l'aprovació inicial d'aquest assumpte, en el temps d'exposició pública de l'expedient hi va haver una al·legació per part del regidor no adscrit a cap grup municipal, el senyor Pere Serra Colomer, que és el que es passarà a resoldre ara mateix i es passarà a l'aprovació provisional de l'expedient. L'al·legació ha estat desestimada en base a dos informes, un de jurídic i un de tècnic, informes que consten a l'expedient.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que el seu vot serà en contra d'aquest punt pels mateixos motius que explica a l'al·legació que hi va presentar, ja que entén que abans de fer pisos on ara hi ha les pistes d'atletisme, s'hauria de tenir uns terrenys apropiats per fer-hi les noves pistes. Segons l'equip de govern no és tan necessari tenir aquests terrenys. Considera que és trist que Canet es quedi sense atletisme.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal de CiU, el qual explica que el seu grup no va aprovar la modificació inicial de les Normes subsidiàries per aquesta actuació. Ara, es proposa l'aprovació provisional, d'acord amb els informes de l'arquitecte municipal i del tècnic d'esports. Per tal de justificar la desaparició de les pistes d'atletisme, l'arquitecta fa referència a un informe de la Diputació de Barcelona que diu que a Canet no hi ha necessitat d'una pista d'atletisme, ja que l'actual és de baixa utilització, argument que es contradiu amb el que exposa el tècnic d'esports, el qual diu que l'Ajuntament valora molt positivament la feina feta pel club Atletisme Canet a nivell de resultats i campionats assolits pels seus atletes. Tothom sap que en l'esport, els èxits s'aconsegueixen gràcies al nombre de practicants, de la quantitat en surt la qualitat i si hi ha qualitat i les instal·lacions són les adequades, segur que no seran infrautilitzades com vol fer creure l'arquitecta municipal. Un altre punt contradictori es produeix quan el tècnic d'esports, en el seu informe diu que amb aquesta actuació urbanística sortirà beneficiada una altra entitat esportiva, ja que la venda de terrenys que es proposa servirà per a la construcció del nou camp de futbol. Mentrestant, l'alcalde de Canet, en una entrevista publicada a la revista Àmbit del mes d'agost passat, manifesta que la venda dels terrenys que ocupen actualment les pistes d'atletisme serviran per pagar l'import de l'expropiació del terreny conegut com els pins de can Moreu, propietat de Halli, SL, de més de 2 milions d'euros. Creu oportú que l'Ajuntament aclareixi i notifiqui formalment als directius del club de futbol Canet quin serà el destí d'aquests diners. A Halli, SL no cal que se li notifiqui perquè si no cobra de l'Ajuntament, ho farà de l'entitat financera que



garanteixi l'operació contractual que el govern municipal va aprovar el juliol passat. El cert és que sense pistes d'atletisme, el més probable és que el club atletisme Canet desaparegui després d'anys d'esforços de molta gent i sense donar l'oportunitat als joves de Canet de practicar l'esport que els agrada. L'alternativa que es dona, de fer un circuit permanent de Cross, creuen que no pot contentar el practicant d'atletisme que li agradaria competir en les diverses disciplines d'aquest esport. En definitiva, davant les incongruències i les contradiccions de l'arquitecta, el tècnic i l'alcalde, el grup municipal de CiU opta per no aprovar aquesta modificació de les Normes subsidiàries i sol·licita al tinent d'alcalde d'Urbanisme que expliqui el perquè d'aquestes contradiccions a l'hora de justificar aquesta actuació.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que l'Ajuntament ha parlat amb el club d'atletisme i els ha explicat els projectes que té. Explica que posen tots els esforços que poden per solucionar aquests problemes. A més a més, explica que les persones que assoleixen mèrits esportius en atletisme van a entrenar a fora perquè aquestes pistes no són adequades per a ells.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, el qual explica que el pla d'infraestructures esportives de Canet i el mapa d'instal·lacions i equipaments esportius del municipi són dos documents a partir dels quals es pot fer una planificació de tot l'àmbit municipal de Canet, justament per fer una mirada al futur i dir quines són les instal·lacions que el poble necessita. Les persones que han redactat aquests documents són persones que es dediquen a fer això i, per tant, són persones que hi entenen i que vénen refrendades per la Diputació, institució que dona suport als municipis. La lectura d'aquests dos documents és el que condueix a l'equip de govern a fer una proposta de noves instal·lacions esportives i a fer una planificació urbanística.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, el qual demana al senyor alcalde que aclareixi per què s'utilitzaran els diners de la venda d'aquests terrenys, si serà per a la construcció del nou camp futbol o per pagar l'expropiació dels terrenys de Halli.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que ja ha quedat prou clar que la venda de les pistes d'atletisme farà que es pugui pagar l'expropiació dels terrenys de Halli i la construcció del camp de futbol.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori, el qual dubta que pugui donar per tant la venda d'aquests terrenys, a la qual cosa el senyor alcalde respon que lluitaran perquè sigui així. El senyor Laureà Gregori Fraxedas continua la seva intervenció comentant que veient com va el pressupost de l'any 2008, dubta que aquesta venda solucioni aquest tema.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual demana al senyor Gregori que si té alguna solució més que l'aporti per poder triar endavant aquestes operacions. El senyor Laureà Gregori Fraxedas explica que a cada Ple li dona solucions, però no li fan mai cas.



Pren la paraula el senyor Antoni Isarn Flores, regidor delegat d'Esports, el qual explica que l'al·legació del senyor Serra és molt contundent sobre la instal·lació d'unes noves pistes d'atletisme reglamentàries, i comenta que és molt difícil fer-les tal i com tocarien, ja que com a molt en podrien fer unes altres com les que hi ha ara, perquè són les que tocaria a Canet. S'ha de pensar que les instal·lacions esportives no es fan com un vol, sinó com marca el Consell Català de l'Esport i, segons aquest organisme, a un poble com Canet, pels habitants i els practicants d'aquest esport que té, no li pertocuen unes pistes d'atletisme. Això vol dir, doncs, que no s'aconseguiria cap subvenció per poder construir-les

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, el qual explica que els diners sortiran quan l'equip de govern s'estrenyi el cinturó. Comenta que no es pot pensar que les pistes que toquen a Canet són petites i no reglamentàries, comenta que s'ha de pensar en el futur.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual acaba amb la discussió que ha començat entre el senyor Serra i el senyor Isarn i dona pas a la votació de l'assumpte.

7.- RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS EXPROPIACIÓ FINCA LA PAPALLONA

Atès que la Sra. M. Dolors Espàrrrech i Roca va presentar, en data 1.10.02 (regirat d'entrada amb el núm. 5148), una instància sol·licitant l'inici de l'expedient d'apreuament respecte de la finca ubicada a la Riera Buscarons, 83, anomenada "La Papallona", tot això en base a l'article 108 TRLUC.

Atès que la propietat presentà, en data 23.04.04, full d'apreuament al qual adjuntà un informe de l'arquitecte Pere Janer Queraltó, en el que es valorava la finca en 391.200,- €.

Atès que el Ple de l'ajuntament, en sessió ordinària de data 31.07.08, va prendre, entre d'altres, els acords següents:

PRIMER.- Ratificar l'acord de Comissió de Govern, de data 21.05.03, d'inici de l'expedient expropiatori en el qual s'estimà necessària la declaració d'utilitat pública i necessitat d'ocupació i s'aprovà la relació de béns afectats.

SEGON.- Tenir per presentat per part de la propietat el full d'apreuament i, en conseqüència, que es tramiti la fixació del preu just com a peça separada, mitjançant expedient individualitzat en el que hi figurarà l'exacta descripció del bé concret i un extracte de les actuacions practicades per a la fixació del mutu acord del preu d'adquisició.

TERCER.- Desestimar la valoració presentada per la Sra. Maria Dolors Espàrrrech Roca, en base a l'informe de l'enginyer de camins, Sr. Jordi San Millan i Filbà, bo i estimant adequada la valoració d'aquest darrer, la qual, dins dels 10 dies a partir del següent a la notificació, la pot acceptar incondicionadament o bé rebutjar-la i fer al·legacions, amb l'avertiment que, transcorreguts aquests 10 dies es remetràn les actuacions al Jurat d'Expropiació de Catalunya.



QUART.- Designar com a vocal representant de l'administració municipal en el Jurat d'Expropiació de la demarcació de Barcelona el Sr. Domènec Parera, arquitecte, en base al que disposa l'article 2.2.b de la Llei 6/1995, de 28 de juny, del Jurat d'Expropiació de Catalunya.

CINQUÈ.- Notificar el present acord al Jurat d'Expropiació de la demarcació de Barcelona i a tots els interessats.

Vistes les al·legacions presentades per les Sres. Maria Dolors Espàrrrech Roca i Maria Carmen Espàrrrech Roca, en dates 18.08.08 i 21.08.08, respectivament.

Vist l'informe a les al·legacions, de la tècnica d'administració general, Dolors Puig i Gómez, de data 9.09.08, el qual es transcriu a continuació:

Na Dolors Puig i Gómez, llicenciada en dret i tècnica d'administració general de l'Ajuntament de Canet de Mar, en relació amb els recursos de reposició interposats per les Sres. Maria Dolors Espàrrrech Roca i Maria Carmen Espàrrrech Roca, en dates 18.08.08 i 21.08.08, respectivament, contra l'acord del ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de data 31.07.08, emet informe en base als següents

ANTECEDENTS:

1r.- La Sra. Maria Dolors Espàrrrech Roca sol·licita, mitjançant escrit de data 14.11.00 (registre núm. 7547), que el solar conegut amb el nom de "La Papallona", ubicat entre els carrers Alba, López Picó i Riera Buscarons, sigui exclòs del Projecte d'urbanització de les Rieres Sant Domènec, Gavarra i Buscarons.

2n.- El Ple municipal, en sessió ordinària de data 1.12.00, va adoptar l'acord d'aprovació definitiva del Projecte d'urbanització de les Rieres Sant Domènec, Gavarra i Buscarons. En virtut d'aquest acord s'estimà parcialment l'escrit d'al·legacions presentat per la Sra. Maria Dolors Espàrrrech Roca i es va excloure la finca emplaçada al núm. 83 de la Riera Buscarons del projecte d'urbanització.

3r.- La Sra. Maria Dolors Espàrrrech Roca, en nom i representació de la Sra. Maria Carmen Espàrrrech Palaus, interposa, mitjançant escrit de data 15.01.01 (registre núm. 274), recurs de reposició contra l'acord del Ple municipal de data 1.12.00, el qual és desestimat en virtut de l'acord del Ple de l'ajuntament, en sessió ordinària de data 9.02.01.

4t.- Mitjançant escrit de data 3.10.02 (registre núm. 5148), la Sra. Maria Dolors Espàrrrech Roca i el Sr. Lluís Espàrrrech Palaus sol·liciten l'inici de l'expedient d'apreupament de la finca ubicada a la Riera Buscarons, 83.

5è.- En data 9.10.02 es requereix a la Sra. Maria Dolors Espàrrrech Roca i al Sr. Lluís Espàrrrech Palaus perquè presentin la documentació justificativa de la seva condició de titulars i el croquis o plànol delimitador de la finca amb indicació de la seva superfície real, requeriment que és complimentat pels interessats.

6è.- En data 21.10.02 el secretari municipal emet informe sobre el procediment a seguir per tal de donar resposta a la petició dels interessats de data 3.10.02. En aquest informe el secretari esmenta, com a element a tenir en compte, el fet que l'Ajuntament, el 22 de setembre de 2000, va proposar expropiar aquesta finca al incorporar la seva compra en



el projecte d'urbanització de les rieres Sant Domènec, Gavarra i Buscarons i, a petició dels interessats, es va excloure aquesta intervenció perquè no volien ésser expropiats. Es pregunta quin dret legal tenen, dos anys després, a instar l'expropiació tenint en compte que van renunciar a aquesta iniciativa de l'Ajuntament de Canet de Mar.

7è.- Mitjançant provisió de data 19.05.03, l'alcalde resol que el secretari de l'Ajuntament i l'interventor emetin informe formulant la relació de propietaris i béns afectats i sobre l'existència de crèdit suficient, respectivament, a fi i efecte que per la Junta de Govern es puguin adoptar els acords que siguin procedents.

8è.- L'arquitecte municipal, en data 19.05.03, emet informe en el qual valora la finca en 106.529,47 € i el secretari emet, en data 20.05.03, informe sobre el procediment expropiatori.

9è.- La Junta de Govern Local, en sessió ordinària de data 21.05.03, pren, entre d'altres, l'acord de declaració d'utilitat pública i necessitat d'ocupació de la finca ubicada a la Riera Buscarons, 83. En virtut d'aquest acord es fa una descripció dels béns i drets afectats de conformitat amb els preceptes de la Llei d'expropiació forçosa, i se segueix el procediment individualitzat obrint informació pública durant el termini de 20 dies en el tauler d'anuncis de la casa consistorial i al BOP, amb notificació personal als interessats, perquè els titulars de drets afectats per l'expropiació puguin aportar quantes dades permetin la rectificació dels possibles errors que s'estimin comesos en la relació de béns publicada, o oposar-se a l'ocupació dels béns o drets per motius de forma o fons que s'han de fonamentar motivadament.

S'adverteix que de no produir-se reclamacions es considerarà aprovada definitivament la relació concreta de béns, i per iniciat expedient expropiatori, convidant-se als interessats perquè proposin un preu que propiciï l'adquisició per mutu acord.

10è.- L'anterior acord es notifica, en data 6.06.03, als interessats i en dates 16.06.03 i 19.06.03 es publica al tauler d'anuncis municipal i al BOP núm. 146, respectivament, la relació de propietaris i béns afectats. Durant el termini d'exposició pública no es presenten al·legacions, segons certificació del secretari de la corporació, de data 28.07.03.

11è.- En virtut del decret de l'alcaldia núm. 148/2003, de data 31.07.03, es resol adjudicar a l'enginyer de camins, Sr. Jordi San Millán Filbà, el contracte per a la redacció del full d'apreuament. El Sr. San Millán, segons informe de data 1.10.03, valora la finca en 105.815,378 €

12è.- En data 23.04.04, la Sra. Maria Dolors Espàrrrech Roca, al·legant que no ha rebut cap notificació per part de l'Ajuntament des del dia 7.10.02, sol·licita que es rebi el document que acompanya i es tingui per presentat i formulat el full d'apreuament de la finca, als efectes previstos a l'article 108 de la Llei 2/2002. El document que acompanya és l'informe de l'arquitecte Sr. Pere Janer Queraltó el qual, a requeriment de la Sra. Maria Dolors Espàrrrech Roca, valora la finca en 391.200.- €

13è.- Mitjançant escrit de data 10.06.08 (registre núm. 3424) la Sra. Maria Dolors Espàrrrech Roca sol·licita que se li lliuri còpia íntegra de tot l'expedient de la finca de referència, als efectes d'estudiar-ne el seu contingut.

14è.- El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de data 31.07.08, acorda el següent:



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

PRIMER.- Ratificar l'acord de Comissió de govern, de data 21.05.03, d'inici de l'expedient expropiatori en el qual s'estimà necessària la declaració d'utilitat pública i necessitat d'ocupació i s'aprovà la relació de béns afectats.

SEGON.- Tenir per presentat per part de la propietat el full d'apreuament i, en conseqüència, que es tramiti la fixació del preu just com a peça separada, mitjançant expedient individualitzat en el que hi figurarà l'exacta descripció del bé concret i un extracte de les actuacions practicades per a la fixació del mutu acord del preu d'adquisició.

TERCER.- Desestimar la valoració presentada per la Sra. Maria Dolors Espàrrech Roca, en base a l'informe de l'enginyer de camins, Sr. Jordi San Millan i Filbà, bo i estimant adequada la valoració d'aquest darrer, la qual, dins dels 10 dies a partir del següent a la notificació, la pot acceptar incondicionadament o bé rebutjar-la i fer al·legacions, amb l'avertiment que, transcorreguts aquests 10 dies es remetran les actuacions al Jurat d'Expropiació de Catalunya.

QUART.- Designar com a vocal representant de l'administració municipal en el Jurat d'Expropiació de la demarcació de Barcelona el Sr. Domènec Parera, arquitecte, en base al que disposa l'article 2.2.b de la Llei 6/1995, de 28 de juny, del Jurat d'Expropiació de Catalunya.

CINQUÈ.- Notificar el present acord al Jurat d'Expropiació de la demarcació de Barcelona i a tots els interessats.

15è.-L'acord esmentat es notifica, en data 7.08.08, a la Sra. Carmen Espàrrech Roca i a la Sra. Maria Dolors Espàrrech Roca.

17è.-Les interessades presenten, en dates 18.08.08 i 21.08.08, idèntics recursos de reposició contra l'acord del Ple de l'Ajuntament, basant-se en els següents fonaments, que s'examinaran més endavant:

Primer.- Notificació defectuosa.

Segon.- Acte administratiu nul de ple dret per carència de motivació.

Tercer.- Inadequació del procediment i nul·litat de l'acte adoptat.

Quart.- Improcedència dels punts dispositius SEGON i TERCER de l'acord impugnat.

Cinquè.- Sobre les preteses pressions de la propietat per paraitzar l'expedient.

En base als antecedents que s'han exposat i en resposta al recurs presentat, la tècnica que subscriu

INFORMA:

PRIMER.- Notificació defectuosa.

Les interessades manifesten que la notificació rebuda no compleix els requisits que estableix l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJPAC), puix que no



expressa si l'acord és o no definitiu en via administrativa, ni tampoc quins recursos procedeixen contra aquest.

En el dispositiu TERCER de l'acord impugnat s'atorga, en base al procediment que recull l'article 30.2 de la Llei de 16 de desembre de 1954, d'expropiació forçosa, un termini de deu dies per tal que la propietat accepti la valoració municipal de manera incondicionada o bé la rebutgi i faci al·legacions. En ser aquest un acte tràmit no qualificat, no procedeix la interposició de cap tipus de recurs, sinó les al·legacions a què fa referència l'article 30.2 LEF.

És evident que les interessades han tingut coneixement del contingut i l'abast de l'acord de Ple de data 31.07.08, puix que la Sra. Maria Dolors Espàrrrech Roca presenta el seu escrit dins del termini de deu dies i la Sra. Maria Carmen Espàrrrech Roca el presenta només dos dies després de finalitzar aquest.

SEGON.- Acte administratiu nul de ple dret per carència de motivació.

Les interessades manifesten que a l'acord impugnat no s'exposen quins són els fets ni els fonaments legals que justifiquen l'advertiment que, transcorreguts els 10 dies, es remetràn les actuacions al Jurat d'Expropiació de Catalunya.

Aquests fets i fonaments de dret es troben clarament exposats als dos darrers paràgrafs de la part expositiva de l'acord impugnat i es reproduïxen tot seguit literalment:

(...)

Atès que en data 4.07.05 la propietat sol·licità i inquirí de l'alcaldia a través dels seus lletrats que es paralitzés l'expedient d'apreuament i de fixació del preu just com a peça separada, sense que s'hagi produït, al dia de la data, la renúncia per escrit de la propietat a la continuació de l'expedient per ella iniciat mitjançant instància registrada d'entrada en data 3.10.02 (registre núm. 5148), tot i els diversos requeriments efectuats per aquesta corporació.

Vist el temps transcorregut sense que la propietat s'hagi manifestat en un sentit o altre i atès el que disposa l'article 4.1 de la Llei 6/1995, de 28 de juny, del Jurat d'Expropiació de Catalunya, segons el qual el procediment davant el Jurat d'Expropiació s'inicia mitjançant la remissió de l'expedient del preu just per l'administració expropiant, en el cas en què el propietari del bé o del dret objecte d'expropiació no hagi acceptat el preu ofert per l'Administració (...).

D'altra banda, cal recordar que a l'acord del Ple municipal ara impugnat es ratifica l'acord de Junta de Govern Local, de data 21.05.03, d'inici d'expedient expropiatori en el qual s'estimà necessària de la declaració d'utilitat pública i necessitat d'ocupació i s'aprovà la relació de béns afectats. En aquest acord, que va ser notificat a la propietat en data 6.06.03 i publicat al tauler d'anuncis municipal i al BOP núm. 146, de data 19.06.06, i, val a dir, mai va ser objecte d'impugnació, com ja s'ha exposat al punt 10è dels ANTECEDENTS, s'hi fa constar els articles 90 i 94 del RD legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 10 i següents de la Llei d'expropiació forçosa i 103 i següents de la Llei d'urbanisme de Catalunya com a fonaments legals per al procediment iniciat en el seu dia.

TERCER.- Inadequació del procediment i nul·litat de l'acte adoptat.



Aquesta al·legació es fonamenta en la suposició que l'acord notificat prescindeix del procediment que s'ha de seguir per a la determinació del preu just de la finca.

Les interessades assenyalen que des del moment en què l'Ajuntament ratifica l'acord de la Junta de Govern Local de data 21.05.03, pel qual s'iniciava l'expedient expropiatori, mitjançant l'adopció de l'acord de declaració d'utilitat pública, els tràmits a seguir són els que estableix la Llei d'expropiació forçosa.

Prèviament, però, cal recordar que el fet de ratificar un acord significa la convalidació d'aquest, és a dir, la confirmació de la seva validesa i, aquest detall és important, des del mateix dia en què aquest va ser adoptat; en el nostre cas, en data 21.05.03. Amb posterioritat a aquesta data s'han anat seguint els passos que marca la LEF.

Les recurrents manifesten que *"és evident que mai s'ha arribat a cap acord per l'adquisició per mutu acord"* i que *"sense acord mutu no es pot prescindir del procediment legalment establert i aquest és el que determinen els articles 25 i següents de la LEF"*. Aquest procediment, ni més ni menys, és el que ha seguit aquesta Administració, com ara es dirà.

Ja s'ha exposat als ANTECEDENTS que la Junta de Govern Local, en sessió ordinària de data 21.05.03, pren, entre d'altres, l'acord de declaració d'utilitat pública i necessitat d'ocupació de la finca ubicada a la Riera Buscarons, 83, donant inici a l'expedient expropiatori (art. 21 LEF).

En virtut d'aquest acord es fa una descripció dels béns i drets afectats de conformitat amb els preceptes de la Llei d'expropiació forçosa (arts. 26 i següents), i se segueix el procediment individualitzat obrint informació pública durant el termini de 20 dies en el tauler d'anuncis de la casa consistorial i al BOP, amb notificació personal als interessats, perquè els titulars de drets afectats per l'expropiació puguin aportar quantes dades permetin la rectificació dels possibles errors que s'estimin comesos en la relació de béns publicada, o oposar-se a l'ocupació dels béns o drets per motius de forma o fons que s'han de fonamentar motivadament.

Ja s'ha dit que contra aquest acord no es va presentar cap al·legació (segons certificació del secretari de la corporació, de data 28.07.03), per la qual cosa, i vist l'advertiment del dispositiu TERCER de l'acord de la Junta de Govern Local de data 21.05.03, es considera aprovada definitivament la relació concreta de béns, i per iniciat expedient expropiatori, tenint per convidats als interessats perquè proposin un preu que propiciï l'adquisició per mutu acord.

No és fins gairebé un any més tard (23.04.04, registre núm. 2261) que la propietat presenta el full d'apreuament, valorant la finca en 391.200.-€. Per la seva banda, l'Ajuntament ja disposava des del dia 1.10.03 de la valoració encarregada a l'enginyer de camins, Sr. San Millán, qui valora la finca en 105.815,378€.

És evident, doncs, que aquesta Administració ha seguit els tràmits correctes, si bé ha permès que es produïssin retards en la presentació del full d'apreuament per part de la propietat a causa de les peticions d'aquesta, com es dirà en el punt CINQUÈ.

QUART.- Improcedència dels punts dispositius SEGON i TERCER de l'acord impugnat.



Les recurrents justifiquen aquesta al·legació manifestant que “L’ajuntament de Canet, com administració expropiant, no pot tenir per presentat per part de la propietat el full d’apreuament abans de la formació de l’expedient individualitzat (...). Abans de tenir per presentat el full d’apreuament s’ha de requerir a la propietat perquè el presenti en un termini de vint dies (...).” Afegeixen que “El requeriment, amb els requisits que disposa l’art. 29 de la LEF encara no s’ha portat a terme.”

Repetim que, en no presentar la propietat cap al·legació contra l’acord de la Junta de Govern Local de data 21.05.03, es considerarà aprovada definitivament la relació concreta de béns, i per iniciat expedient expropiatori, tenint per convidats als interessats perquè proposessin un preu que propiciés l’adquisició per mutu acord.

També ho deuria entendre així la propietat des del moment en què, en data 23.04.04, la Sra. Maria Dolors Espàrrech Roca, al·legant que no ha rebut cap notificació per part de l’Ajuntament des del dia 7.10.02 (el que no és cert, vista la notificació de l’acord de data 21.05.03, practicada en data 6.06.03), sol·licita “que es serveixi rebre i admetre aquest escrit, juntament amb el document acompanyat i tingui per presentat i formulat el full d’apreuament respecte de la finca referenciada, als efectes previstos en l’article 108 de la Llei 2/2002”. El document que acompanya és l’informe de l’arquitecte Sr. Pere Janer Queraltó el qual, a requeriment de la Sra. Maria Dolors Espàrrech Roca, valora la finca en 391.200.- €.

D’altra banda, no és certa la manifestació que efectuen les interessades quan diuen que “L’ajuntament adapta el procediment de la LEF a les seves conveniències i passa del tràmit de l’art. 24 – del mutu acord- (...).”

Amb tot el que s’ha exposat fins ara ja n’hi ha prou per comprovar que l’ajuntament ha seguit el tràmit legal, passant també per la invitació al mutu acord contemplat per l’art. 24 LEF. Però és que en el mateix escrit presentat, les interessades, concretament a l’al·legació CINQUENA, reconeixen que s’ha seguit la tramitació pertinent quan manifesten “(...) expedient d’expropiació que l’Ajuntament –un cop rebut escrit de la propietat a l’empara de l’art. 108 de la Llei d’Urbanisme- acorda iniciar amb l’acord de declaració d’utilitat pública i la invitació al mutu acord”.

És del tot incongruent per part de les recurrents declarar que l’administració ha obviat el tràmit del mutu acord, afirmació que, d’altra banda, no s’ajusta a la realitat i, tres paràgrafs després, manifestar tot el contrari.

La darrera consideració referent a l’al·legació QUARTA versa sobre la valoració presentada per l’ajuntament. Manifesten les recurrents que no se’ls ha donat trasllat d’aquesta valoració.

A l’acord del Ple de l’ajuntament que ara és objecte de recurs, concretament al cinquè paràgraf d’aquest acord, hi consta el següent:

Atès que, mitjançant decret de l’alcaldia 148/2003, de 31 de juliol, s’adjudicà a l’enginyer de camins, Sr. Jordi San Millan i Filbà, el contracte per a la redacció del full d’apreuament de la finca, el qual la valorà en 105.815,378 €, segons informe de data 1.10.03.

Pel que fa el document de valoració, la propietat ja disposava d’aquest abans de rebre la notificació d’aquest acord, puix se li va proporcionar còpia de l’expedient complet, incloent-hi l’informe del Sr. San Millan, atenent a la seva petició de data 10.06.08 (registre núm. 3424), efectuada a través del Sr. Bonaventura Baños.



CINQUÈ.- Sobre les preteses pressions de la propietat per paraitzar l'expedient.

Les interessades neguen haver paraitzat l'expedient a través de pressions dels seus lletrats i tatxen aquesta afirmació de ridícula.

Bé saben les recurrents que els lletrats Bonaventura Baños i Joaquim Salvà van mantenir converses amb l'alcaldia amb la finalitat de paraitzar l'expedient d'apreuament. Arrel d'aquestes converses es va enviar per fax al Sr. Bonaventura Baños, en data 4.07.05, un escrit amb el termes en què s'hauria de presentar la renúncia de la propietat a la continuació de l'expedient, acordats prèviament mitjançant conversa telefònica. Al text d'aquest escrit hi deia el següent:

(...)

Que en data 15.10.04 la propietat es posà en contacte amb aqueixa alcaldia sol·licitant la paraització de l'expedient d'apreuament i de fixació del preu just com a peça separada, havent-se produït, al dia de la data, la renúncia de la propietat a la continuació de l'expedient per ella iniciat mitjançant instància de data 1.10.02 (registre general 5148/02, de 3 d'octubre).

És per tot això que,

SOL·LICITA

Que es deixi sense efecte l'expedient expropiatori activat per la propietat en base a l'article 108 LUC, per ministeri de la llei, per quant aquesta part considera adequat posposar-la fins després de la revisió de les NNSS de planejament de Canet de Mar, des del moment que la qualificació urbanística d'aquell parc urbà pugui ser reconsiderada pels poders públics municipals.

Canet de Mar, 4 de juliol de 2005.

Apareixen, almenys, dues dates (15.10.04 i 4.07.05) en què la propietat es posa en contacte amb l'alcaldia per sol·licitar verbalment la paraització de l'expedient, si bé aquesta sol·licitud no es va fer mai per escrit, com se'ls havia indicat. És clar, doncs, que la propietat ha estat demorant la tramitació, manifestat una i altra vegada la seva intenció de presentar la renúncia a la continuació de l'expedient.

Per tot el que s'ha exposat, la tècnica que subscriu considera que cal desestimar les al·legacions presentades i, en virtut del que es va acordar pel Ple de l'ajuntament, en sessió ordinària de data 31.07.08 i atenent al que disposa l'article 4.1 de la Llei 6/1995, de 28 de juny, del Jurat d'Expropiació de Catalunya, remetre les actuacions al Jurat d'Expropiació de la demarcació de Barcelona.

Tot el qual s'informa a aquest ajuntament perquè es procedeixi segons superior criteri.

Vist tot el que s'ha esmentat, en base a l'informe transcrit i atenent al que disposa l'art. 4.1 de la Llei 6/1995, de 28 de juny, del Jurat d'Expropiació de Catalunya, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Comunicació, Cultura i Urbanisme s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Cati Forcano Isern, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Albert Lamana Grau,



Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Coia Galceran Artigas, Francesc Martín Casares i Marisol Pacheco Martos, sis vots en contra dels regidors Laureà Gregori Fraxedas, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Núria Roqué Toro, Jesús Marín Hernández, Josep Alboquers Petitbó i Mercè Pallarolas Fabré i una abstenció del regidor Pere Serra Colomer:

PRIMER.- Desestimar les al·legacions presentades per les Sres. Maria Dolors Espàrrrech Roca i Maria Carmen Espàrrrech Roca, en dates 18.08.08 i 21.08.08, respectivament, contra l'acord del ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de data 31.07.08, en base als arguments descrits en el cos del present acord.

SEGON.- Remetre l'expedient del preu just al Jurat d'Expropiació de la demarcació de Barcelona per tal que aquest, a la vista dels fulls d'apreuament presentats per la propietat i per l'aquesta Administració, adopti el seu acord.

TERCER.- Notificar el present acord a tots els interessats.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que en el termini d'exposició pública d'aquest expedient, la propietat va presentar aquesta al·legació, en la qual manifesta que no està d'acord ni amb el preu ni amb el procés d'expropiació. Explica que hi va haver una taxació per part de l'Ajuntament i per part de la propietat, que no van coincidir, cosa que va produir que es presentés aquest al·legació que ara desestimen.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que aquest és un assumpte complicat perquè en l'últim ple tenia molt clar que les Normes subsidiàries deien que a la finca la Papallona hi cabia una plaça i que s'havia d'expropiar. Feia la sensació que la propietat havia fet una oferta d'expropiació i l'Ajuntament una altra. Com que no es posaven d'acord, la solució era enviar-ho a la Junta d'Expropiació de la Generalitat de Catalunya perquè hi posés un preu just. Fins aquí semblava tot correcte, però ara ja no ho sembla. Segons un informe de l'Ajuntament, l'any 2002 la propietat d'aleshores del terreny va sol·licitar l'expedient d'apreuament. Aquest apreuament es va fer molt tard i ara que ja està fet, la propietat no vol fer l'expropiació. El senyor Serra comenta que ell va demanar que hi hagués una negociació que sembla que no hi ha hagut. Per tant, tot i que primer hi va votar a favor, pel fet que ara hi ha una part que no vol continuar i no hi ha hagut cap negociació per aconseguir que torni a canviar d'opinió, el seu vot serà d'abstenció.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, tinent d'alcalde de Comunicació, Cultura i Urbanisme, el qual explica que el primer capítol d'aquest expedient comença l'any 2000, quan aquesta zona verda forma part del projecte de la riera Sant Domènec i a petició de la propietat s'exclou del projecte perquè no volia ser expropiada. Contradictòriament, dos anys després sol·licita aquesta expropiació, per tant, probablement hi va haver un canvi d'opinió de la part que ara presenta les al·legacions. Comenta que si realment no vol l'expropiació, és tan senzill com que entri un document a l'Ajuntament sol·licitant aturar el procés que ells mateixos van demanar de començar.



8.- APROVACIÓ DEL COMPTE D'EXPLOTACIÓ, DE LES TARIFES I RATIFICACIÓ DEL DECRET D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DEL PROJECTE D'OBRA PÚBLICA PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI AQUÀTIC COBERT

Atès que el plec de clàusules administratives i tècniques particulars que regeixen el contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats en el sector U7 "industrial" de Canet de Mar, estableix en la seva clàusula dotzena que durant la segona quinzena del mes d'abril de cada any el concessionari lliurarà a l'Ajuntament un exemplar del compte d'explotació de l'exercici anterior, amb el grau de detall previst per al pla econòmic financer, juntament amb la corresponent proposta de tarifes.

Atès que en compliment de l'anterior clàusula, la concessionària ha aportat a aquest ajuntament la comptabilitat provisional de la construcció i explotació de l'esmentat servei per al període de durada de la concessió (fins l'any 2046).

Atès que l'interventor municipal, Toni Calpe i Jordà, ha emès en data 17 de setembre d'enguany un informe favorable a l'esmentat compte d'explotació, el contingut literal del qual és el següent:

"1. IDENTIFICACIÓ DE L'ASSUMPTE

Examen del compte d'explotació presentat pel concessionari de l'obra pública del complex esportiu municipal.

2. INFORMO

El concessionari de l'obra pública del complex esportiu municipal ha presentat a aquest ajuntament la comptabilitat provisional de la construcció i explotació de l'esmentat servei per al període de durada de la concessió (fins l'any 2046).

La base d'aquest compte és l'estudi de viabilitat econòmic-financera que forma part de l'expedient de contractació que es va aprovar i adjudicar l'any 2006 i s'ha actualitzat amb les dades derivades de l'atorgament d'una subvenció per part del Consell Català de l'Esport i amb l'import de la construcció de l'obra.

Segons el compte presentat pel concessionari el termini total de la concessió genera un BAI (beneficis abans d'impostos) acumulat de 9.891.847 euros. En termes generals la despesa té un increment anual inferior al 3% i els ingressos preveuen un increment anual del 3%. El concessionari exposa que els increments s'han calculat amb les previsions de l'IPC, si bé en les despeses no s'aplica aquest increment a les despeses financeres ni a l'amortització (expressió comptable de la depreciació) de l'immobilitzat.

2.1 INGRESSOS

Els ingressos inherents a l'explotació de la piscina estan formats per abonaments, matrícuel, cursos i activitats dirigides, salut, lloguers i entrades puntuals.

En la quantificació dels abonaments s'ha comprovat que hi ha un increment considerable en els exercicis 2010 i 2011. Aquest increment es manté si bé amb una desacceleració important en l'exercici 2012 i a partir de l'any 2013 es preveu un



augment constant del 3% anual. El concessionari justifica aquestes variacions en considerar l'augment progressiu del nombre d'abonats al complex esportiu; en el primer exercici preveuen un nombre d'abonats del 65% del total d'abonats finals previstos.

En la quantificació de les matrícules s'ha comprovat que hi ha un increment en els exercicis 2010 i 2011 i una davallada en els anys 2012 i 2013, mentre que en els altres exercicis es manté un increment constant del 3%. El concessionari xifra l'import de les matrícules en la previsió de nous abonats més un percentatge de renovació dels ja existents (altes-baixes). Hi ha previst un augment progressiu fins arribar als 2.400 abonats.

En els ingressos per cursos, salut, lloguers i entrades puntuals s'ha comprovat una davallada dels imports en l'any 2011 i a partir de l'any 2013 hi ha un increment anual constant del 3%. El concessionari quantifica els ingressos per lloguers i salut com quanties ja fixades a l'inici de l'explotació, ja que fan referència al lloguer de l'espai destinat a restaurant i al centre mèdic. Els ingressos per entrades puntuals i activitats dirigides són estimacions que consideren entre altres efectes la novetat, la renovació i la innovació dels serveis.

S'ha previst, d'acord amb la normativa comptable, l'aportació que realitzarà el Consell Català de l'Esport com ingressos a distribuir en varis exercicis durant tota la vida de la concessió.

2.2 DESPESES

La despesa de personal preveu un increment anual del 3%. El concessionari quantifica aquestes partides en funció de les taules salarials que per als exercicis 2006 i 2007 fixa el conveni col·lectiu de treball de les empreses privades que gestionen equipaments i serveis públics afectes a l'activitat esportiva. Per aquesta raó aquestes previsions salarials estan subjectes a aquest conveni.

En la despesa corresponent a serveis professionals hi ha un increment important en les exercicis 2010 i 2012 i en exercicis successius es manté un increment anual constant del 3%. El concessionari quantifica aquesta partida en relació al nombre d'abonats i per tant, atès que en els primers anys hi ha un increment important d'aquest nombre, les despeses de serveis professionals tenen un increment superior al 3%.

El càlcul de les despeses financeres es deriven del quadre d'amortització de l'operació de crèdit concertada pel concessionari. Se li ha sol·licitat, en aplicació de l'article 224 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, còpia del contracte de l'operació de crèdit concertada, la qual haurà de comunicar a l'ajuntament en el termini d'un mes des que la subscriu amb l'entitat bancària.

En la despesa d'amortització (depreciació de l'immobilitzat) i fons de reversió s'ha constatat que s'aplica el mètode de quota constant, si bé en els anys 2019, 2029 i 2039 hi ha variacions en les dites quotes, variacions que són paral·leles a l'augment de la massa patrimonial de l'actiu del balanç corresponent a inversió construcció. La raó d'aquestes variacions és que el concessionari preveu una renovació de les instal·lacions tècniques i maquinària esportiva cada 10 anys per motius d'obsolescència, deteriorament o canvis en les preferències dels usuaris.



3. CONCLUSIONS

El compte d'explotació està format amb dades previsionals basades en l'evolució de l'explotació del servei. Atesa aquesta circumstància, aquestes dades hauran d'actualitzar-se cada exercici d'acord amb els comptes anuals de l'explotació degudament auditats, sense perjudici de la incidència econòmica que per a l'explotació tingui el règim fiscal de l'IVA.

En tot cas, l'article 241 del text refós de la llei de contractes estableix que a l'acabament de les obres s'aixecarà un acta de comprovació per part de l'ajuntament, ja que l'acta de recepció formal no es farà fins a l'acabament de la concessió. Aquesta acta de comprovació ha d'anar acompanyada d'un document de valoració de l'obra pública executada. L'aprovació d'aquesta acta de comprovació comporta implícitament l'autorització per a l'obertura de l'obra a l'ús públic i és a partir d'aquest moment quan comença a comptar el termini de garantia de l'obra i també és aquest moment en que s'inicia la fase d'explotació.

D'acord amb l'establert en el paràgraf anterior l'import total de la construcció de les instal·lacions del complex esportiu quedarà fixat en el moment d'aprovar l'acta de comprovació i per tant incidirà en la despesa d'amortització i del fons de reversió.”

Atès que el tècnic d'esports municipal, Jordi Tomàs Guarch, ha emès en data 17 de setembre d'enguany, un informe favorable a l'aprovació de les tarifes proposades per la concessionària, el contingut literal del qual és el següent:

“Davant de la propera inauguració del Complex Esportiu Municipal de Canet de Mar i fent una comparativa amb altres instal·lacions de característiques similars de la zona. Donem per bons els preus presentats per H2O SPORTS, empresa responsable de la gestió i explotació del Complex Esportiu Municipal situat al Rial de Figuerola número 2.

Aquests preus tindran vigència aquest darrer trimestre de l'any 2008 i de tot el 2009, sense cap increment ni IPC interanual, són els següents:

QUOTA D'INSCRIPCIÓ

- Infantil (de 0 a 4 anys)	Exempt
- Jove (de 5 a 15 anys)	45,00€
- Adult (de 16 a 64 anys)	65,00€
- Gent Gran (a partir de 65 anys)	45,00€
- Segon familiar	55,00€
- Familiar (parelles i fills menors de 18 anys)	65,00€
- Matí (dll a dv de 7 a 13.00h)	55,00€
- Cap de setmana	55,00€

QUOTA MENSUAL

- Jove (de 5 a 15 anys)	29,95€
- Adult (de 16 a 64 anys)	34,95€
- Gent Gran (a partir de 65 anys)	25,95€
- Segon familiar	30,95€
- Familiar (parelles i fills menors de 18 anys)	90,95€
- Matí (dll a dv de 7 a 13.00h)	21,95€
- Cap de setmana	24,95€



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

ENTRADES PUNTUALS

- Infantil (de 5 a 15 anys)5,00€
- Adult (de 16 a 64 anys)6,00€
- Gent Gran (a partir de 65 anys)5,00€

LLOGUERS

- Lloguer guixetes (anual)65,00€
- Lloguer tovallola1,50€

ÀREA DE SALUT

Servei	Sessions	Preu
Assessorament dietètic	Primera visita	40.00€
	Seguiment	20.00€
Revisió mèdica	1 sessió	37.00€
Solàrium artificial	1 sessió	4.50€
	5 sessions	20.00€
Massatges/fisioteràpia	1 sessió	23.50€
	5 sessions	111.50€
	10 sessions	211.50€

ENTRENADOR PERSONAL

Nombre usuaris	Sessions	Preu
Individual	1 sessió	31.50€
	5 sessions	150.00€
	10 sessions	285.00€
Parella (preu per persona)	1 sessió	22.50€
	5 sessions	110.00€
	10 sessions	205.00€

ACTIVITATS COMPLEMENTÀRIES

Activitats complementàries	Sessions	Preu
Abonat	1 dia/setmana	38.50€
	2 dies/setmana	63.50€
No abonat	1 dia/setmana	55.00€
	2 dies/setmana	90.75€

Atès que tot i que el Ple municipal, en sessió de data 21 de maig de 2007, va acordar delegar a la Junta de Govern Local la determinació de les tarifes, donat que cal aprovar també altres qüestions referents a la mateixa concessió, per coherència, es considera més adequat que sigui el Ple de la Corporació qui dugui a terme l'esmentada aprovació.

Vist el Decret de l'Alcaldia núm. 231/2008 de data 4 de març d'enguany, el qual es transcriu a continuació:

"El Ple de la Corporació, en sessió de data 25 de maig de 2006, va acordar adjudicar el concurs convocat per a la contractació de la concessió d'obra pública per a la construcció i



explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar, a l'empresa Construcciones Riera, SA, amb un cost total d'inversió de 4.522.377,21 €, IVA inclòs.

L'anterior contracte de concessió d'obra pública incloïa la redacció del projecte de l'obra.

El Ple de la Corporació, en sessió de data 30 de novembre de 2006, va acordar aprovar definitivament el projecte d'obra ordinària per a la construcció d'un edifici d'equipaments esportius i hotel d'entitats al rial de Mas Figuerola, núm. 2, sector U7 "industrial" de Canet de Mar redactat pels arquitectes, Sr. Joan Ormad i Sr. Ricardo Guasch, amb un pressupost per contracta de 3.688.020 €, IVA inclòs.

Posteriorment es va comprovar que hi havia una diferència en la superfície a construir, donat que dels 2.380 m² que figuraven al plec de clàusules administratives particulars es va passar a 3.666,49 m² en el projecte executiu, mentre que es seguia mantenint el mateix pressupost d'execució per contracte.

Per tal d'aclarir aquesta situació l'empresa contractista va presentar en data 21 de novembre de 2007 documents justificatius de la modificació del projecte executiu i del pressupost, basant-se en el fet que l'adequació funcional i tècnica requerida pel Consell Català de l'Esport exigeix un escreix de superfície construïda de 1.265,84 m².

A la vista d'aquesta documentació es va comprovar que les exigències del Consell Català de l'Esport només estaven basades pràcticament en formes, distribució, aclariments tècnics, senyalitzacions, justificacions de codi tècnic, propietats de materials i formació d'una infermeria en planta baixa, però en cap cas feien incrementar la superfície del projecte.

Arribats a aquest punt, es van mantenir diverses converses amb la contractista per tal d'aclarir la situació, derivant en una justificació explicativa presentada en data 22 de gener d'enguany, en la que Construcciones Riera, SA, reconeix de forma explícita que l'error de no haver informat que l'increment de la superfície venia motivada pel fet que la necessitat tècnica de superfície per aquestes instal·lacions era molt superior a la de la superfície prevista al plec de clàusules administratives i tècniques particulars.

A aquesta documentació s'hi va adjuntar un projecte modificat que recull:

- 1) Les modificacions- recomanacions de projecte exigides pel Consell Català de l'esport per poder optar a la subvenció ja demanada.
- 2) El canvis econòmics generats per el increment de 2.380 m² fins a 3.675 m²; l'increment de fonamentació i l'increment per desviació d'algun fonament, per la troballa d'una mina soterrania.

Atès que aquests canvis econòmics proposats queden definitivament desglossats de la següent forma:

- a) L'increment pel canvi de fonaments per existència de la mina, per un valor de 24.270,68 euros.
- b) Es raonable que l'obligat canvi de fonamentació superficial a fonamentació profunda en aquesta obra sigui de 268.865,39 euros
- c) Es troba correcte que 1.295 m² d'escreix, sigui d'un import de 574.631,00 euros.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Vist l'informe emès en data 24 de gener de 2008 pels serveis tècnics municipals el contingut literal del qual és el següent:

"ANTECEDENTS

L'Ajuntament de Canet de Mar va adjudicar la piscina municipal en concessió administrativa a l'empresa Construccions Riera, SA.

Les dades d'adjudicació i de presentació- aprovació dels projectes bàsic i d'execució, amb els pressupostos corresponents son els següents:

Adjudicació del concurs a 25/05/2006

Superfícies construïdes

Superfície d'edifici aquàtic	2.200,00 m ²	
Superfície hotel d'entitats	180,00 m ²	
Superfície total construïda	2.380,00 m ²	4.522.377,21 € (IVA inclòs)

Documentació Projecte Bàsic a 06/07/2006

Planta baixa	1.847,56 m ²	
Planta primera	1.314,82 m ²	
Planta soterrani	512,54 m ²	
Superfície total construïda	3.674,92 m ²	
Pressupost contracta	3.688.020,20 €	
Pressupost maquinaria	190.921,95 €	
Total	3.878.942,15 €	
Diferència	643.435,06 €	(segons escrit 22/9/2006 Casas Baqués-Honoraris, llicències, escomeses, escriptures i varis)
Total	4.522.377,21 €	(IVA inclòs)

Documentació Projecte Executiu a 21/9/2006

Planta baixa	1.822,60 m ²	
Planta primera	1.326,15 m ²	
Planta soterrani	517,74 m ²	
Superfície total construïda	3.666,49 m ²	
Pressupost contracta	3.688.020,20 €	
Pressupost maquinaria	190.921,95 €	
Total	3.878.942,15 €	
Diferència	643.435,06 €	(segons escrit 22/9/2006 Casas Baqués-Honoraris, llicències, escomeses, escriptures i varis)
Total	4.522.377,21 €	(IVA inclòs)

Constatat aquestes dades, es considera que existeixen els següents punts conflictius:



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- 1) Hi ha realment un escreix de superfície construïda, donat que a la licitació hi figuraven 2.380 m², en el projecte bàsic 3.674,92 m² i amb l'executiu es de 3.666,49 m².
- 2) La xarxa de clavegueram, actualment està construïda i ubicada a peu parcel·la, i per tant, s'entén que es complimenta les obligacions de l'Administració

Documentació a 21/11/2007

A resultes d'aquestes discrepàncies, amb data 21/11/2007 l'empresa adjudicatària ha presentat documents justificatius de modificació de projecte executiu i pressupost, basant-se en que l'adequació funcional i tècnica requerida pel Consell Català de l'Esport exigia un escreix de superfície construïda de 1265,84 m². Es a dir, que si a la licitació hi figuraven 2.380 m², en l'executiu modificat havia de ser de 3.645,84 m². Pel que el resultat de la modificació del projecte executiu, en quant a superfícies i a pressupost quedaria de la següent forma:

Superfícies construïdes

Planta baixa (humida)	1.294,77 m ²
Planta baixa (activitats)	527,83 m ²
Planta primera	1.305,50 m ²
Planta soterrani	517,74 m ²
Superfície total construïda	3.645,84 m²
Superfície urbanització voreres	544,25 m ²
Superfície pista gespa	494,82 m ²
Pressupost contracta	4.548.961,39 €
Pressupost maquinaria	190.921,95 €
Total	4.739.883,34 €
<i>Diferència</i>	<i>643.435,06 € (segons escrit 22/9/2006 Casas Baqués-Honoraris, llicències, escomeses, escriptures i varis)</i>
Total	5.383.318,40 € (IVA inclòs)

Vista la documentació es comprova que les exigències del Consell Català de l'Esport, només estan basades pràcticament, en formes, distribució, aclariments tècnics, senyalitzacions, justificacions de codi tècnic, propietats de materials i formació d'una infermeria en planta baixa. Aquestes exigències- aclariments- recomanacions no fan incrementar la superfície de projecte i per tant el pressupost d'obra previst a la licitació, no hauria d'incrementar-se a menys que:

- 1) Es tingui en compte la major cabuda de superfície construïda, no contemplada en el document de licitació.
- 2) Es comptabilitzi l'escreix de preu de fonamentació, per la preexistència de la mina i per haver tingut que canviar els sistema de fonamentació, per no disposar d'un geotècnic, necessari, per poder tenir un preu real d'execució de les obres.

Documentació a 21/11/2008



A la vista d'aquestes diferències s'han mantingut diverses converses amb la part adjudicatària, respecte a les diferències de preu existent i la seva justificació, així com també a les modificacions de projecte que s'haurien de fer i encara pendents, per complimentar al Consell Català de l'Esport i poder optar a la subvenció ja demanada i pendent d'aquests canvis.

Com a resultat, Construccions Riera ha presentat amb data 22/01/2008 amb registre d'entrada 2008/403 una justificació explicativa dels motius dels canvis abans esmentats, en la que reconeix de forma explícita, l'error de no informar que l'increment de superfície venia motivada, de que la necessitat tècnica de superfície per aquestes instal·lacions, era molt superior a la de la superfície licitada.

Així mateix s'ajunta un Projecte Modificat que recull:

- 1) Les modificacions- recomanacions de projecte exigides pel Consell Català de l'esport i poder optar a la subvenció ja demanada.
- 2) El canvis econòmics generats per el increment de 2.380 m² fins a 3.675 m²; l'increment de fonamentació i l'increment per desviació d'algun fonament, per la troballa d'una mina soterrania.

Aquests canvis econòmics proposats queden definitivament desglossats de la següent forma:

- a) L'increment per el canvi de fonaments pe existència de la mina, per un valor de 24.270,68 euros.
- b) Es raonable que l'obligat canvi de fonamentació superficial a fonamentació profunda en aquesta obra sigui de 268.865,39 euros
- c) Es troba correcte que 1.295 m² d'escreix, sigui d'un import de 574.631,00 euros.

RESUM ECONÒMIC

Per tant si tenim en compte que el pressupost d'adjudicació es de 3.053.751,00 euros, l'import total de l'obra serà:

Pressupost d'adjudicació	3.053.751,00 €
Sobrecost per l'existència de mines	24.270,68 €
Sobrecost per fonamentació profunda	268.865,39 €
Sobrecost per escreix de superfície construïda	574.631,00 €
Pressupost actualitzat (inclòs despeses necessàries i benefici industrial)	3.921.518,44 €
Impost Valor Afegit (IVA)	627.442,89 €
Pressupost de contracta	4.548.961,33 €
Pressupost de maquinària	190.921,39 €
Honoraris, llicències, escomeses, escriptures i varis	643.435,06 €
TOTAL	5.383.317,78 €

Vist l'informe emès en data 4 de març d'enguany, pel tècnic municipal d'esports, Sr. Jordi Tomàs Guarch, segons el qual el projecte de gestió o explotació de l'equipament esportiu i hotel d'entitats a ubicar al rial de Mas Figuerola, núm. 2, sector U7 "industrial" de Canet de Mar, redactat per la contractista, s'adiu a les exigències manifestades pel Consell Català de l'Esport.



Vist l'expedient administratiu de referència i, de conformitat amb el que disposa l'article 37 del ROAS, pel present,

RESOLC

PRIMER.- Aprovar el projecte de gestió o explotació de l'equipament esportiu i hotel d'entitats a ubicar al rial de Mas Figuerola, núm. 2, sector U7 "industrial" de Canet de Mar.

SEGON.- Aprovar inicialment la modificació del projecte d'obra ordinària consistent en la construcció d'un edifici d'equipaments esportius i hotel d'entitats al rial de Mas Figuerola, núm. 2, sector U7 "industrial" de Canet de Mar redactat pels arquitectes, Sr. Joan Ormad i Sr. Ricardo Guasch, amb un pressupost per contracta de 5.383.317,78 €, IVA inclòs.

TERCER.- Sotmetre aquest projecte a informació pública pel termini de 30 dies, en els termes de l'article 37 del ROAS, mitjançant publicació en el BOP i al DOGC i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament.

QUART.- Que el Ple de la Corporació ratifiqui aquesta resolució en la propera sessió ordinària que celebri.

Vist l'expedient administratiu de referència i tenint en compte la normativa de legal aplicació, de conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada d'Esports, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Cati Forcano Isern, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Albert Lamana Grau, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Coia Galceran Artigas, Francesc Martín Casares i Marisol Pacheco Martos, i set vots en contra dels regidors Laureà Gregori Fraxedas, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Núria Roqué Toro, Jesús Marín Hernández, Josep Alboquers Petitbó, Mercè Pallarolas Fabré i Pere Serra Colomer:

PRIMER.- Aprovar el compte d'explotació corresponent a la construcció i explotació de l'esmentat d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats en el sector U7 "industrial" de Canet de Mar, per al període de durada de la concessió (fins l'any 2046), de conformitat amb l'informe emès per l'interventor municipal en data 17 de setembre de 2008.

SEGON.- Aprovar les tarifes per la utilització del complex esportiu municipal de Canet de Mar per als anys 2008 i 2009 que tot seguit es detallen:

QUOTA D'INSCRIPCIÓ

- Infantil (de 0 a 4 anys)	Exempt
- Jove (de 5 a 15 anys)	45,00€
- Adult (de 16 a 64 anys)	65,00€
- Gent Gran (a partir de 65 anys)	45,00€
- Segon familiar	55,00€
- Familiar (parelles i fills menors de 18 anys)	65,00€
- Matí (dll a dv de 7 a 13.00h)	55,00€
- Cap de setmana	55,00€

QUOTA MENSUAL

- Jove (de 5 a 15 anys)	29,95€
-------------------------------	--------



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Adult (de 16 a 64 anys)34,95€
- Gent Gran (a partir de 65 anys)25,95€
- Segon familiar30,95€
- Familiar (parelles i fills menors de 18 anys)90,95€
- Matí (dll a dv de 7 a 13.00h)21,95€
- Cap de setmana24,95€

ENTRADES PUNTUALS

- Infantil (de 5 a 15 anys)5,00€
- Adult (de 16 a 64 anys)6,00€
- Gent Gran (a partir de 65 anys)5,00€

LLOGUERS

- Lloguer guixetes (anual)65,00€
- Lloguer tovallola1,50€

ÀREA DE SALUT

Servei	Sessions	Preu
Assessorament dietètic	Primera visita	40.00€
	Seguiment	20.00€
Revisió mèdica	1 sessió	37.00€
Solàrium artificial	1 sessió	4.50€
	5 sessions	20.00€
Massatges/fisioteràpia	1 sessió	23.50€
	5 sessions	111.50€
	10 sessions	211.50€

ENTRENADOR PERSONAL

Nombre usuaris	Sessions	Preu
Individual	1 sessió	31.50€
	5 sessins	150.00€
	10 sessions	285.00€
Parella (preu per persona)	1 sessió	22.50€
	5 sessions	110.00€
	10 sessions	205.00€

ACTIVITATS COMPLEMENTÀRIES

Activitats complementàries	Sessions	Preu
Abonat	1 dia/setmana	38.50€
	2 dies/setmana	63.50€
No abonat	1 dia/setmana	55.00€
	2 dies/setmana	90.75€

TERCER.- Ratificar íntegrament i en tots els seus termes el Decret de l'Alcaldia núm. 231/2008 de data 4 de març d'enguany, d'aprovació del projecte de gestió i de modificació del projecte d'obra ordinària consistent en la construcció d'un edifici d'equipaments esportius i hotel d'entitats al rial de Mas Figuerola, núm. 2, sector U7



“industrial” de Canet de Mar redactat pels arquitectes, Sr. Joan Ormad i Sr. Ricardo Guasch, amb un pressupost per contracta de 5.383.317,78 €, IVA inclòs.

Pren la paraula el senyor Antoni Isarn Flores, regidor delegat d'Esports, el qual explica que avui es passa a aprovació els comptes d'explotació, les tarifes i la modificació del projecte de l'edifici aquàtic.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que per marcar els preus del nou edifici aquàtic, l'Ajuntament es basa en l'informe del tècnic d'Esports que és molt breu, perquè en dues ratlles fa una comparativa amb els edificis de la zona i dona per bons els preus presentats per l'empresa concessionària. Comenta que per fer aquest informe tan breu i per dir el que amb un cop d'ull es veu, no calia un tècnic d'Esports i ja es començaria a ajustar el pressupost. Explica que vol fer una petita matisació al senyor regidor. Comenta que la gent gran tenen una quota de 25,95 euros i que també hi ha una quota familiar per a parelles i fills menors de 18 anys; si la parella en qüestió està formada per gent gran, aquesta quota se'n va a 90 euros. Demana que als jubilats, se'ls faci una deferència i que si són dos de la mateixa família, en comptes de pagar 90, en paguin 40.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal de CiU, el qual explica que no entrarà a debatre el compte d'explotació previst per l'empresa concessionària perquè es basa en uns supòsits difícils tant de defensar com de rebatre, puix que des d'avui fins a l'any 2046, que és el termini de la concessió, les conjuntures socials, laborals i econòmiques són difícils, per no dir impossibles de preveure. Del que sí que farà esment és d'un cost que sí que és real i que repercuteix directament en la quota que pagarà cada usuari de la piscina, que és el cost d'amortització de la construcció. Si bé s'inicia amb un projecte de 2.680 m² i un cost de 3.688.000 euros, la concessionària reconeix un error i es redacta un projecte executiu de data 21.09.2006, en el qual es fixa un cost total de 4.522.000 euros, per una superfície total construïda de 3.666 m², és a dir, a un cost per metre quadrat de 1.233 euros, mentre que en el projecte definitiu que ara es porta a aprovació, el cost total és de 5.383.000 euros, per una superfície de 3.645 m². Això suposa un cost per metre quadrat de 1.476 euros, per la qual cosa es produeix un increment de 243 euros per metre quadrat, increment que no veuen que estigui justificat, ja que les exigències del Consell Català de l'Esport per tal de tenir dret a la subvenció no fan incrementar la superfície del projecte, sinó que estan basades en formes distribució i aclariments tècnics. El que sí que es veu és que el cost s'ha incrementat en 860.941 euros, i això repercuteix en la quota que es fixarà. Per això el vot del seu grup municipal a la modificació del projecte d'obra serà en contra.

Pren la paraula el senyor Antoni Isarn, el qual explica que s'estudiarà el suggeriment del senyor Serra i es mirarà de modificar aquest preu.



9.- MODIFICACIÓ ESTUDI DE VIABILITAT I QUADRE DE CARACTERÍSTIQUES EXPEDIENT CONTRACTACIÓ ESTUDI, CONCERTACIÓ I DESENVOLUPAMENT D'UN HABITATGE PROTEGIT AL CARRER CASTELLET/ROMANÍ DE CANET DE MAR

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió de data 31 de juliol de 2008, va acordar aprovar inicialment l'estudi de viabilitat, així com el pressupost annex al projecte base elaborats per la Diputació de Barcelona i aprovar el quadre de característiques del concurs tramitat per la Diputació de Barcelona per a la incorporació en el registre d'entitats promotores d'habitatges protegits.

Atès que segons ens ha comunicat la Diputació de Barcelona, en data 1 d'agost de 2008, va entrar en vigor el Decret 152/2008, de 29 de juliol, que va aprovar les subvencions de cohesió social i millora la viabilitat de la promoció, la qual cosa ha comportat que sigui necessari modificar tant l'estudi de viabilitat com el quadre de característiques aprovats pel Ple en data 31 de juliol de 2008.

Vist l'informe emès en data 23 de juliol de 2008 pel secretari i l'interventor municipals.

Vist l'informe emès en data 17 de setembre d'enguany per l'interventor municipal, referent a la incidència econòmica de la nova normativa en la documentació contractual, el contingut literal del qual és el següent:

"1. IDENTIFICACIÓ DE L'ASSUMPTE

Incidència econòmica de l'aplicació de la nova normativa en la documentació contractual de concessió d'obra pública per a la construcció d'habitatges al carrer Romaní, respecte a l'expedient de contractació aprovat pel Ple d'aquest ajuntament en sessió duta a terme el dia 31 de juliol de 2008.

2. INFORMO

Estudi viabilitat enviat 17 setembre de 2008 amb aplicació nova normativa sotmès a aprovació del ple	Estudi de viabilitat aprovat pel ple el dia 31 de juliol de 2008
<ul style="list-style-type: none">Despesa de la construcció1.504.227,57 €	<ul style="list-style-type: none">Despesa de la construcció1.507.161,44 €
<ul style="list-style-type: none">Ajuts econòmics directes Reforçament de la cohesió social per promocions d'habitatges amb protecció oficial en règim de lloguer a llarg termini. No es preveu aportació de recursos per part de l'ajuntament.	<ul style="list-style-type: none">Ajuts econòmics directes <i>S'esmenta que no es valora l'ajut per la cohesió social que properament serà aprovada i de la qual s'ha fet l'exposició pública.</i> <i>Es preveu una aportació de recursos municipals de 120.000 euros.</i>
<ul style="list-style-type: none">Cànon No preveu cap quota dinerària en concepte de cànon a favor de l'ajuntament sense perjudici que els	<ul style="list-style-type: none">Cànon No es preveu cap quota dinerària En concepte de cànon a favor de l'ajuntament.



<p>licitadors l'ofertin.</p> <p>L'estudi de viabilitat preveu la hipòtesi d'un cànon anual fix de 1.500 euros (total previst vida de la concessió 90.693,20 euros)</p>	
<ul style="list-style-type: none">• Criteris metodològics El pagament del cànon es distribueix durant 35 anys de la concessió d'acord amb la hipòtesi esmentada en l'apartat anterior.	<ul style="list-style-type: none">• Criteris metodològics No es preveu pagament del canon
<ul style="list-style-type: none">• Consideracions finals Taxa interna rendabilitat 12,38% Previsió cànon	<ul style="list-style-type: none">• Consideracions finals Taxa interna rendabilitat 12,59%. No previsió cànon

<ul style="list-style-type: none">• Període de construcció	<p>En la despesa de construcció hi ha una diferència de 2.933,87 euros. (1.507.161,44 euros en estudi aprovat pel ple i 1.504.227,57 euros en l'últim estudi enviat per la Diputació)</p> <p>Aquesta diferència es correspon amb la que hi ha a despeses financeres.</p> <p>En tresoreria hi ha variacions en recursos propis, interessos i necessitats de tresoreria</p>
<ul style="list-style-type: none">• Període d'explotació	<p>Hi ha variació en les existències de tresoreria i en la rendabilitat que són inferiors en l'estudi corresponent al mes de setembre respecte a l'aprovat pel ple de l'ajuntament.</p> <p>Els fluxos de caixa tenen variacions en menys en l'estudi nou respecte a l'estudi aprovat.</p> <p>En el compte d'explotació el benefici total derivat de la concessió té una variació en positiu de 146.603 euros de l'estudi nou respecte a l'estudi aprovat.</p> <p>Aquesta concessió genera beneficis a partir de l'any 7 d'acord amb el nou estudi, mentre que amb l'anterior els beneficis es generen a partir de l'any 9.</p>



3. INCIDÈNCIA DE LES VARIACIONS EN EL QUADRE DE CARACTERÍSTIQUES DEL PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ APROVAT PEL PLE DE L'AJUNTAMENT

En la clàusula 2 sobre el preu de licitació preveu una aportació municipal de 120.000 euros i no contempla cap cànon dinerari a satisfer per l'adjudicatària.

En la clàusula 6 sobre règim de pagament es preveu l'aportació per part de l'ajuntament de recursos públics en l'import de 120.000 euro com ajut a la despesa derivada de la urbanització i de l'enderroc de la zona qualificada com jardí públic.

Per tot l'exposat, atesa la variació econòmica que comporta l'estudi econòmic-financer presentat per la Diputació i adaptat a la normativa que ja és d'aplicació, caldria modificar el quadre de característiques i sotmetre al ple la modificació de l'expedient de contractació.”

De conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Joventut i Oficina d'Habitatge i Accessibilitat, s'acorda per unanimitat dels disset membres assistents dels disset que integren el nombre de dret del Ple municipal:

PRIMER.- Aprovar la modificació de l'estudi de viabilitat i sotmetre'l a informació pública pel termini d'un mes mitjançant anuncis al BOP i al DOGC. En el cas que en aquest termini no s'hi presentin al·legacions es consideraran aprovats definitivament.

SEGON.- Aprovar la modificació del quadre de característiques del concurs tramitat per la Diputació de Barcelona per a la incorporació en el registre d'entitats promotores d'habitatges protegits, el qual integrarà el plec de clàusules administratives particulars (PCAP) que, com a model genèric, fou aprovat pel Decret del President Delegat de l'Àrea d'Infraestructures, Urbanisme i Habitatge, de data 5.06.07, que ratifica l'acord de la Junta de Govern de l'Institut d'Habitatge de data 19.12.07, i publicat al BOP núm. 163, de data 9.07.07, al BOE 164, de data 10.07.07 i DOCE de data 3.07.07 i que haurà de regir la contractació de la concessió d'obra pública per a la construcció i explotació de 15 habitatges dotacionals públics, al carrer Romaní (15) i exposar-lo al públic durant un termini de 20 dies hàbils, a efectes de formulació de reclamacions, mitjançant anuncis al BOP i al DOGC. Cas de no formular-se'n s'entendrà aprovat definitivament, sense necessitat d'adoptar-se un nou acord al respecte.

Pren la paraula el senyor Rafel Dulsat i Ortiz, tinent d'alcalde de Joventut i d'Oficina d'Habitatge i Accessibilitat, el qual explica que els 120.000 euros que l'Ajuntament havia de pagar per poder construir els habitatges dotacionals al carrer Romaní, ja no s'hauran de pagar, perquè un dia abans d'aprovar aquesta dotació, la Generalitat va aprovar un Decret sobre les subvencions destinades a aquests habitatges. Així, doncs, l'Ajuntament passarà de pagar aquests 120.000 euros a cobrar una quota anual d'uns 1.500 euros.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que l'última vegada va votar en contra d'aquest assumpte no perquè estigués en contra de fer habitatges socials, sinó perquè considerava que no era bo haver de pagar a una empresa per fer-los, tot i les dificultats tècniques, però si les rectificacions són aquestes, el seu vot serà a favor.



Pren la paraula el senyor Josep Alboquers Petitbó, regidor del grup municipal de CiU, el qual explica que era un dels que recriminava l'equip de govern que no era dur per negociar aquest tema, però ara veu que la sort afavoreix l'Ajuntament, que s'estalvia aquests 120.000 euros. Com que era l'únic obstacle que els va fer votar en contra, ara votaran a favor.

10.- RESOLUCIÓ AL-LEGACIONS DELS ESTATUTS DEL CONSELL MUNICIPAL DE COMEDIANTS I APROVACIÓ DEFINITIVA

Vistes les al·legacions següents, presentades a l'acord de creació del consell municipal de comediants i a l'aprovació inicial dels seus estatuts pel ple de l'Ajuntament en sessió ordinària de data 29.5.08:

- a) dels sis regidors integrants del grup municipal de CiU a l'Ajuntament de Canet de Mar, en data 26.6.08 (registre d'entrada número 3811, del 27);
- b) del regidor no adscrit, Sr. Pere Serra Colomer, en data 2.7.08 (registre d'entrada número 3892).

Vist que la primera al·legació, la formulada pel grup municipal, es fonamenta en les argumentacions següents:

- a) la naturalesa mercantil i, per tant, amb afany de lucre, de la societat Comediants, S.A. (al·legació primera);
- b) aspectes diversos en relació amb els estatuts, que seran concretats oportunament (al·legació segona);
- c) la utilització d'un immoble municipal com a seu social d'una mercantil; un immoble que, a la vegada, és propietat de la Generalitat de Catalunya (al·legació tercera);
- d) són les entitats veïnals, sense afany de lucre i inscrites en el llibre registre d'entitats, i no les societats mercantils les que tenen reconegut un dret a la utilització dels locals municipals (al·legació quarta);
- e) no s'ha acomplert l'obligació de posar a disposició del grup municipal de CiU un despatx, per manca d'espai i, en canvi, es cedeixen 1.041 metres quadrats a una mercantil, la qual, pel demés, passa fins i tot per davant de les entitats veïnals legalment inscrites (al·legació cinquena).

Vist que la segona al·legació, la formulada pel regidor no adscrit, incideix en alguna de les anteriors qüestions, per bé que de forma menys elaborada, i no en formula de noves.

Respecte a la primera al·legació del grup municipal –qüestió també esmentada pel regidor no adscrit- és cert que Comediants, S.A., com el seu nom indica, és una



societat mercantil amb afany de lucre. Aquesta dada, tanmateix, no impedeix la creació d'un consell sectorial, puix que la finalitat d'aquest no és cedir en precari l'ús d'un bé patrimonial a l'al·ludida societat mercantil, sinó, com indiquen els articles 1 i 5 dels estatuts inicialment aprovats, destinar l'immoble a equipament cultural per a la divulgació i estudi de l'obra de Comediants, SA, el seu imaginari i la cultura popular, tot això en el marc del denominat *Projecte Comediants*.

La prova més eloqüent que la finalitat de la creació d'aquest consell sectorial no és cedir en precari un bé patrimonial a l'al·ludida mercantil s'obté per una doble via, activa i passiva:

- a) l'activa: és obvi que per efectuar cessions d'ús en precari ja existeix un procediment normalitzat, el dels articles 13 i següents del Reglament de participació ciutadana (RPC), procediment que no s'ha seguit en el present cas, i no s'ha seguit perquè l'objecte de la creació d'aquest consell sectorial és un altre, com s'acaba de demostrar; d'altra banda, aquesta societat mercantil, donada la seva naturalesa, no pot ser beneficiària d'aquestes cessions en precari, al no trobar-se inscrita en el Registre municipal d'entitats (RME) i no poder-hi estar, per no reunir la totalitat dels requisits necessaris que possibiliten aquesta inscripció; entre altres, tal com imposa l'article 10.2 RPC, no tenir afany de lucre.
- b) la passiva: també és obvi que la participació ciutadana, quan s'encamina assegurar la disponibilitat de locals cedits en ús i a precari a les associacions sense afany de lucre, no necessita per a res utilitzar el mecanisme de creació d'un consell sectorial, perquè aquest no és el mecanisme adient. En realitat fins el dia de la data no s'ha creat mai, a l'Ajuntament de Canet de Mar, cap consell sectorial la finalitat del qual fos assegurar la disponibilitat d'un espai per una associació inscrita en el RME.

Les al·legacions incorren, doncs, en una confusió, consistent en pensar que la finalitat del consell sectorial és facilitar l'ús a precari d'un immoble municipal a una mercantil amb afany de lucre, quan aquesta no és la finalitat del consell sectorial sinó una altra: destinar l'immoble a equipament cultural dedicat a la divulgació i estudi de l'obra de Comediants, SA, el seu imaginari i la cultura popular, tot això en el marc del denominat *Projecte Comediants*.

És una pràctica freqüent que particulars cedeixin llurs béns d'interès cultural a la casa museu Domènech i Muntaner o que l'Administració adquireixi documents municipals antics propietat de tercers. En el primer cas es ve formalitzant un contracte de comodat, en virtut del qual un tercer cedeix a l'Ajuntament una cosa no fungible per tal que usi d'ella per cert temps. En el present cas, com que estem parlant d'un patrimoni mobiliari important, i no d'una singular peça de museu, o dues o mitja dotzena, la figura del comodat no sembla la més idònia, i menys encara quan existeixen moltes possibilitats que, amb el temps, Comediants, SA, a la vista de la gestió del seu patrimoni mobiliari per part d'aquest consell sectorial, l'acabi donant a l'Administració.



Comediants, SA no ostentarà, doncs, la possessió de l'al·ludit immoble, el qual es trobarà a disposició del consell sectorial, un òrgan de l'Ajuntament de Canet de Mar, subordinat jeràrquicament a aquest, amb funcions exclusives d'informe i, en el seu cas, proposta, en relació amb les iniciatives municipals relatives al sector d'activitat que li és propi. Per això aquesta tinència d'Alcaldia ha de proposar al ple de l'Ajuntament la desestimació d'aquesta al·legació.

Quant a la segona al·legació del grup municipal -aspectes diversos en relació amb els estatuts- l'al·lusió a la *dubtosa prioritat (sic)* de constituir aquest consell, que és feta de passada, per bé que tot seguit s'afirma que *no (hi) entrarem, per no ser ni el lloc ni el moment oportú* per debatre-la, entén aquesta tinència d'alcaldia que no deixa de constituir una apreciació del grup, totalment respectable però no compartida pel govern municipal. Les prioritats, en efecte, es mouen en l'esfera de la discrecionalitat i no de la legalitat; substancialment això és la política. Precisament –i sortosament- perquè no existeix una visió monolítica, totalitària i única respecte de quins són els interessos generals, la nostra societat es justifica en el principi democràtic, que es tradueix en el pluralisme polític i en la llibertat d'expressió i d'opinió. Tota discrepància, doncs, en matèria de prioritats polítiques no solament és sana i legítima sinó fins i tot necessària i convenient, però irrellevant fóra de l'àmbit de la discrecionalitat política. Així, doncs, en termes polítics, si bé és cert que es pot manipular i fer demagògia amb l'ús dels béns patrimonials, val a dir que Comediants és una companyia amb un prestigi internacional extraordinari i fa d'ambaixador de Canet de Mar i de Catalunya arreu.

El projecte pretén reflectir la trajectòria del grup i també del món de la cultura popular i del teatre de carrer. L'objectiu és que esdevingui un pol d'atracció cultural i de ressort econòmic i turístic equivalent al de la Fundació Palau Fabre de Caldes d'Estrac.

Respecte dels reprotxes que es fan al redactat de l'article tercer, consistents en afirmar que dóna talment la sensació que el que es pretén és que el consell quedi en mans del regidor de cultura, no es tracta d'una sensació sinó d'una realitat necessària per tal de complir el mandat de l'article 131.1, segons paràgraf del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per RD2568/1986, de 28 de novembre (ROF) segons el qual en tot cas, és a dir, sempre, cada consell estarà presidit per un membre de la Corporació, nomenat i separat lliurement per l'Alcalde, que actuarà d'enllaç entre el consell i la Corporació.

Els reprotxes al redactat dels articles 6, que es prospeccionen a l'al·legació subsegüent, i 9 –representació de Comediants SA en el consell- s'enerven quan s'analitza la naturalesa de les funcions del consell. Al respecte, cal insistir una vegada més que el consell no ostenta competències resolutòries, sinó únicament informatives i de proposta, havent de resoldre sempre i en qualsevol cas l'Ajuntament, que és qui vertaderament ostenta la representació de la voluntat popular. Mirat des d'aquest punt de vista és del tot indiferent que el quòrum de composició s'efectuï en termes paritaris, des del moment que el consell en cap cas no decidirà; només proposarà. D'altra banda, seria un despropòsit que el titular dominical de tot l'imaginari i de tot el mobiliari que s'ubicarà a l'immoble municipal es veiés infrarepresentat en el consell. No es vol desdenyar la importància de l'immoble Can Pinyol, però tampoc no es pot oblidar que l'immoble és el recipient, el continent, mentre que l'imaginari és el contingut.



Pel que fa a l'al·legació tercera del grup municipal -la utilització d'un immoble municipal com a seu social d'una mercantil; un immoble que, a la vegada, és propietat de la Generalitat de Catalunya- en la mesura que insisteix entorn a la naturalesa mercantil de l'al·ludida societat cal donar-la ja per contestada amb el que s'ha dit respecte de l'al·legació primera. Quant a la resta, l'immoble de Can Pinyol és de titularitat municipal; es troba inscrit a l'inventari municipal de béns dins l'epígraf 1.- BENS DE DOMINI PÚBLIC – 1.2. Servei Públic – 1.2.a) Immobles – número d'ordre: 54 i en el registre de la propietat d'Arenys de Mar amb el número de finca: 1355, tom 1866, llibre 180 de Canet de Mar, foli 193 i inscripció 4a. És cert tot el que diu l'al·legació, però no és menys cert que, amb posterioritat passaren altres coses; en concret les següents:

- a) el Ple de l'Ajuntament de Canet de Mar, en sessió extraordinària celebrada el 16 de novembre de 1998, va sol·licitar a la Generalitat de Catalunya la cessió del domini de la finca que es descriu a continuació, fent constar que es destinarà a finalitats d'utilitat pública o d'interès social:

“URBANA: Casa adjunt amb un altra que es troba destinada a cotxera i és un accessori de la primerament citada, situada al carrer Vall de la Vila de Canet de Mar i en la carretera de Barcelona a França senyalada amb els números 59 i 59 bis, abans 37-39, avui 45, té una superfície en total de quatre-cents seixanta-nou metres cinquanta decímetres quadrats, és a dir, dotze mil quatre-cents cinquanta pams quadrats.

Confronta: la casa principal, per davant, sud, amb el carrer Vall i la referida carretera; per l'esquerra, est, amb Josefa Macerat; per la dreta sortint, oest, part amb dita casa cotxera, part amb Magí Simón i part Guillermo Pallejà; per darrera, nord amb dit Sr. Simón. La casa destinada a cotxera afronta per davant, sud, amb el carrer de Vall; per l'esquerra, est, amb dita casa principal; per la dreta sortint, oest, part amb Raimunda Llobet i part amb Magí Simón; i per darrera, nord, amb aquest mateix.

INSCRIPCIÓ.- Dita finca es troba inscrita en el Registre de la Propietat d'Arenys de Mar, al tom 145 de l'arxiu, llibre 12 de Canet de Mar, foli 127, finca número 1355, inscripció 2a. Referència cadastral.- 5544413DG6054S0001HG.

TÍTOL.- La descrita finca consta inscrita a favor Generalitat de Catalunya per transferència de l'Estat Espanyol mitjançant Real Decret 2688/1980 de 4 de desembre, sobre traspàs de Servei en matèria de l'Institut Social del Temps Lliure.

Càrregues.- Manifesta la Sra. Glòria Riera Alemany representant de la Generalitat de Catalunya que la finca descrita, es troba lliure d'arrendataris i estadants amb o sense títol i de qualsevol limitació al



domini o la possessió, així com de càrregues gravàmens de qualsevol mena.

Qualificació urbanística.- Manifesta la Sra. Glòria Riera i Alemany que aquesta finca té la qualificació metropolitana és de sistema d'equipaments metropolitans B2. Així mateix fa constar que l'esmentada finca està inclosa en el catàleg del patrimoni arquitectònic i elements d'interès artístic-històric per l'Ajuntament de Canet de Mar, per formar part dels edificis precatalogats per les Normes Subsidiàries de Planejament vigents.”

- b) mitjançant acord del Govern de la Generalitat de Catalunya de data 23 de març de 1.999 s'autoritza la cessió de domini a favor de l'Ajuntament de Canet de Mar de la finca més amunt descrita, per tal que fos destinada a finalitats d'utilitat pública o d'interès social.
- c) segons consta en l'escriptura número mil sis-cents cinquanta-quatre de data 27 de maig de 1.999, davant el Notari de l'Il.ltre. Col·legi de Catalunya, Sr. Bartolomé Masoliver i Rodenas, es va cedir i transmetre el domini per part la Generalitat de Catalunya a favor de l'Ajuntament de Canet de Mar de la mateixa finca abans descrita.
- d) des des de la rectificació de l'Inventari de Béns de l'Ajuntament de Canet de Mar relativa a l'exercici 1.999, consta inscrita en el mateix, la finca referida, en l'Epígraf 1.- BENS DE DOMINI PÚBLIC. 1.2. SERVEI PÚBLIC. 1.2.A) Immobles. Número d'ordre: 54.

Pel demés, insistir encara que l'immoble de Can pinyol en cap cas no serà la seu social de Comediants, SA, ni tan sols una dependència que es trobi a disposició d'aquesta mercantil. La disposició exclusiva d'aquest immoble l'ostentarà el consell sectorial de Comediants, un òrgan complementari de l'Ajuntament de Canet de Mar, amb funcions exclusives informatives i de proposta, mai decisòries, s'insisteix.

Pel que fa a l'al·legació quarta -són les entitats veïnals, sense afany de lucre i inscrites en el llibre registre d'entitats, i no les societats mercantils les que tenen reconegut un dret a la utilització dels locals municipals- cal donar-la per contestada amb tot el que s'ha dit fins ara i, per acabar, aquesta tinència d'Alcaldia ha de donar, si bé només parcialment, la raó al grup municipal de CIU, pel que fa a l'al·legació cinquena i darrera, segons la qual no s'ha acomplert l'obligació de posar a disposició d'aquest grup municipal un despatx, per manca d'espai. I només parcialment perquè no és cert que es cedeixin 1.041 metres quadrats a una mercantil. Tampoc no és cert que aquesta mercantil passi fins i tot per davant de les entitats veïnals legalment inscrites, però sí que és cert que el grup municipal de CIU té dret a disposar d'un local municipal; així com també els regidors del govern d'aquest que encara no en disposen. Tanmateix, les reformes iniciades a l'ajuntament, de ben segur que aniran resolent gradualment aquesta mancança.



Per tot l'exposat, De conformitat amb la Tinència d'Alcaldia de Comunicació, Cultura i Urbanisme, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Cati Forcano Isern, Òscar Figuerola Bernal, Silvia Tamayo Mata, Albert Lamana Grau, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Coia Galceran Artigas, Francesc Martín Casares i Marisol Pacheco Martos, i set vots en contra dels regidors Laureà Gregori Fraxedas, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Núria Roqué Toro, Jesús Marín Hernández, Josep Alboquers Petitbó, Mercè Pallarolas Fabré i Pere Serra Colomer:

PRIMER.- Estimar parcialment l'al·legació formulada pel grup municipal de CIU durant el tràmit d'informació pública de l'acord de creació del consell sectorial de Comediants i d'aprovació inicial dels seus estatuts, únicament pel que fa al reconeixement del dret del grup municipal a ostentar la disponibilitat d'un local a les dependències municipals, local que serà facilitat quan les reformes iniciades a l'ajuntament resolguin aquesta mancança, i desestimar-la quant a la resta, per les raons que s'exposen en el cos d'aquesta proposta.

SEGON.- Desestimar íntegrament les al·legacions formulades pel regidor no adscrit, per les raons que s'exposen en el cos d'aquesta proposta i per la seva notòria falta de fonamentació.

TERCER.- Aprovar definitivament els estatuts i la constitució del consell sectorial de Comediants, procedir a la publicació íntegra dels primers al BOP, amb una ressenya al DOGC, trametre l'expedient i els estatuts a la Delegació Territorial del Govern, del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya i a la Subdelegació del Govern, de l'Administració perifèrica de l'Estat.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, tinent d'alcalde de Comunicació, Cultura i Urbanisme, el qual explica que vol recordar que portaven a aprovació la creació d'un consell municipal, que era l'eina de la qual es dotava l'Ajuntament per poder anar junts a l'exterior i fer viable el projecte de Casa Comediants. D'aleshores ençà, s'ha criticat o bé la iniciativa o bé el plantejament, i considera que no se n'ha de fer cas, perquè recorda que el plantejament és que Comediants, probablement el millor grup de teatre de carrer del món, vol cedir tot el seu patrimoni a Canet i l'Ajuntament el vol explotar conjuntament. Per tant, cal no deixar escapar aquesta oportunitat perquè probablement altres pobles pagarien per obtenir aquest patrimoni i explotar-lo. I també entén que can Pinyol, com a casa de cultura del poble, és el millor lloc per tirar-ho endavant, amb un projecte que ja s'anirà definint i que per al qual ja han obtingut diners exteriors, 25.000 euros de la Diputació, per fer un projecte engrescador, amb una planta baixa oberta, entre d'altres per tenir una sala d'exposicions, per presentar llibres, per fer rodes de premsa, amb una sala de lectura i audiovisuals i amb una cafeteria i llibreria. A la planta superior hi haurà un museu amb elements interactius i de tecnologia d'última generació per descobrir el món de Comediants, cosa que podrà ser un reclam turístic com ho és la casa Gaudí per a Reus. Serà un museu públic amb una col·lecció única i gestionat conjuntament. Per tant, només amb aquest consell municipal es podrà obtenir recursos externs per fer viable el projecte. No només s'han aconseguit aquests diners, sinó que a més a més s'han aconseguit diners de la Generalitat de Catalunya per poder catalogar tots els béns patrimonials de Comediants. Acaba la seva intervenció explicant que al mes de maig l'únic que es



portava a aprovació era la constitució d'un consell municipal que permetés l'Ajuntament anar a buscar recursos exteriors per fer viable aquest projecte i, lògicament, de forma paritària.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que ningú diu que no es vulgui el patrimoni de Comediants. De fet, tot el que sigui cultura benvingut sigui. El que critica no és el fet del Consell, sinó el plantejament i el lloc. L'edifici de can Pinyol va ser cedit al poble de Canet perquè aquest en gaudís. A Canet hi ha moltes entitats sense ànim de lucre que treballen per al poble i que necessiten aquest local per tenir-hi la seva seu. Ara, una part de l'Ajuntament, el color polític de la Regidoria de Cultura diu que can Pinyol serà per a una entitat amb ànim de lucre, una societat que es guanya la vida i que amb actuacions i subvencions fan beneficis. Evidentment, el fet de donar-ho als Comediants intenten dissimular-ho amb retòrica, però ningú no s'ho creu. Potser sí que es poden recordar actuacions que Comediants han fet per Canet, algunes potser cobrant. Considera que són mereixedors d'un museu, però no allà. Si es vol fer un museu és molt fàcil, ja que disposen d'un solar no urbanitzable, que segons el senyor alcalde no s'urbanitzarà mai, on hi ha espai suficient per construir-hi el museu, però no a la casa Pinyol, ja que aquest edifici és de tots els canetencs i repeteix que hi ha entitats sense ànim de lucre que el necessiten més. Espera que Unió Democràtica i el partit socialista, que sempre parlen de política social, així ho entenguin i hi votin en contra.

Pren la paraula el senyor Jesús Marín Hernández, portaveu del grup municipal de CiU, la qual explica que el seu grup defensa un no rotund. Consideren que aquest assumpte hauria de ser rebutjat i en demana l'exclusió de l'ordre del dia, ja que les al·legacions van ser per escrit i consideren que la resposta també hauria de ser per escrit. Aquí es troben amb l'absurd portat a la realitat. Comenta que com pot ser que les al·legacions d'un grup municipal, CiU, no obtinguin resposta, sinó que l'equip de govern presenta un punt per desestimar aquestes al·legacions. Explica que no sap a què juga l'equip de govern. Per altra banda, torna a acusar el regidor de Cultura per falta de democràcia política, ja que a la pàgina 45 de l'expedient del ple d'avui explica que *"les prioritats, en efecte, es mouen en l'esfera de la discrecionalitat i no de la legalitat substancialment, això és la política"*. Comenta que és una curiosa interpretació de la política. Més avall posa que respecte dels retrets que es fan al redactat de l'article 3 consistents a afirmar que dona talment la sensació que el que es pretén és que el Consell quedi en mans del regidor de Cultura, es contesta que *"no es tracta d'una sensació, sinó d'una realitat"*. Comenta que quin consens més potent hi ha a Canet de Mar. I per acabar, pel que fa al local, comenta que l'equip de govern no complirà el que diu la Llei, el grup que representa es tornarà a quedar sense local i recorda que representa el 33 % de la població de Canet. En aquest mateix expedient del Ple d'avui, a la pàgina 47 diu que *"el local serà facilitat quan les reformes iniciades a l'Ajuntament resolguin aquesta mancança"*. Pregunta quan serà això. Acaba dient que per tot el que ha exposat el vot del seu grup municipal serà en contra.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual es dirigeix al senyor Serra per dir-li que aquest és un projecte del govern i no només d'un grup polític. També es dirigeix al senyor Marín, al qual explica que la resposta de les al·legacions derivades d'un



expedient aprovat pel Ple s'han de sotmetre a la consideració del Ple i per això es debaten avui. Pel que fa al local per al qual té tant d'interès el senyor Marín per al seu grup municipal, explica que no li pot contestar perquè no sap quan podran tenir-ne un a la seva disposició.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor del grup municipal de CiU, el qual comenta que més que interès a tenir un local hi tenen dret.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual li comenta que no discuteix aquest dret del qual parla el senyor Gregori, l'únic que vol deixar clar és que la situació és la que és i que no hi ha disponibilitat de locals, ara mateix.

11.- MOCIÓ EN SUPORT D'UN MODEL DE MOBILITAT SOSTENIBLE A LA COMARCA DEL MARESME

Ens trobem en un moment clau per a la nostra comarca. El Ministerio de Fomento i el Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya han acordat el traspàs de l'A2, antiga N-II, a la Generalitat i la dotació de 400 milions d'euros per a la construcció d'una nova infraestructura de doble calçada paral·lela a l'autopista C-32 entre Montgat i Tordera. En aquest sentit, constatem que ja s'han començat a prendre decisions des de fora de la comarca en relació al nostre territori i a la mobilitat dels seus ciutadans i ciutadanes i creiem que podrien no coincidir amb els interessos reals ni amb les necessitats de la comarca.

El màxim òrgan de govern comarcal, el ple del Consell Comarcal del Maresme, en diverses ocasions s'ha pronunciat i ho ha fet de la manera que es mostra a continuació:

- El 18 de maig de 2004 va aprovar el document "Posicionament del Consell Comarcal del Maresme sobre la mobilitat i les infraestructures a la comarca del Maresme". En aquest text es fan propostes sota els següents epígrafs i en aquest ordre: "El ferrocarril com el transport públic essencial", "apostem pel transport públic per carretera" i "la millora del sistema viari una necessitat inajornable". Aquest ordre no era aleatori.
- El 18 de gener de 2006 "el Consell Comarcal del Maresme (CCM) torna a reclamar la gratuïtat de l'autopista per als maresmenecs i maresmenques".
- El 14 de març de 2006 "la Comissió de Mobilitat del CCM dóna plena vigència a les línies estratègiques aprovades el 2004 per millorar la mobilitat i les infraestructures al Maresme".
- El 22 de març de 2006, i com a resposta a la presentació per part del Ministerio de Fomento d'un estudi d'impacte ambiental de les calçades laterals, el Consell Comarcal del Maresme declara que "redactarà un projecte viari alternatiu a l'actual A2".
- El 28 d'abril de 2006 el Consell Comarcal del Maresme presenta al·legacions al Pla d'Infraestructures del Transport de Catalunya on consta que: "Atès que existeix la C-



32, seria dubtós que fos necessària una actuació que comportés l'ampliació del corredor al llarg del Maresme amb uns laterals 2+2 tal i com es proposa”.

Creiem que és imprescindible pacificar l'actual N-II per millorar la qualitat de vida de la ciutadania de les viles de mar, però això mai es pot fer en detriment de la qualitat del territori de manera injustificada. El territori és una part important de la qualitat de vida dels nostres ciutadans i ciutadanes.

Davant d'aquests precedents, i per tal de poder tractar la mobilitat a la comarca a nivell global, definint les necessitats reals, s'acorda per unanimitat dels disset membres presents dels disset que integren el nombre de dret del Ple municipal:

PRIMER.- Demanar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya l'elaboració d'un estudi sobre la mobilitat al Maresme que, entre d'altres qüestions, aclareixi:

- Les capacitats i trànsits actuals de la N-II i C-32, quina reducció de capacitat per a la N-II comporta la seva “pacificació”, i els escenaris de futur del transvasament de trànsits potencials de la N-II cap a l'eix de la C-32 com a conseqüència d'aquesta “pacificació” al pas pels municipis del baix Maresme.
- El preu i la viabilitat, tant jurídica com econòmica, del rescat dels peatges de la C-32 per part de la Generalitat de Catalunya.
- La viabilitat de la creació dels accessos i sortides necessàries per tal que la C-32 pogués ser l'eix principal de comunicació intermunicipal.

SEGON.- Demanar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya una proposta integral per a la mobilitat a la comarca del Maresme prioritzant primer de tot la inversió en millores a la xarxa ferroviària i en transport públic per carretera. Cal augmentar la capacitat dels trens actuals i les freqüències de pas per a les estacions de l'alt Maresme i millorar la connexió ferroviària amb Girona. També creiem que cal donar prioritat a la construcció prevista de la nova línia de tren d'interior de Barcelona a Mataró. Cal implantar serveis d'autobús amb una periodicitat de 30 minuts en hora punta des de tots i cadascun dels municipis del baix Maresme cap a Barcelona i millorar el servei d'autobusos entre els municipis de l'alt Maresme, entre aquests i Mataró, amb Girona i amb Barcelona.

TERCER.- Demanar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya la gratuïtat dels peatges de la C-32 per a les persones residents a la comarca del Maresme i com a mínim per a la mobilitat obligada i intercomarcal, tenint en compte que la concessió inicial a ACESA de la A-19 fins a Mataró va finalitzar el 2004 després de 35 anys, i que la seva ampliació fins a Palafolls estava plantejada inicialment com una autovia que per motius aliens al Maresme va acabar sent de peatge. La dissuasió de l'ús del corredor del Maresme per als trànsits de llarg recorregut, especialment vehicles pesants en trànsit amb origen o destí al Port de Barcelona o altres punts de la Península Ibèrica.



QUART.- Demanar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya que d'acord amb els municipis pels que passa l'actual N-II implanti mesures per a la seva pacificació.

CINQUÈ.- Manifestar el nostre rebuig a un model de mobilitat de la comarca del Maresme que es basi en el transport privat, que menystingui el transport públic, i que malmeti per sempre i de forma injustificada el nostre territori.

SISÈ.- Fer arribar aquest acord a tots els ajuntaments de la comarca del Maresme; al President i al Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya; als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, del Congrés dels Diputats i del Senat.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que aquesta moció és presentada per l'equip de govern i que ara és l'ocasió perquè els membres de l'oposició s'hi afegixin si ho consideren adient.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que tot el que sigui per millorar sempre tindrà el seu vot favorable i aquesta moció considera que és favorable pel Maresme i per Canet. No sap si s'aconseguirà perquè potser els interessos de Canet topin amb els dels altres i no sigui possible en la seva totalitat, però val la pena intentar-ho. Tot i que no està d'acord al cent per cent amb la moció, el seu vot serà a favor.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que si hi ha un vot favorable de tot el Ple, es rectificarà el dictamen perquè sigui una moció de tota la corporació.

12.- PRECS I PREGUNTES

1.- Campanya contra les bosses de plàstic

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual es dirigeix a la tinenta d'alcalde de Medi Ambient, Educació i Infància i explica que el plàstic és un problema molt greu no només per a Canet sinó també per a altres països. Comenta que, per exemple, a Irlanda estan substituint les bosses de plàstic per les de paper. Sap que és un problema econòmic, però els demanaria que fessin un estudi buscant publicitat i espònsors i, juntament amb els comerços de Canet, intentar substituir les bosses de plàstic per les de paper i millorar el medi ambient. Sap que l'equip de govern ho farà, perquè potser l'únic tècnic de l'Ajuntament que treballa bé és el de Medi ambient

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, tinenta d'alcalde de Medi ambient, Educació i Infància, la qual explica que farà arribar els comentaris del senyor Serra al tècnic de Medi ambient, tot i que puntualitza que a l'Ajuntament hi ha molts més tècnics que treballen bé. Per una vegada s'han avançat al prec del senyor Serra i aviat començaran una campanya per reduir les bosses de plàstic i es fa conjuntament amb la Unió de Botiguers. Es repartirà una bossa del pa i una per a la resta de la compra.



És una campanya que tindrà el nom de A Canet reduïm els residus, perquè no només es vol reduir el nombre de bosses de plàstic.

2.- Felicitacions per la Fira Modernista

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual felicita l'equip de govern per la Fira modernista. Explica que el van convidar a l'acte d'inauguració, però que no va poder assistir-hi, perquè la invitació li va arribar tard. Els agrairia que una altra vegada li enviessin la invitació a temps.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que li consta que el dia 9 de setembre es van repartir les invitacions al domicili dels convidats.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que a casa seva hi va arribar per correu i el dia 15.

3.- Solucions per al finançament de l'Ajuntament

Pren la paraula el senyor Josep Alboquers Petitbó, regidor del grup municipal de CiU, el qual explica que el senyor alcalde es lamentava que els membres de l'oposició no donaven idees per solucionar els problemes econòmics de l'Ajuntament. Explica que de vegades per tenir idees només cal agafar el diari, com per exemple El Punt del dia 14 de setembre, que explica les mesures de molts ajuntaments per poder quadrar el pressupost. Aquest diari es referia a l'Ajuntament d'Arenys de Munt que amb una sèrie de mesures va decidir eliminar els càrrecs de confiança. Pregunta si han pensat en aquesta idea per quadrar el pressupost.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que ja va llegir la notícia sobre l'Ajuntament d'Arenys de Munt. Explica que cada Ajuntament té la llibertat de fer el que vulgui i comenta que al senyor Mora aquest càrrec de confiança no li solucionarà realment el problema. La complexitat econòmica dels ajuntaments va més enllà que un càrrec de confiança.

4.- Aclariment sobre una intervenció del tinent d'alcalde de Comunicació, Cultura i Urbanisme

Pren la paraula el senyor Josep Alboquers Petitbó, regidor del grup municipal de CiU, el qual es dirigeix al senyor Òscar Figuerola i explica que durant la intervenció sobre Urbanisme, li ha semblat que es lamentava sobre la manca de formació o la manca d'informació. Li pregunta que li aclareixi.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, tinent d'alcalde de Comunicació, Cultura i Urbanisme, el qual explica que ha dit manca de formació en el sentit lògic que hi manca una informació. És a dir, si sabessin què és un pla de millora, potser no es veurien fantasmes on no n'hi ha, sinó que veurien que són figures perfectament delimitades en el planejament. I probablement per això l'alcalde insisteix molt en la possibilitat de consultar els expedients, perquè els tècnics que treballen a l'Ajuntament no tenen color polític, sinó que fan una feina d'assessorament tècnic i jurídic i, per tant,



de vegades s'evitarien fer afirmacions que ratllen el ridícul, o bé s'evitarien demagògies.

Pren la paraula el senyor Jesús Marín Hernández, portaveu del grup municipal de CiU, el qual comenta que aquesta explicació que els tècnics no tenen color polític ho deu dir pel senyor Ivan Aranda.

5.- Mesures per ajudar els més desfavorits en temps de crisi econòmica

Pren la paraula la senyora Núria Roqué Toro, regidora del grup municipal de CiU, la qual explica que donada la difícil situació econòmica actual i donat que els experts diuen que això no ha fet més que començar, li agradaria saber si pròximament aquest govern té previst adoptar algunes mesures per ajudar d'alguna manera a aquelles persones amb menys recursos i que sens dubte patiran aquesta crisi amb més virulència, com ara garantir la despesa social o fins i tot incrementar-la, impulsar polítiques d'ocupació i crear noves promocions econòmiques per als nous aturats, el nombre dels quals creix cada dia, congelar les taxes per ajudar els ciutadans que no hagin de fer un esforç afegit en situacions econòmiques difícils, en definitiva, en aquests temps que arriben a elevar a categoria de lideratge les polítiques socials, d'educació i de servei a les persones, que tradicionalment són el germà pobre dels pressupostos, sobretot en un govern progressista i de futur com es descriu aquest.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que ja els agradaria tenir la solució. El problema bàsic d'aquesta qüestió, i amb això coincideixen tots els ajuntaments, és que en el decurs dels anys, els ajuntaments han anat assumint cada vegada més serveis que no han vingut acompanyats d'un finançament concret, perquè són la primera baula del sistema, han assolit molts compromisos amb la ciutadania que no vénen finançats i el mal d'aquesta qüestió és que precisament el finançament que s'està portant a terme és inferior al que els ajuntaments reclamen, que és la participació en els tributs de l'Estat en un 25 %. És ben cert que d'aquesta qüestió fa vint anys que se'n parla, però el problema és que mentre s'hagin de suportar aquestes despeses que s'han assumit, amb impostos variables, com són l'impost sobre construccions, això no funcionarà, perquè el dia que això falla, com és el moment actual, la primera baula del sistema té un problema. Per exemple, Canet mateix té una escola bressol que fa sis anys no hi era i, per tant, aquesta despesa és nova. Cada any costa a Canet 300.000 euros i ningú nega la necessitat de tenir una escola bressol. En definitiva, no hi ha una solució màgica per al problema del finançament dels ajuntaments.

Pren la paraula la senyora Roqué, la qual explica que es referia a derivar despeses d'oci i festes cap a àrees de benestar social.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que això no pot ser la solució, l'Ajuntament no pot deixar de subvencionar les entitats perquè puguin fer actes. Es poden regular, però no es pot deixar de fer. A més a més, el problema és molt més gran i no se soluciona només estalviant en oci i festes. Insisteix en el fet que el problema dels ajuntaments és que mentre es moguin en el 30 % d'aportació dels recursos estatals, això no tindrà solució.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, essent les 22.30 hores de tot el que jo com a secretari certifico.

El secretari,

L'alcalde,

Marcel.lí Pons Duat

Joaquim Mas Rius