



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

## ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

**Caràcter:** ordinari

**Data:** 26 de gener de 2006

**Hora que comença:** 20.30 hores

**Hora que acaba:** 22.10 hores

**Lloc:** sala de Plens de l'Ajuntament

### PRESIDEIX

Joaquim Mas Rius, alcalde de la corporació

### REGIDORS ASSISTENTS

Primera tinenta d'alcalde: Ibis Puig Valls  
Segon tinent d'alcalde: Òscar Figuerola Bernal  
Tercera tinenta d'alcalde: Sílvia Tamayo Mata  
Quarta tinenta d'alcalde: Caterina Forcano Isern  
Cinquè tinent d'alcalde: Rafel Dulsat Ortiz  
Antoni Isarn Flores  
Marisol Pacheco Martos  
Laureà Gregori Fraxedas  
Francesc Martín Casares  
Francesc Garcia Pujadas  
Anna Ardil Fabregà  
Pere Serra Colomer  
Joan Puigvert Cassà  
Maria Asunción Sánchez Salbaña  
Gabriel Raboso Vico  
Josep Alboquers Petitbó

### ACTUA COM A SECRETARI

Marcel.lí Pons Duat, secretari de la corporació

### ORDRE DEL DIA

- 1) Aprovació, si s'escau, de les actes següents
  - a) Acta de la sessió extraordinària de data 9 de novembre de 2005
  - b) Acta de la sessió ordinària de data 24 de novembre de 2005
- 2) Assabentats
- 3) Aprovació definitiva projecte aparcament subterrani Riera Gavarra.
- 4) Aprovació de preus contradictoris i certificacions d'obra polígon industrial
- 5) Rectificació anual de l'inventari de béns, exercicis 2003 i 2004
- 6) Aprovació de la modificació del reglament del rocòdrom
- 7) Creació de comissió informativa especial per a la mobilitat a la riera Gavarra
- 8) Moció per al foment del cinema català i en català
- 9) Aprovació de l'expedient de crèdit extraordinari 1/2006
- 10) Proposició d'adhesió a la campanya ciutadana impulsada per la Plataforma pel Dret de Decidir



11) Precs i preguntes

**1.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE LES ACTES SEGÜENTS**

**a) ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE DATA 9 DE NOVEMBRE DE 2005**

El senyor alcalde obre la sessió d'avui i demana si hi ha alguna objecció a l'aprovació d'aquesta acta.

Pren la paraula la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, la qual demana que se sigui més curós en la transcripció de les actes, ja que després de comparar les transcripcions amb les cintes han pogut comprovar que hi ha petites variacions que potser en aquests dos casos no tenen massa importància, però en d'altres ocasions s'han suprimit algunes paraules que sí que els hagués agradat que haguessin constatat en acta.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que des del departament que transcriu les actes s'intenta recollir literalment totes les intervencions, tot i que segons la llei no n'hi ha cap obligació, sinó que obliga a fer un resum de la sessió.

Després d'aquest comentari es passa a la votació d'aquesta acta, la qual queda aprovada per quinze vots a favor dels senyors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Silvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Marisol Pacheco Martos, Laureà Gregori Fraxedas, Francesc Martín Casares, Francesc Garcia Pujadas, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà i Gabriel Raboso Vico i dues abstencions, de la senyora Anna Ardil Fabregà i el senyor Josep Alboquers Petitbó, aquest últim perquè no es trobava a la sala en el moment de la votació.

**b) ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE DATA 24 DE NOVEMBRE DE 2005**

Pren la paraula la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, la qual explica que en aquesta acta ja quedava reflectit el fet que hi havia unes mocions aprovades al mes de setembre que encara no els havien passat perquè les firmessin els membres de l'oposició i, de fet, alguns companys les estan firmant tot just ara. Demana una explicació per la tardança d'aquestes mocions.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que encara que no s'hagin donat a signar aquestes mocions fins ara, els tràmits corresponents s'han continuat fent.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, el qual explica que si tots els regidors fan una moció, per enviar-la cal que l'hagin firmat tots i ell mateix l'acaba de firmar fa dos minuts i mig. Si ja s'ha enviat li sembla que és un fet molt greu.

Després d'aquestes intervencions es passa a la votació d'aquesta acta, la qual queda aprovada per setze vots a favor dels senyors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Silvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Marisol Pacheco Martos, Laureà Gregori Fraxedas, Francesc Martín Casares, Francesc Garcia Pujadas, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà,



M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó i una abstenció de la senyora Anna Ardil Fabregà.

## **2.- ASSABENTATS**

### **1) Sentència número 310/2005 del Jutjat contenciós Administratiu número 1 de Barcelona**

Sentència de data 7 de desembre de 2005, al recurs contenciós administratiu interposat per Manuel Fernández Alonso contra el Decret 57/2004 de l'Alcaldia, sobre la caducitat de llicència d'obres concedida l'11 de febrer de 2002. El recurs contenciós s'estima en la part que no hi ha caducitat i es desestima quant a la demanda de responsabilitat patrimonial.

### **2) Comunicat del grup municipal de Convergència i Unió**

**El grup municipal de Convergència i Unió comunica a la corporació el següent:**

Els regidors sotasignants que tot seguit es relacionen,

Sra. Ibis Puig Valls  
Sra. Cati Forcano Isern

Tots ells membres del grup polític municipal de CiU, davant seu compareixen i

#### **EXPOSEN**

Que representen la majoria absoluta dels membres de l'al·ludit grup municipal i, amb el quòrum i la condició avantdita han resolt canviar la designació del portaveu del grup que, fins al dia de la data, ha ostentat el regidor Sr. Laureà Gregori Fraxedas i que a partir d'avui ostentarà la regidora Sra. Cati Forcano i Isern.

Per tot això,

#### **SOL·LICITEN**

Es tingui per presentat aquest escrit i, en mèrits d'aquest, es doni compte al Ple de l'Ajuntament del seu contingut, als efectes oportuns.

Canet de Mar, 9 de gener de 2006

### **3) Decret de l'Alcaldia número 53/2006**

Decret de l'Alcaldia mitjançant el qual es resol cessar com a regidor delegat d'Hisenda el senyor Laureà Gregori Fraxedas i, per tant, de les seves funcions d'organització de la direcció interna i la gestió d'aquest servei.



#### **4) Interlocutòria del Jutjat Contenciós Administratiu número 13 de Barcelona**

Interlocutòria de data 10 de gener de 2006, que declara apartada i desistida la senyora CGE amb relació al recurs contenciós administratiu 12/2005.

Pren la paraula el senyor alcalde pel fet que el senyor Laureà Gregori Fraxedas ha demanat intervenir en aquest punt dels assabentats. El senyor alcalde explica que en aquest punt d'assabentats no hi ha intervencions, però que com que en un altre ple ell mateix va fer una intervenció en aquest punt, ara també la podrà fer el senyor Laureà Gregori. Explica que no es farà cap més excepció.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, el qual explica que, quant al canvi de portaveu del grup municipal de CiU, voldria posar de manifest el seu desacord, ja que l'article que suscita dubtes del Reglament d'organització municipal (ROM), l'article 9.1.c), segons el qual la constitució del grup municipal es comunicarà a l'alcalde, mitjançant escrit firmat per tots els regidors, s'ha d'entendre que per a qualsevol canvi o alteració en aquest grup també es comunicarà mitjançant escrit firmat per tots els regidors. Si és vàlida la premissa de la unanimitat a l'hora de la constitució del grup, també ho és a l'hora d'alguns canvis en aquest grup. El secretari dóna per bo que la partícula també fa referència a la comunicació i no a la unanimitat. Entén que aquesta creença no ve avalada per la normativa que regula el món local. Creu que aquest informe hauria de fer referència també al fet que els grups municipals, en especial els seus integrants, haurien de tenir una garantia jurídica mínima. La lectura d'aquests articles s'haurien d'entendre en aquest sentit. Atesos aquests antecedents, com a portaveu del grup municipal de CiU, no té cap dubte que el seu grup interposarà recurs de reposició perquè entén que no s'ha ajustat a la llei. Pel que fa a la retirada de les seves atribucions com a regidor delegat d'Hisenda, vol dir que poques vegades un procés intern d'un partit polític haurà tingut tanta transcendència en un govern municipal com fins arribar al punt de retirar la confiança a un regidor, pel sol fet de participar en aquest procés legítim i democràtic. Va entrar a formar part de l'equip de govern amb la il·lusió de treballar per al poble, aportant els seus coneixements i la seva experiència en l'empresa privada i amb l'expectativa de contribuir a normalitzar l'estatus polític després d'una legislatura crispada i problemàtica. Les circumstàncies i els personalismes no han fet possible que ho pugui portar a terme des del govern i ho haurà de fer des del seu partit, CiU.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que en la Comissió Assessora ja es va comentar el tema del portaveu del grup municipal de CiU i davant les incerteses i els interpretacions que això pogués generar, van rebre un informe de Secretaria perquè jurídicament aportés una mica de claredat en aquesta qüestió. Pel que fa a l'altre tema, considera que ja se n'ha parlat prou i no s'aportarà res més si se'n torna a parlar.

### **3.- APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN APARCAMENT SUBTERRANI A LA RIERA GAVARRA, 4-14**

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió de data 26 de maig de 2005, va acordar ratificar l'acord pres per la Junta de Govern Local en sessió de data 4 de maig de 2005 pel que es va acordar aprovar inicialment el projecte d'obra ordinària consistent en la construcció d'un aparcament subterrani al subsòl de la riera Gavarra, núm. 4-14, de



Canet de Mar, redactat per l'arquitecte, Sr. Jordi Goula i Goula amb un pressupost per contracta de 5.863.450,43 €.

Atès que el projecte es va sotmetre a informació pública mitjançant inserció de l'anunci corresponent al DOGC núm. 4382 de data 11 de maig de 2005, al BOP núm. 111 de data 10 de maig de 2005.

Atès que durant el termini d'informació pública de 30 dies no es va presentar cap al·legació.

Atès que en segons l'informe emès per l'arquitecte municipal en data 4 de maig de 2005, abans de l'aprovació definitiva del projecte s'havien de resoldre els següents punts:

- El document adjunta un Estudi bàsic de Seguretat i Salut, que donades les característiques de l'obra és insuficient i haurà de ser substituït per un Estudi de Seguretat i Salut complet.
- El projecte haurà de definir les condicions constructives de la solució d'evacuació d'aigües de la plaça superior i preveure la possible circulació de vehicles en tota la façana de l'edifici de l'escola de teixits. Caldrà també que l'acabat superficial provisional de la llosa superior (plaça) admeti la circulació de vehicles tant els que intervindran en les obres de construcció del cap com les que necessitin accedir a l'escola de teixits de punt com els possibles usos provisionals que l'ajuntament permeti sobre la zona abans de realitzar les obres de construcció de la plaça pròpiament dita preveu.

Atès que en data 19 de gener de 2006 la concessionària Invermercury, SL, ha presentat davant d'aquest Ajuntament un projecte bàsic i executiu en el que s'inclouen les esmenes anteriors.

Vist l'informe de l'arquitecte municipal emès en data 19 de gener de 2006, el contingut del qual es transcriu a continuació:

"Amb data 4 de maig de 2005 la junta de govern local va aprovar i amb data 26 de maig de 2005 el Ple de la corporació va ratificà l'aprovació inicialment el Projecte de Construcció d'un aparcament soterrat en el solar núm. 4-14 de la riera Gavarra corresponent a la concessió d'obra pública feta per l'Ajuntament de Canet a l'empresa Invermercury sl. per a la construcció i explotació d'un aparcament públic en dit emplaçament.

El solar sobre el que es situa l'aparcament està qualificat com a equipament i, en base a una modificació de NNSS aprovada definitivament es compatibilitzat aquest ús amb el d'aparcament públic en el subsòl.

El projecte està redactat per l'arquitecte Jordi Goula i Goula.

L'empresa concessionària va aportar la documentació tècnica requerida en l'informe d'aprovació inicial. Durant el període d'exposició pública del document no es van presentar al·legacions.

El pressupost per contracta total del projecte és de 5.863.450,43 €.



Com a conseqüència de la futura implantació de l'edifici del CAP sobre part de l'edifici de l'aparcament i un cop es disposa de l'estructura completa del conjunt a edificar es complementa el projecte executiu de l'aparcament amb aquesta previsió.

En conseqüència s'informa favorablement el projecte a efectes de la seva aprovació definitiva.”

Vist l'expedient administratiu de referència i de conformitat amb el que disposa l'article 37 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat dels disset membres presents dels disset de nombre de dret que conformen el Ple municipal:

**PRIMER.-** Aprovar definitivament el projecte d'obra ordinària per a la construcció d'un aparcament subterrani a la riera Gavarra, núm. 4-14, de Canet de Mar, redactat per l'arquitecte, Sr. Jordi Goula i Goula amb un pressupost d'execució per contracta de 5.863.450,43 €, i procedir a la seva publicació al BOP, al DOGC i al tauler d'anuncis de la Corporació, als efectes del que disposa l'article 38.2 del ROAS.

**SEGON.-** Declarar, als efectes d'allò que preveu l'article 37.5 del ROAS, que el termini de sis mesos des de l'aprovació inicial no ha transcorregut per bé que del mateix cal descomptar, en els termes de l'article 42.5.a) LRJPAC, el temps que l'expedient administratiu a romàs aturat entre la notificació del requeriment al contractista per a l'aportació de documentació, això és el 17 de maig de 2005, i la data en què aquest ha donat compliment a l'esmentat requeriment, això és el 19 de gener de 2006.

Pren la paraula el senyor Josep Alboquers Petitbó, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que aquest punt és la modificació del primer projecte que es va fer, ja que s'hi va afegir una part més de terreny, la que correspondria a la part de sota de la pista de l'escola. Si els tècnics ho diuen, ells no s'hi oposaran, però el que vol aclarir és que això no afecta per a res al preu de les places que van comprar les persones interessades.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual vol aclarir que aquesta aprovació no té res a veure amb l'ampliació de terreny del pàrquing, ja que això ja es va fer en el seu moment. L'aprovació definitiva d'aquest projecte es fa ara perquè havia d'anar lligada a l'aprovació del projecte del CAP que s'ha de construir a sobre d'aquest pàrquing. Un cop s'han tingut tots dos projectes, s'ha pogut comprovar que no hi ha cap problema entre tots dos, tècnicament parlant, i, per tant, es poden aprovar.

#### **4.- APROVACIÓ ACTES DE PREUS CONTRADICTORIS NÚM. 4, 5 I 6 OBRES D'URBANITZACIÓ SECTOR U-7 "INDUSTRIAL" I CERTIFICACIÓ FINAL D'OBRA**

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 25 de setembre de 2003, va prendre entre d'altres, els acords següents:

“PRIMER.- Incoar expedient de contractació, per procediment obert i mitjançant concurs, per a l'execució de les obres d'urbanització del polígon industrial, sector U-7 de Canet de Mar i aprovar el plec de clàusules administratives particulars que haurà de regir la contractació de les obres, essent el tipus de licitació e 5.419.124,07 €, IVA inclòs, de conformitat amb el projecte aprovat a l'efecte.



SEGON.- L'aplicació pressupostària de les obligacions econòmiques que emanen de l'anterior acord s'efectuarà amb càrrec a la partida 30-432-61011 de l'estat de despeses del vigent pressupost municipal, fins a la quantitat de 4.597.022,46 €. La resta, això és 822.101,61 €, es configurarà com a despesa plurianual amb càrrec al pressupost de l'exercici 2004, adoptant-se a partir d'ara el compromís de despesa que en aquell pressupost s'autoritzi, al constituir l'objecte del present contracte una inversió.

TERCER.- Facultar, tan àmpliament com en dret sigui menester, al senyor alcalde o membre de la Corporació en qui delegui, per a la tramitació, execució i formalització del present acord.”

Atès que el Ple de l'Ajuntament en sessió de data 29 de desembre de 2003, va acordar adjudicar el concurs convocat per a l'execució de les obres d'urbanització del sector U-7 "industrial" de Canet de Mar, a l'empresa CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA (COPISA), pel preu cert i global de 4.172.255,26 €.

Atès que en data 29 de juliol de 2005, la direcció facultativa de l'obra ha redactat l'acta de preus contradictoris núm. 4, la qual ve signada com a prova d'acceptació per part del contractista, i ha estat informada favorablement per l'arquitecte municipal, Sr. Ignasi de Moner i de Castellarnau, en data 17 de gener de 2006.

Atès que en data 29 de setembre de 2005, la direcció facultativa de l'obra ha redactat l'acta de preus contradictoris núm. 5, la qual ve signada com a prova d'acceptació per part del contractista, i ha estat informada favorablement per l'arquitecte municipal, Sr. Ignasi de Moner i de Castellarnau, en data 17 de gener de 2006.

Atès que en data 31 d'octubre de 2005, la direcció facultativa de l'obra ha redactat l'acta de preus contradictoris núm. 6, la qual ve signada com a prova d'acceptació per part del contractista, i ha estat informada favorablement per l'arquitecte municipal, Sr. Ignasi de Moner i de Castellarnau, en data 17 de gener de 2006.

Atès que mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 781/2005, de 14 d'octubre, es va resoldre aprovar la **quinzena** certificació corresponent a les obres d'urbanització del sector U7 "industrial" la qual pujava un import de 137.080,88 €, IVA inclòs.

Atès que mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 787/2005, de 21 d'octubre, es va resoldre aprovar la **setzena** certificació corresponent a les obres d'urbanització del sector U7 "industrial" la qual pujava un import de 17.756,72 €, IVA inclòs.

Atès que en data 17 d'octubre de 2005 va tenir entrada a l'Ajuntament la **dissetena** certificació corresponent a les obres d'urbanització del sector U7 "industrial" expedida i signada pel tècnic director de l'obra, senyor Jordi San Millán i Filbà i que puja un import de 197.954,81 €, IVA inclòs, la qual ha estat informada favorablement per l'arquitecte municipal, Sr. Ignasi de Moner i de Castellarnau, en data 10 de gener de 2006.

Atès que el director de l'obra, senyor Jordi San Millán i Filbà, emet en data 31 d'octubre de 2005 la certificació **divuitena i última** que constitueix la certificació final



d'obra a la que es refereix l'article 147 TRLCAP, a la vegada que emet en la mateixa data un informe en el que explica les modificacions sorgides a arrel de l'execució de les obres.

Vist l'informe emès en data 17 de gener d'enguany pel secretari i la interventora accidental de la Corporació que es transcriu a continuació:

"Marcel·lí Pons i Duat, secretari de l'ajuntament de Canet de Mar (Maresme), Roser Argemí Villaescusa, interventora accidental, en relació amb la proposta que formula la direcció facultativa de les obres, Sr. Jordi San Millan i Filbà, de modificació del contracte d'obres d'urbanització del sector U7 "industrial", en compliment d'allò establert a l'article 275.1 del TRLMC, emeten el següent

#### Informe

Primer.- Constitueix una prerrogativa de l'Administració que tan sols opera per raó d'interès públic (art. 59 TRLCAP), i sempre que es tracti de necessitats noves o causes imprevistes, que hauran de quedar degudament justificades a l'expedient. La modificació s'ha de formalitzar com el contracte (art. 54 TRLCAP) i exigirà dictamen de la Comissió Jurídica Assessoradora si la seva quantia supera el 20% del preu primitiu i aquest és igual o superior als 6.010.121'04.- €

Els límits que tot seguit veurem no són límits a la modificació, sinó límits a l'exigència de perpetuació del vincle contractual; els límits a la modificació cal cercar-los únicament en la interdicció de què la mateixa ocultu un contracte nou, amb el concurrent frau de licitadors; es tracta d'un concepte jurídic indeterminat la concreció del qual requerirà, en primer lloc, l'anàlisi de l'objecte del contracte inicial i del modificat.

Segon.- Cal distingir entre les modificacions simples o quantitatives, i les modificacions qualitatives o per preus contradictoris (arts. 146.1, 189, 212 TRLCAP). Les primeres són les que produeixen un augment, reducció o supressió de les unitats d'obra, o substitució d'una classe de fàbrica per altra, sempre que aquesta sigui una de les compreses en el contracte. La reducció, pel demés, no dóna dret a reclamar cap indemnització; l'augment, en canvi - així com la resta de les vicissituds enunciades- es valora pels preus unitaris del contracte.

Tercer.- Tant en el contracte d'obres (art. 146 TRLCAP) com en el de subministraments (art. 192.c) com en el de consultoria i assistència (art. 214.c) la modificació és obligatòria pel contractista si comporta un augment, reducció o supressió fins el 20 per 100 del seu import, exclòs l'IVA i no representa una alteració substancial de l'objecte inicial. Quan aquestes eventualitats superin el 20 per 100 o representin una alteració substancial de l'objecte, esdevé causa de resolució contractual (arts. 149.e); 192.c); 214.c) TRLCAP. No és, tanmateix, una resolució automàtica: l'article 161 del RGCE estableix ja pel contracte d'obres que la resolució era potestativa per qualsevol d'ambdues parts. Ara, aquesta interpretació ve confirmada a l'article 112.2 TRLCAP per a tot tipus de contracte, amb el benentès que si qui resol és l'Administració causant de la modificació, aquella equivaldrà al desistiment i portarà implícita la indemnització al contractista del benefici industrial deixat de percebre o lucre cessant, això és, el 6 per 100 del preu de les obres i subministraments (arts. 151.4 i 193.3 TRLCAP); el 10 per 100 del preu dels estudis i projectes deixats de realitzar (art. 215.3) i els beneficis futurs deixats de percebre (art. 169.4 TRLCAP).

Quart.- Per alteració substancial, als efectes al·ludits, cal entendre, entre altres, la modificació dels fins i característiques bàsiques del projecte inicial, així com la substitució d'unitats que afectin, almenys, el 30 per 100 del preu primitiu del contracte, amb exclusió de l'IVA (art. 150.1 TRLCAP).





Cinquè.- D'altra banda, les modificacions qualitatives (preus contradictoris), d'acord amb l'article 146.2 TRLCAP són aquelles que suposen la introducció d'unitats d'obra no compreses en el projecte o les característiques de les quals difereixin substancialment d'elles. En aquests casos cal donar tràmit d'audiència al contractista per tres dies i, si no s'arriba a un acord en els nous preus, el contractista no resta obligat a executar les modificacions. Per aquesta raó aquí no s'aplica el límit del 20 per 100; els preus contradictoris no són, en cap cas, obligatoris pel contractista. Arribats a aquest cas, l'òrgan de contractació podrà contractar-les amb altre empresari en els mateixos preus que hagués fixat, o executar-les directament. La contractació amb un altre empresari podrà realitzar-se per procediment negociat sense publicitat, sempre que el seu import no excedeixi del 20 per 100 del preu primitiu del contracte (art. 146.2 TRLCAP).

Sisè.- Diu l'article 141.d) TRLCAP que podrà utilitzar-se el procediment negociat sense publicitat prèvia quan es tracti d'obres complementàries que no figurin en el projecte ni en el contracte, però que resulti necessari executar com a conseqüència de circumstàncies imprevistes i la seva execució es confiï al contractista de l'obra principal, d'acord amb els preus que regeixen en el contracte primitiu o que, en el seu cas, fossin fixats contradictòriament. Aquesta contractació de les denominades obres complementàries al contractista de l'obra principal està subjecta a uns requisits; són els següents:

- a) que les obres no puguin separar-se tècnicament o econòmicament del contracte primitiu sense causar inconvenients majors a l'Administració o que, encara que es puguin separar, siguin estrictament necessàries per a la seva execució.
- b) que les obres complementàries a executar, definides en el corresponent projecte estiguin formades, almenys, en un 50 per 100 del pressupost, per unitats d'obra del contracte principal.
- c) que l'import acumulat de les obres complementàries no superi el 20 per 100 del preu primitiu del contracte.

Les demés obres complementàries que no reuneixin els requisits anteriors hauran d'ésser objecte de contractació independent.

Setè.- El règim jurídic-contractual aplicable, com veiem, no serà el mateix si es tracta d'obres accessòries o complementàries que si es tracta de modificacions -simples o per preus contradictoris- del contracte principal, ja que la naturalesa jurídica d'unes i altres, tampoc no és la mateixa.

La utilització del mateix coeficient del 20 per 100 del preu del contracte per a la delimitació conceptual d'ambdues figures no ens ha d'incloure a error: en la modificació implica un límit d'obligatorietat pel contractista (ex art. 149.e TRLCAP) mentre que en les obres accessòries és límit d'adjudicació al mateix contractista (ex art. 141.d.3 TRLCAP).

Ambdues figures han estat delimitades per la doctrina i la jurisprudència de forma suficient com per poder afirmar que:

- a) quan ens trobem davant d'un supòsit de modificació de contracte principal -novació objectiva- al mateix no li són aplicables els límits del 141.d) TRLCAP i, a l'inrevés, els únics límits que subjecten el procediment negociat sense publicitat per a la contractació d'obres accessòries, són els previstos a l'article 141.d) TRLCAP.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- b) la modificació es materialitza en un projecte reformat, això és, en una variació del projecte primitiu –novació objectiva- mentre que l'obra accessòria consisteix en una addició, amb el seu corresponent projecte al marge de l'inicial, que no dona lloc, tampoc, a una modificació del contracte, sinó que es tracta d'un contracte diferent, independent.
- c) les obres accessòries només s'admeten en el supòsit de circumstàncies imprevistes (ex art. 141.d) TRLCAP) mentre que les modificacions del contracte són també possibles per necessitats noves (ex art. 101). Això evidencia que les obres complementàries no són fruit tant d'una *necessitat*, com de la *conveniència* o *oportunitat*.
- d) les obres d'un modificat són internes al contracte i es fan necessàries per a l'execució de l'obra total, mentre que les obres accessòries són externes al contracte: la seva inexecució no menysté el resultat del contracte primitiu. La característica del modificat, insistim, és la seva *necessitat*, front a la *mera conveniència* o *oportunitat* de les obres complementàries.
- e) sense l'accessòria l'obra principal segueix essent completa, és a dir, útil al servei públic. El Consell d'Estat en dictamen 45.942 de 15.12.83 establí que en el modificat les unitats d'obra nova resulten necessàries per a la finalitat del projecte primitiu, mentre que l'execució d'obra complementària no, al consistir en mers afegits no essencials, per més que puguin resultar molt convenients.
- f) les obres accessòries han d'ésser susceptibles d'utilització separada, a diferència de l'obra objecte dels modificats (dictàmens 47.127, de 29.11.84 i 48.034, de 24.7.85). En el modificat l'obra no prevista convergeix com un tot amb la inicial, essent tècnicament impossible separar-la; mentre que l'obra accessòria, si bé és útil (convenient) i contribueix a perfeccionar l'obra principal, no influeix per tal que aquesta mantingui la seva autonomia tècnica i, per tant, ambdues són susceptibles d'execució independent (dictàmens 48.473, de 16.1.86 ; 424, de 2.4.92 i STS de 20.1.85).

Vuitè.- Es sotmet a la consideració de l'òrgan de contractació l'aprovació de les preus contradictoris números 4, 5 i 6, els imports globals de les quals ascendeixen, respectivament, a:

Acta de preus contradictoris número 4:	84.394,73 .-€
Acta de preus contradictoris número 5:	29.891,52 .-€
Acta de preus contradictoris número 6:	31.611,64 .-€

A l'anterior quantitat cal sumar-hi l'import global de les actes de preus contradictoris números 1 a 3, així és:

Acta de preus contradictoris número 1:	16.598,89 .-€
Acta de preus contradictoris número 2:	96.372,23 .-€
Acta de preus contradictoris número 3:	10.576,79 .-€

Total import actes de preus contradictoris 1 a 6: 269.445,80 .- €

IVA, 16 %	43.111,33 .- €
TOTAL	312.557,13 .-€



Novè.- A l'anterior quantitat cal afegir-hi, també, l'import de les modificacions simples que, de conformitat amb l'article 160 RLCAP, poden ésser acordades unilateralment per la direcció facultativa i imposades al contractista, les quals, o es van incorporar en les relacions valorades mensuals, havent d'ésser recollides i abonades en les certificacions, que és com s'ha actuat en el present contracte, o bé amb càrrec al crèdit addicional del 10 per 100. En un altre cas és requisit indispensable que l'import de les modificacions simples en cap cas no superi el 10 per 100 del preu primitiu del contracte. Altrament, requeriran l'aprovació prèvia de l'òrgan de contractació. En el nostre cas l'import de les modificacions simples ascendeix a la quantitat de 2.603,03.- €, la qual, com es pot comprovar, representa un increment del 0,06 % del preu primitiu del contracte.

Desè.- L'import total de l'obra, per tots els conceptes, en conseqüència, haurà estat el següent:

Import de l'adjudicació de l'obra, sense IVA:	3.596.771,77 .-€
Import de les 6 actes de preus contradictoris, sense IVA:	269.445,80 .-€
Import de les modificacions simples, sense IVA:	2.244,00 .-€
Total:	3.868.461,57 .-€
IVA, 16 %:	618.953,85 .-€
Total:	4.487.415,42 .-€

Dels anteriors números es dedueix que el desviament total per preus contradictoris ascendeix al 7'49 % del tipus d'adjudicació, mentre que el desviament total per modificacions simples, al 0'062 %, el que dona un desviament acumulat del 7'55 %."

Atès que pel que fa a l'instrument concret de la certificació final d'obra, per imperatiu de l'article 147 LCAP, s'ha d'haver aprovat (per l'òrgan de contractació i no per l'alcalde, a diferència de la resta de certificacions, que constitueixen únicament l'acte de reconeixement de l'obligació fins a una determinada quantitat) dins dels 2 mesos subsegüents a la recepció de les obres, mesos que computen a tots els efectes dins del transcurs del termini de garantia establert en el PCAP.

Vist l'informe favorable emès per l'arquitecte municipal en data 10 de gener de 2006, el qual es transcriu a continuació:

"Es presenta en el registre d'aquest ajuntament la divuitena certificació de les obres d'urbanització del Sector U-7 Industrial. L'obra va ser adjudicada a l'empresa Copisa SA per un import total de 4.172.255,26 €

La certificació correspon a les obres realitzades durant el mes d'octubre i el seu import és de 68.887,56 €

La certificació ve signada pel director de l'obra conforme els conceptes i imports certificats són correctes.

S'adjunta informe del tècnic director de les obres en que relaciona i justifica els conceptes que han sofert, durant l'execució de les obres, un desviament econòmic respecte del projecte aprovat i que han suposat un increment econòmic de l'import de l'obra. Es relacionen també les partides noves que no estaven previstes en el projecte i han suposat un increment econòmic."



Vist l'expedient administratiu de referència i de conformitat amb l'establert a l'article 146 i concordants LCAP, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Marisol Pacheco Martos, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín Casares, i set vots en contra dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

**PRIMER.-** Aprovar les actes núm. 4, 5 i 6 de fixació de preus contradictoris d'execució material per a la realització de l'obra d'urbanització del sector U7 "industrial" adjudicada a l'empresa COPISA, amb el benentès que:

- A) Cal considerar que els presents preus contradictoris han estat acceptats pel contractista en el tràmit d'audiència de 3 dies hàbils a que fa referència l'art. 146.2 LCAP.
- B) Els presents preus contradictoris no són altra cosa que modificacions del contracte que, de conformitat amb els articles 101 i 59 LCAP, constitueixen una prerrogativa de l'Administració, si bé limitada als supòsits en què així ho requereixi l'interès públic i es deguin a necessitats noves o a causes imprevistes.

**SEGON.-** Validar els decrets de l'Alcaldia núm. 781 i 787 de data 14 i 17 d'octubre de 2005 respectivament, pels quals es van aprovar les certificacions núm. 15 i 16, les quals, tot i superar l'import d'adjudicació, no arribaven al 10 % del mateix.

**TERCER.-** Donada la justificació efectuada per al direcció facultativa de la concurrència de tots i cadascun dels requisits assenyalats a l'apartat primer, aprovar la certificació núm. 17 corresponent a les obres d'urbanització del sector U7 "industrial", la qual puja un import de 197.954,81 €, IVA inclòs.

**QUART.-** Aprovar la divuitena certificació corresponent a les obres d'urbanització del sector U7 "industrial" de data 31 d'octubre de 2005 i que puja un import de 68.887,56 €, IVA inclòs, que es correspon amb la certificació final d'obres amb el benentès que aquesta certificació comporta una modificació del contracte com explica el tècnic en el seu informe, que representa un 1,65 % respecte del cost d'adjudicació.

**CINQUÈ.-** Ordenar el pagament de les certificacions amb càrrec a la partida 30-432-61011 del pressupost de l'any 2005 prorrogat per a l'any 2006.

**SISÈ.-** Declarar que el termini de garantia comença a transcórrer el dia de la formalització de l'acta de recepció de l'obra, això és el 13 d'octubre de 2005, i finalitzarà, per tant, el dia 13 d'octubre de 2007. Quinze dies abans de la finalització d'aquest termini la direcció facultativa haurà de redactar l'informe sobre l'estat de les obres al que es refereix l'article 147.3 del TRLCAP.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que mitjançant aquest punt s'aproven els preus contradictoris i les modificacions simples que ha patit el projecte i, per tant, es troben ja pràcticament davant del resultat definitiu del polígon industrial.



Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que es troben altre cop davant d'un fet, com a mínim, desagradable. Explica que normalment s'adjudica una obra a qui, en igualtat de prestacions, és el més barat. Ara bé, després, mica en mica, quan l'obra es va fent, mitjançant feines que no estan al contracte, van cobrant cada cop més i si al final se sumen tots els pagaments, resulta que el contracte de l'empresa en qüestió ja no era el més barat. Això és, bàsicament, el que vol dir *preus contradictoris*. És cert que aquests preus normalment són deguts a fets extraordinaris, o així hauria de ser, però resulta que a Canet de Mar, amb l'equip de govern que hi ha a l'Ajuntament, ja se sap que malauradament, els fets extraordinaris es converteixen en ordinaris. Estan cansats de repetir-ho, ja que això va passar a la riera Sant Domènec, a la riera Buscarons i ara al polígon. I gairebé totes les obres importants són adjudicades a COPISA i a gairebé totes les obres hi ha un munt de preus contradictoris. Sembla una simbiosi entre preus contradictoris i empresa. Com a fet anecdòtic cal dir que si es llegeix l'acta del Ple del maig del 2005, hi veiem que les obres del polígon es van donar a COPISA el dia 29 de desembre del 2003 i aquesta empresa ja havia presentat una acta de preus contradictoris un mes abans que se li donessin les obres, el dia 25 de novembre de 2003. Això està escrit a les pàgines 13 i 14 d'aquesta acta, amb un escrit del que s'anomena director de l'obra, amb el vistiplau de l'arquitecte municipal, el secretari de l'Ajuntament i la regidora d'Urbanisme. Seria un fet inusual. Possiblement diran que es tracta d'un error tipogràfic. Comenta que possiblement sigui això, però ja no saben què pensar, perquè tal com funciona aquest Ajuntament, i concretament la Regidoria d'Urbanisme, pot passar de tot. I ho comenten al Ple perquè tants preus contradictoris, l'un darrere l'altre, fa la sensació que, o bé els contractes estan mal fets o no hi ha un bon control. Això sí, dins de l'Àrea d'Urbanisme, cada cop hi ha més personal, però cada cop els vilatans estan més descontents. El problema, però, és que el polígon no el paga l'Ajuntament, sinó els propietaris dels terrenys que han d'anar pagant una sobretaxa o un sobrepreu per una cosa a la qual ells no hi intervenen, és a dir, toquen la butxaca d'unes persones que no tenen veu ni vot. Ja ha repetit que per a l'actual Ajuntament una de les assignatures pendents és el tema econòmic. Fa la sensació que quan no són diners d'ells no apliquen la capacitat d'anàlisi necessària. És un fet llastimós i per tant hi votaran en contra, perquè no poden aprovar una cosa que no està d'acord amb el seu tarannà, amb la seva manera de veure les coses, en definitiva, amb la seva manera de dirigir la part contractual i econòmica de l'Ajuntament.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, portaveu del grup municipal d'ERC, el qual explica que vol tranquil·litzar les persones que estan escoltant el Ple, i vol dir que aquesta obra, igual que totes les obres que es fan des de l'Ajuntament, ha tingut un seguiment exhaustiu i les petites desviacions que hi puguin haver, sempre que no superin un percentatge extraordinari, són normals. De fet, per donar veracitat a les paraules del senyor Serra, s'hauria de comparar la desviació que hi ha hagut en aquesta obra amb desviacions que hi ha hagut en execucions de polígons en altres poblacions i es podria veure que Canet de Mar està per sota. Demana, doncs, tranquil·litzat perquè sovint passen aquestes coses.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que vol aclarir un parell de coses, davant la visió apocalíptica del senyor Serra. Explica que aquesta obra es va adjudicar a COPISA perquè era la millor oferta. D'altra banda, els preus contradictoris són normals, ja que s'ha fet obra no prevista inicialment al projecte. Han aparegut



imprevistos i s'han hagut de fer després. Les modificacions simples d'un projecte també són normals. Les modificacions simples i els preus contradictoris del polígon puguen a un 7,55 % del total del projecte i la llei permet arribar fins a un 20 %. Això vol dir que l'obra s'ha fet ben feta, amb un seguiment molt controlat, amb la presència setmanal dels tècnics municipals i la regidora d'Urbanisme.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que la seva visió és la d'allò que veu, per tant, si al davant té una situació apocalíptica, la seva visió serà apocalíptica. En segon lloc, de les paraules del senyor alcalde se'n desprèn que els diu que l'equip de govern ho ha fet malament, però que n'hi ha de pitjors i aquesta no és la solució.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual demana al senyor Serra que no faci interpretacions gratuïtes, ja que el que li ha explicat és el percentatge de desviació que hi ha hagut en aquesta obra, un percentatge extremadament raonable i molt per sota del que s'acostuma a tenir a l'obra pública.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que el senyor alcalde interpreta que qualsevol obra té un desviament i ells interpreten que les obres s'han d'ajustar a allò que està pressupostat, ja que, si no es fa així és molt fàcil anar a una subhasta per contractar barat i després anar-hi afegint diners. Si una obra té un valor, s'ha de respectar. Comenta que el senyor Figuerola ha contestat que hi ha ajuntaments pitjors, i ell considera que això no és una resposta, ja que el que s'ha de mirar són els millors ajuntaments i fer-ho així.

Pren la paraula el senyor Figuerola, el qual explica que en cap moment ha dit que hi ha ajuntaments millors o pitjors, sinó que ha dit que en una obra d'aquesta magnitud, per poder saber si s'ha fet bé o no, s'hauria de comparar amb les desviacions que hi ha hagut en l'execució d'altres polígons i aleshores es veuria si aquesta desviació està dins la normalitat, per sota o per sobre. Acaba la seva intervenció dient que pel que ell sap, la desviació del polígon de Canet està força per sota del que és normal.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que des de l'oposició es pot dir de tot, però des del govern s'ha de ser molt més realista. Recorda que quan es va plantejar la construcció del pàrquing del centre, el senyor Serra va comentar que hi estaven d'acord però que encara ho farien millor, ja que ells el farien gratuït. Torna a repetir que quan s'està a l'oposició és molt fàcil dir segons què, però fer una inversió de mil milions de pessetes totalment gratuïta és bastant impossible.

## **5.- APROVACIÓ RECTIFICACIÓ DE L'INVENTARI DE BÉNS – EXERCICIS ECONÒMICS 2003 i 2004**

Atès l'expedient que s'instrueix per a la rectificació anual de l'inventari de béns que reflecteix les altes i baixes produïdes durant els exercicis econòmics 2003 i 2004.

Atès que la corporació està obligada a practicar les esmentades rectificacions per tal de recollir i valorar, dins dels períodes indicats, els béns i drets que permetin conèixer l'estat actual i real del seu patrimoni.

Vistos els articles 222 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMC); articles 100 a 118 del



Reglament del patrimoni els ens locals de Catalunya, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre (RPEL); article 86 del Text refós de règim local, aprovat per RDL 781/1986, de 18 d'abril (TRRL); articles 32 a 35 de la Llei 32/2003, de 3 de novembre, del patrimoni de les Administracions Públiques (LPAP) i els articles 17 a 35 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprovat per RD 1372/1986, de 13 de juny (RBEL) i, respecte de l'inventari dels organismes autònoms, l'article 204.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny (ROAS), així com l'informe emès pel secretari de la corporació, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat dels disset membres presents dels disset de nombre de dret que conformen el Ple municipal:

**PRIMER.-** Aprovar les rectificacions de l'inventari de béns i drets d'aquest Ajuntament referides a 31.12.03 i a 31.12.04, l'import de les quals queden fixats de la següent manera:

**Exercici 2003:**

Total rectificació inventari consolidat a 31.12.2003: **15.532.379,93 €** Aquesta quantitat és la resultant d'incorporar-se les altes que s'han produït durant l'exercici econòmic de l'any 2003, que ascendeixen a **2.427.905,17 €** de deduir-se les baixes que, respecte del mateix exercici, ascendeixen a l'import de **241.248,22 €** i de deduir-se, així mateix, el diferencial del deute viu respecte de l'exercici de 2002, (préstecs per termini superior a 1 any. Epígraf 5), per import de **268.773,43 €** segons antecedents que obren a l'expedient.

**Exercici 2004:**

Total rectificació inventari consolidat a 31.12.2004: **19.007.542,82 €** Aquesta quantitat és la resultant d'incorporar-se les altes que s'han produït durant l'exercici econòmic de l'any 2004, que ascendeixen a **3.775.152,42 €** de deduir-se les baixes que, respecte del mateix exercici, ascendeixen a l'import de **18.560,00 €** i de deduir-se, així mateix, el diferencial del deute viu respecte de l'exercici de 2003, (préstecs per termini superior a 1 any. Epígraf 5), per import de **281.429,53 €** segons antecedents que obren a l'expedient.

**SEGON.-** Remetre una còpia de la rectificació de l'inventari anteriorment aprovada, autoritzada pel Sr. Secretari de la Corporació i amb el vistiplau de l'Alcalde, al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que aquest punt és un acord purament administratiu. Es fa sobre els exercicis 2003 i 2004.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica sempre han dit que si els tècnics municipals signen que és correcte, ells hi votaran a favor.



## 6.- APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ REGLAMENT INTERN DEL ROCÒDROM

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió de data 28 de març de 2003, a la vegada que prenia en consideració l'establiment del servei públic municipal de rocòdrom, aprovava el seu reglament.

Atès que en el moment d'establir el servei, el rocòdrom es pretenia instal·lar a la plaça Manen, però per diverses circumstàncies finalment s'ha instal·lat un rocòdrom tipus monòlit autoestable a l'espai de Vila Flora, la qual cosa ha fet que variessin les característiques tècniques del mateix.

Atès que aquesta variació ha provocat que també sigui necessari procedir a la modificació del Reglament de règim intern, per tal d'adequar-lo a les noves circumstàncies.

Vist i trobat conforme el projecte de modificació del Reglament intern del Rocòdrom municipal, emès per la Comissió Redactora nomenada mitjançant provisió de l'Alcaldia de data 5 de gener de 2006, de conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada d'Esports, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Marisol Pacheco Martos, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín Casares, i set vots en contra dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

**PRIMER.-** Aprovar inicialment la modificació del Reglament intern del servei de rocòdrom municipal, el contingut literal del qual és el següent:

*Article 1.-* L'objecte d'aquest Reglament és la regulació de la prestació del servei públic municipal de rocòdrom.

*Article 2.-* La utilització del rocòdrom adoptarà la modalitat d'ús comú especial, de conformitat amb el que es preveu a l'article 55.2 del Reglament de patrimoni dels ens locals.

*Article 3.-* El servei municipal de rocòdrom es prestarà sota la forma de gestió directa, per la mateixa organització de l'Ajuntament.

*Article 4.-* L'accés al rocòdrom serà lliure i només quedarà restringit:

- pel compliment de les normes d'aquest reglament.
- per prioritzar-se les activitats oficials, monitoritzades o programades (cursets, competicions...) que comportin el seu ús en exclusiva.
- per altres limitacions que imposés la seva utilització o la concurrència del nombre d'usuaris.

*Article 5.-* L'edat mínima per poder fer ús de la instal·lació és de 18 anys, si bé els menors podran utilitzar-la sempre que vagin acompanyats per qui n'ostenti la pàtria potestat o per un tècnic qualificat, el qual haurà de disposar de l'autorització expressa i escrita del primer.





*Article 6.-* El recinte del rocòdrom estarà tancat i amb l'accés restringit, i només hi podrà accedir qui vagi a practicar l'escalada, sense perjudici de l'assistència de públic, més enllà dels límits exteriors del recinte.

*Article 7.-* Dins del recinte del rocòdrom només s'hi podrà realitzar l'activitat pròpia de l'equipament esportiu.

*Article 8.-* Només es podrà utilitzar la instal·lació amb material homologat i indumentària adequada, que haurà d'aportar l'usuari: peus de gat, corda dinàmica, arnés d'escalada, autobloquejat, cintes exprés i roba esportiva.

*Article 9.-* Es recomana:

- l'ús de casc homologat per a l'escalada.
- recollir-se el cabell i desfer-se d'objectes personals com arracades, braçalets, penjolls...
- despenjar-se, sempre que sigui possible, de les reunions fixes i, quan no ho sigui, amb dos punts d'assegurament passats.
- estar en possessió de la llicència federativa de l'any en curs.
- no utilitzar el rocòdrom en solitari.

*Article 10.-* Queda prohibit:

- alterar els elements de la paret, com ara les preses, etc.
- causar danys en els béns i instal·lacions municipals.
- escalar amb calçat inadequat o descalç.
- superar l'alçada de les reunions fixes del rocòdrom.
- usar els punts d'assegurament com a presses.
- menjar i usar envasos dins del recinte.
- escalar amb un ferida oberta que pugui sagnar.
- despenjar-se d'un sol punt d'assegurament (txapa).
- utilitzar dos o més escaladors simultàniament la mateixa via en diferents cordades.
- el creuament de cordes de diferents parelles d'escaladors.
- despenjar-se d'una reunió fixa que estigui utilitzant una altra cordada.
- escalar sense corda a més de 2 metres d'alçada i/o per sota d'un altres escalador.

*Article 11.-* Són obligacions dels usuaris:

- comportar-se correctament amb la resta d'usuaris.
- evitar discussions, crits i sorolls elevats.
- utilitzar correctament les instal·lacions i conservar-les en bon estat.
- adoptar la totalitat de mesures de seguretat necessàries per a la pràctica d'aquest esport.
- minimitzar al màxim els riscos i complir la totalitat de les normes de seguretat exigides per la normativa reguladora d'aquest esport.
- no introduir aliments ni begudes a l'interior del recinte d'escalada.
- no jugar ni córrer a l'interior del recinte d'escalada.
- utilitzar adequadament l'equip d'escalada, que haurà de ser federat per la UIIA i exclusiu per a la pràctica de l'escalada esportiva.
- mosquetonejar tots els punts d'assegurament.
- a l'escalada en solitari, assegurar-se mitjançant mecanismes homologats i amb l'acreditació CE, i sempre amb la corda per dalt.



- si s'escala sense formar part d'un curset o activitat monitoritzada, conèixer les tècniques específiques d'escalada que permetin desenvolupar l'activitat amb tota seguretat.
- a l'escalada en top-rope, s'haurà d'afegir un mosquetó de seguretat a la reunió fixa. El mosquetó de la reunió únicament s'ha d'utilitzar per despenjar l'últim escalador.

*Article 12.-* La responsabilitat objectiva de l'Administració es limitarà al funcionament normal o anormal de la instal·lació i no abastarà en cap cas les lesions que es deguin al capteniment, voluntari o involuntari, de l'usuari, a la seva imperícia o temeritat o, en fi, a la inadequació del material per ell emprat. L'Administració tampoc no respondrà dels danys que portin causa de la inadequació física o psíquica de l'usuari.

*Article 13.-* Les infraccions al present Reglament es classifiquen en greus i lleus, constituint infracció greu qualsevol vulneració dels precedents articles 10 i 11, i lleus qualsevol altra infracció d'aquest reglament i de la normativa reguladora de la pràctica d'aquest esport.

*Article 14.-* Les infraccions greus seran sancionades amb una multa la quantia de la qual oscil·larà entre els 150,51 i els 300,51 euros i, a més, amb la prohibició d'utilitzar la instal·lació per un termini màxim de 2 anys, excepte allò previst en l'article següent. Les infraccions lleus seran sancionades amb una multa la quantia màxima de la qual serà de 150 euros. En un i altre cas la quantia de la sanció es graduarà en funció de la gravetat amb què la infracció afectés els béns i els interessos protegits per aquest reglament; la gravetat del risc creat, el grau de culpabilitat de cadascuna de les persones infractores, l'entitat econòmica dels fets constitutius de la infracció, l'existència d'intencionalitat o reiteració, la naturalesa dels perjudicis causats i la reincidència per comissió en el termini d'un any de més d'una infracció de la mateixa naturalesa, quan així hagués estat declarat per resolució ferma.

*Article 15.-* Quan com a conseqüència de la infracció es causin danys en els béns i instal·lacions municipals, la quantia de la sanció en via administrativa s'establirà entre el valor i el doble del valor del perjudici causat, amb independència de la reparació del dany, que serà exigible en via administrativa a l'infractor.

**SEGON.-** Sotmetre a informació pública el text del Reglament intern del rocòdrom pel termini de 30 dies, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i reclamacions, mitjançant inserció de l'anunci corresponent al Butlletí oficial de la província, al Diari oficial de la Generalitat de Catalunya i al tauler d'edictes de l'Ajuntament. El termini d'informació pública començarà a comptar des del dia de la publicació al BOP.

**TERCER.-** Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, el reglament que ara s'aprova inicialment, quedarà aprovat definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior i es procedirà directament a la publicació.

Pren la paraula el senyor Antoni Isarn Flores, regidor delegat d'Esports, el qual explica que aquesta modificació es deu a dues coses. En primer lloc, a l'espai on s'ha ubicat, perquè primer havia de ser la plaça Manén i, en segon lloc, també es modifica el tipus de rocòdrom, ja que primer havia de ser un búlder i, en canvi, és un monòlit autoestable a l'espai de Vil·la Flora.



Pren la paraula la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, regidora no adscrita a cap grup municipal, la qual comença la seva intervenció agraint al senyor Isarn que els fes arribar la documentació una setmana abans del Ple. D'aquesta manera, han pogut estudiar i discutir tots els punts a fi efecte que el seu vot fos reflexionat, no com altres regidories que no ho van fer en l'últim Ple, creien que per error, però resulta que va ser d'una manera conscient, cosa que els va obligar a posicionar-se d'una manera molt diferent a la que s'hagués produït si haguessin tingut aquesta documentació. Pel que fa al rocòdrom sempre s'han posionat de la mateixa manera, és a dir, en contra, no pel fet de la instal·lació en si, sinó pel fet que consideren una obra feta per un govern de minories i que treballa per a les minories. Quan en una família hi ha diners de sobres, es poden fer coses per a minories, però en el cas de l'Ajuntament de Canet, consideren que hi ha moltes altres maneres molt més adients de gastar aquests diners i que se n'haurien beneficiat la major part de la població. Dit això, quant al reglament intern, consideren que no saben per on agafar-lo. L'article 4, per exemple, explica que l'accés al rocòdrom serà lliure i aleshores es fa un llistat de restriccions, tantes que no saben qui podrà utilitzar-lo. En principi, han de ser majors de 18 anys, els menors han d'anar acompanyats pels pares. D'altra banda, també posa que el recinte estarà tancat, però no s'acaba d'aclarir de com ha de ser aquest rocòdrom i el seu reglament. Quant al fet que només es podrà utilitzar la instal·lació amb material homologat i la indumentària adequada, pregunta si hi haurà un vigilant suficientment capacitada per poder comprovar aquesta homologació. Pel que fa a les recomanacions, recomanen portat casc homologat, cosa que consideren que no s'hauria de recomanar, sinó d'obligar, sobretot tractant-se d'un esport de risc com és aquest. També parla de la llicència federativa i demana si els podrien fer un llistat de la gent que podrà utilitzar el rocòdrom, és a dir, quanta gent de Canet té llicència federativa. Segurament, l'equip de govern dirà que aquest rocòdrom també l'utilitzarà gent d'altres pobles, però Canet no té per què pagar el que altres pobles no paguen. En cap moment, però, parlen d'una assegurança. S'ha de tenir en compte que el rocòdrom és un equipament municipal i, per tant, creu que per llei hauria de tenir una assegurança. És veritat que el reglament posa que si algú s'hi fa mal, el responsable és el que s'hi fa mal, però també és veritat que últimament si algú cau al carrer i es fa mal pot posar una demanda i en molts casos es guanyen. Considera que això s'hauria de preveure. Per tant, el seu vot serà en contra.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, portaveu del grup municipal d'ERC, el qual explicat que l'ha motivat la insistència de la senyora Sánchez a les minories. Considera que el respecte per les minories és fonamental. Si s'analitzen aquests àmbits per separat tothom pot ser una minoria. Per exemple, les pistes d'atletisme que ocupen un bon nombre de metres quadrats potser també és un esport per a minories. Quant a la seguretat, a la Comissió Informativa ho comparava als tancats que hi ha per als nens de zero a cinc anys, els quals posen que no hi entri ningú més gran de cinc anys. Se suposa que la gent és civilitzada, que Canet és un poble normal, amb gent normal, que qui practica un esport és perquè hi té interès i que hi anirà aquella gent que hi tingui interès i ben preparada. Qui agafa una bicicleta i l'agafa per anar per la carretera se suposa que anirà ben equipat. Per tant, demana que es faci confiança a la gent de Canet i amb la gent que estima l'esport que sigui perquè, en principi, es viu en una societat que és responsable. És una bona oportunitat per veure quin interès desperta aquest esport i, fins i tot, per potenciar-lo.



Pren la paraula el senyor Isarn, el qual comenta que només amb la intenció de vot que ha explicat la senyora Sánchez no cal que ell s'estengui massa a explicar res, perquè per molt que s'expliqui, no canviarà res. Només vol dir que aquest reglament s'ha consensuat amb el grup excursionista, gent que hi entén, i amb l'empresa que va fer el rocòdrom. També ha preparat un document perquè puguin veure com anirà el rocòdrom i la tanca que l'envoltarà perquè vegin que no és una obra feta per a una minoria, sinó que serà una instal·lació esportiva municipal i el dia que s'inauguri els convidarà perquè puguin veure quina mena de gent utilitzarà aquesta instal·lació.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que ell no entrarà en el reglament del rocòdrom perquè té plena confiança en el regidor d'Esports i amb el secretari municipal, però vol dir a la senyora Sánchez que quan ha fet la seva intervenció i ha comentat que aquest govern és de minories, a pesar que l'oposició massa sovint s'atribueix la representació exclusiva de Canet, les tres forces polítiques que estan governant en aquest moment representen la majoria del poble de Canet. Davant les interrupcions del senyor Garcia, el senyor alcalde li demana que si vol parlar, que demani la paraula. Evidentment, pot estar d'acord amb la senyora Sánchez que és una disciplina esportiva que no mou una massa tan important de gent com pot ser el futbol, però no per això no tenen dret a tenir el seu espai i més quan s'està parlant d'una instal·lació, el cost de la qual no ha estat desproporcionada en funció de la gent que l'utilitzarà. Comenta que veu a la senyora Sánchez preocupada per les demandes de responsabilitat patrimonial que té l'Ajuntament i li aconsella que vagi a parlar amb el secretari perquè li expliqui que la majoria d'aquestes demandes, que no són tantes, es guanyen per part de l'Ajuntament.

## **7.- MOCIÓ DE L'ALCALDIA PER A LA CONSTITUCIÓ D'UNA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL PER A L'ESTUDI DE LA URBANITZACIÓ DE LA RIERA GAVARRA, EL TRÀNSIT I LA MOBILITAT EN GENERAL**

Atès que el Títol III, de l'organització complementària, del Reglament orgànic municipal (ROM), concretament l'article 7, regula la constitució de les comissions informatives generals i especials.

Atès que l'article 7.3 de ROM disposa que les comissions informatives especials es constitueixen per al coneixement i l'estudi d'un tema concret, tenen caràcter d'òrgans transitoris i s'extingeixen quan acaben els treballs que originen la seva creació.

Atès que la urbanització de la riera Gavarrà i tot el que aquesta comporta és un dels projectes amb més repercussió per a la vila, aquesta alcaldia creu necessari i convenient constituir una comissió informativa especial per a l'estudi del projecte d'obra ordinària per a la urbanització d'aquesta riera i formular-hi propostes.

Atès que en el punt quatre, el mateix article 7 del ROM disposa que correspon al ple adoptar l'acord de creació de comissions informatives, així com la modificació i la supressió de les que hi hagi, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme, s'acorda per unanimitat dels disset membres presents dels disset de nombre de dret que conformen el Ple municipal:

**PRIMER.-** Crear una comissió informativa especial amb l'objectiu d'estudiar el projecte d'obra ordinària per a la urbanització de la riera Gavarrà i formular-ne suggeriments en



el període d'informació pública, així com del pla de viabilitat i mobilitat d'aquest projecte, en la qual s'aplicarà el sistema de vot ponderat.

**SEGON.-** Designar membres d'aquesta comissió informativa especial, els representants següents:

- El senyor alcalde, com a president de la comissió
- La regidora del PSC, Sra. Marisol Pacheco Martos, de titular, i el Sr. Antoni Isarn Flores com a suplent.
- La regidora de CIU, Sra. Ibis Puig Valls, de titular, i la Sra. Cati Forcano Isern com a suplent.
- El regidor d'ERC, Sr. Rafel Dulsat Ortiz, de titular, i el Sr. Òscar Figuerola Bernal com a suplent.
- Tots els regidors no adscrits.
- La funcionària de secretaria, Sra. Dolors Puig Gómez, que actuarà com a secretària d'aquesta comissió.

**TERCER.-** La comissió informativa especial podrà convidar, quan ho cregui convenient a les persones següents, que hi podran participar amb veu però sense vot:

- Un representant de la Unió de botiguers de Canet
- Un representant dels botiguers de la riera no inscrits a la Unió de Botiguers de Canet
- Un representant de l'Associació de Veïns Plaça Onze de Setembre
- Un representant de l'Associació de Veïns de l'Avinguda Maresme
- Un representant de l'Associació de Veïns El Grau
- Un representant de l'Associació de Veïns Pau Casals
- El tècnic encarregat de redactar el projecte d'urbanització de la riera Buscarons.
- El senyor Pere Nolla, inspector de la Policia Local
- Un representant dels veïns de la Riera Gavarra
- L'arquitecte municipal

**QUART.-** Facultar l'alcalde per designar mitjançant decret les persones físiques no nominades en la present proposta.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que aquesta urbanització no es podrà començar fins que no s'hagi acabat l'aparcament i el CAP, però això no és motiu perquè no es comenci a treballar per aquest projecte. Amb aquesta urbanització es vol seguir l'exemple de la riera Buscarons i obrir el projecte a la participació de la gent que es veurà afectada per aquestes obres i, d'una manera més general, a la resta de canetencs que indirectament també s'hi veuran afectats. Amb aquesta comissió es busca el màxim consens possible. Aquest projecte no començarà fins al 2007, ja que el CAP començarà a construir-se la primera quinzena de maig i està previst que duri uns dotze mesos. Ara és el moment de començar el refós del projecte i resoldre el tema del finançament, perquè es comenci de seguida que es pugui.



## 8.- MOCIÓ PER AL FOMENT DEL CINEMA CATALÀ I EN CATALÀ

Atès que el cinema en català és un element fonamental de normalització lingüística, i atès que la majoria de les sales d'exhibició continuen sense disposar de còpia catalana de les pel·lícules que es doblen o subtitulen en català i fins i tot de les que han estat produïdes a Catalunya.

Atès que en la major part dels casos de projeccions públiques de films organitzades o promogudes pels ajuntaments no s'hi projecten les còpies catalanes o les doblades o subtitulades en català.

Atès que l'article 28 de la Llei 1/1998 de política lingüística de 7 de gener, estableix que *la Generalitat de Catalunya ha d'afavorir, estimular i fomentar la producció cinematogràfica en català i el doblatge i la subtitulació en català de pel·lícules d'expressió original no catalana, i la distribució en qualsevol format, i l'exhibició d'aquests productes*, i en un segon apartat la possibilitat d'establir quotes de pantalla i distribució pels productes que s'exhibeixin doblats o subtitulats al català.

Atès que el doblatge i subtitulat de pel·lícules en català és ínfim i que el català es troba en clar desavantatge vers el castellà, en aquest sector, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Comunicació i Cultura, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Marisol Pacheco Martos, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín Casares, i set abstencions dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

**PRIMER.-** Que l'Ajuntament de Canet de Mar es posi a favor de fomentar l'avenç de l'ús social del català en els àmbits competencials del seu municipi respecte a l'exhibició de les versions doblades o subtitulades al català de les pel·lícules.

**SEGON.-** Que l'Ajuntament de Canet de Mar expressi la voluntat que les sales del seu municipi exhibeixin les versions catalanes de les pel·lícules, sempre que se n'hagi fet, i que així ho exigeixin a les distribuïdores corresponents.

**TERCER.-** Que l'Ajuntament de Canet de Mar comuniqui aquest acord a les sales d'exhibició del seu municipi, i que en faci el seguiment corresponent.

**QUART.-** Que l'Ajuntament de Canet de Mar se serveixi sempre de pel·lícules parlades o subtitulades en català quan organitzi o promogui projeccions públiques de cinema.

**CINQUÈ.-** Que l'Ajuntament de Canet de Mar en el cas que hagi cedit o cedeixi espais per a projecció regular o periòdica de cinema, exigeixi que tots aquells títols que programi amb existència de versió doblada o subtitulada en català, sigui aquesta la que projecti.

**SISÈ.-** Que l'Ajuntament de Canet de Mar indueixi per escrit als establiments de venda de vídeos i DVDs del seu municipi, a tenir a disposició del públic els productes en



català, com a mínim amb les mateixes condicions d'exposició i publicitat que les versions castellanes, i que en faci el seguiment corresponent.

**SETÈ.-** Traslladar aquesta moció a la mesa del Parlament de Catalunya.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, tinent d'alcalde de Comunicació i Cultura, el qual explica que es tracta d'intentar que el cinema en català, un element fonamental en tota política de normalització lingüística, aconseguixi la normalitat i no continuï decantat, minoritzat i ignorat de la distribució habitual. Hi ha països independents amb molts menys parlants que Catalunya i els Països Catalans en general, que els seus infants i joves poden veure cinema en la seva llengua. Igual que s'han fet d'altres iniciatives per normalitzar l'ús social del català, com les parelles lingüístiques o s'ha intentat incentivar el seu ús més enllà dels àmbits públics, ara del que es tracta és d'intentar afavorir que si es pot portar cinema a Canet i n'hi ha una còpia en català, que els usuaris la puguin veure com si visquessin en un país normal.

Pren la paraula la senyora Cati Forcano Isern, portaveu del grup municipal de CiU, la qual explica que el seu grup s'adhereix a la moció a favor del foment del cinema català i en català.

Pren la paraula la senyora Anna Ardil Fabregà, regidora no adscrita a cap grup municipal, la qual explica que si se centra en el primer paràgraf de la moció que fa referència a l'àmbit competencial del municipi, considera que el senyor Figuerola o bé s'ha equivocat de moció o de població, ja que d'acord amb el model de poble petit del senyor Figuerola, a dia d'avui a Canet no hi ha cap cinema que funcioni a ple rendiment com ho fan les sales d'exhibició de les poblacions veïnes, com la d'Arenys de Munt, la de Calella o la d'Arenys de Mar. A dia d'avui, els pares s'han d'organitzar per acompanyar els seus fills i els amics fins al poble del costat, si algun festiu aquests nens volen anar a veure alguna pel·lícula. El cartell que hi ha penjat a les sortides de la població on es diu que no cal marxar de la població per comprar, en l'àmbit comercial sí que serveix, però en aquest cas concret no es pot aplicar. Sort de les iniciatives dels pares que poden anar fent de taxistes; també vol agrair alguna iniciativa puntual d'algun grup que els diumenges al matí organitza sessions per a la canalla. Si no fos per això, els nens es passarien les tardes dels festius al carrer. Els regidors de l'oposició s'abstindran en aquest punt perquè entenen que no hi ha res a votar. Fins i tot alguns punts de la moció resulten realment irrisoris, quan expressen, per exemple, que han de comunicar aquest acord a les sales d'exhibició de la població. Demana seriositat i quan realment es pugui convèncer algun inversor d'obrir alguna sala de cinema a Canet, en tornaran a parlar, perquè al pas que van, al proper Ple, el senyor Figuerola o el senyor Isarn portaran una moció amb el reglament de la piscina municipal de Canet.

Pren la paraula el senyor Figuerola, el qual explica que és una visió de futur, ja que si mai s'instal·la una sala de multicinemes a Canet, que no passi com a Arenys, que no es puguin veure les pel·lícules en català. Simplement es tracta de manifestar la voluntat que al municipi de Canet de Mar hi hagi cinema, català i en català.



## **9.- EXAMEN I APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CRÈDIT EXTRAORDINARI 1/2006**

Atesa la necessitat de procedir a la modificació de crèdit, mitjançant un crèdit extraordinari, per la compra i enderroc de la caserna de la guàrdia civil 1<sup>a</sup> fase, dins del mes de gener de 2006 segons els acords adoptats amb el Ministeri de l'Interior, s'ha d'incoar el corresponent expedient de crèdits extraordinari número 1/2006.

Considerant que s'han emès informes favorables pel secretari i interventor.

Tenint en compte allò que disposa l'article 177.1 del RDL 01/2006, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

De conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada d'Hisenda, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Marisol Pacheco Martos, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín Casares, i set vots en contra dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

**PRIMER.-** Aprovar l'esmentat expedient de crèdit extraordinari número 1/2006 a finançar-se mitjançant majors ingressos sobre els previstos en conceptes del pressupost vigent i que es tramiti d'acord amb les Bases d'Execució del Pressupost.

**SEGON.-** Que l'expedient de modificació de crèdits extraordinari núm. 1/2006 que s'aprova sigui exposat al públic per un termini de quinze dies hàbils, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament, durant el qual els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple, en compliment del que disposen els articles 177.2 en relació amb l'article 169.1 del RDL 01/2006, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i l'article 38.2 en relació amb l'article 20.1 del RD 500/1990, de 20 d'abril.

**TERCER.-** En cas de no presentar-se reclamacions, es mantindrà l'acord, en cas contrari, el Ple disposarà del termini d'un mes, comptat des de la finalització del període d'exposició pública, per resoldre-les.

**QUART.-** Aquest expedient una vegada aprovar en ferm, es deurà d'introduir en la comptabilitat de l'Ajuntament de Canet de Mar amb els ajustaments derivats de l'esmentat expedient, sense perjudici de les modificacions en les codificacions de les partides a conseqüència de coincidències amb partides existents i variacions de la codificació orgànica.

**CINQUÈ.-** Restant el Pressupost General vigent, any 2006, resumit per capítols com segueix amb les incorporacions que s'han assenyalat en el punt primer:





## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Cap.	Denominació	Pressupost Inicial	Modificacions Exercici	Modificació 1/2006		Pressupost Definitiu
				Augment	Disminució	
1	Impostos directes	3.778.778,38				3.778.778,38
2	Impostos indirectes	626.061,18				626.061,18
3	Taxes i altres ingressos	2.298.693,32				2.298.693,32
4	Transferències corrents	2.637.026,68				2.637.026,68
5	Ingressos patrimonials	127.402,42				127.402,42
6	Alienació d'inversions reals	0,00				0,00
7	Transferències de capital	89.935,02				89.935,02
8	Variació actius financers	18.030,36				18.030,36
9	Passius financers	0,00		130.913,48		130.913,48
Total d'ingressos €		9.575.927,36	0,00	130.913,48	0,00	9.706.840,84
<b>Despeses</b>						
1	Despeses de personal	4.449.185,95				4.449.185,95
2	Despeses de béns corrents	3.143.446,36				3.143.446,36
3	Despeses financeres	238.414,56				238.414,56
4	Transferències corrents	722.880,95				722.880,95
6	Inversions reals	0,00		130.913,48		130.913,48
7	Transferències de capital	18.030,63				18.030,63
8	Actius financers	246.902,50				246.902,50
9	Passius financers	757.066,41				757.066,41
Total de despeses €		9.575.927,36	0,00	130.913,48	0,00	9.706.840,84

### Annex I:

Partida	Concepte	Import
60000-511-90	Compra Caserna Guàrdia Civil. 1ª fase	130.913,48 €

### Finançament

Partida	Concepte	Pressupost inicial	Augments	Pressupost definitiu
<b>A- Majors ingressos sobre els previstos any 2006</b>				
91702	Préstecs fora del sector públic llarg termini.	0,00 €	5.913,48 €	5.913,48 €
91601	Préstec Diputació de Barcelona	0,00 €	125.000,00 €	125.000,00 €
Total			130.913,48 €	130.913,48 €

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que la voluntat de l'Ajuntament és adquirir l'equipament de l'antiga caserna de la Guàrdia Civil. Ara es té l'ocasió de fer-ho i s'ha decidit tirar-ho endavant.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que encara que es tracti d'un sol punt, ell el partirà en dues parts per al seu estudi. La primera part és la compra de la caserna de la Guàrdia Civil, punt que troben del tot correcte, ja que és un immoble que el Ministeri de Defensa invita a l'Ajuntament a comprar-lo, per un preu molt raonable. Potser algú dirà que caldria que fos cedit o donat, però sigui com sigui el preu és bo i val la pena comprar-lo. El que no saben és si la negociació ha estat correcte, ja que sempre han sospitat que quan l'Ajuntament negocia temes econòmics deixa molt a desitjar. I es refereix, casualment, a la nefasta negociació que van fer per comprar l'altra caserna de la Guàrdia Civil, situada al que ara es coneix pel *solar de les ratetes*. Farà un acte de fe i dóna per bo el preu. La segona part del punt, amb el qual no estan d'acord, és el pagament, ja que el pagament, un cop més, es fa mitjançant un crèdit. Resulta que l'Ajuntament de Canet de Mar està molt malament financerament parlant i no se'ls ha acudit una altra cosa



que tornar a demanar un altre crèdit. L'Ajuntament està tan malament que la Generalitat els ha castigat amb l'ordre de fer un pla de sanejament, cosa que no havia passat mai a Canet de Mar. Ara es parlava del rocòdrom, despesa que el consistori es podria haver estalviat, amb la qual cosa no vol dir que no sigui important aquest projecte, però quan no hi ha diners, el sentit comú aconsella prioritzar. Amb els diners del rocòdrom, per exemple, es podria haver pagat gairebé la meitat de la compra de la caserna i no hauria calgut anar a demanar un crèdit. I l'Ajuntament està malament fruit de la desafortunada gestió de l'equip de govern, els números així ho diuen. Per tant, el que toca fer és estrènyer-se el cinturó i no anar a buscar un altre crèdit. Per això votaran en contra d'aquest punt perquè no poden ser participants d'aquest desgavell econòmic.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que l'Ajuntament està reduint el dèficit que té, potser no ho fa a la velocitat que consideraria correcta el senyor Serra, però ho està fent. Sobre l'assumpte de la caserna de la Guàrdia Civil, vol fer dues reflexions. Quan el Ministeri de l'Interior va declarar no operatives tota una sèrie de casernes a Catalunya amb motiu del desplegament dels mossos d'esquadra, va posar els immobles a la venda, evidentment que no va cedir-lo a l'Ajuntament, ja que ningú cedeix res a ningú. És cert que el preu inicial era raonable, s'havia de tenir en compte que es troba en un espai que està afectat per la llei de costes i, per tant, no pot tenir el valor que li pertocaria. Pel cap baix aquest solar val més de 100 milions de pessetes i l'Ajuntament el comprarà per 38 milions, cosa que considera que és un bon preu. A més a més, com que es pagarà en tres exercicis, no serà una asfíxia econòmica. Aquest solar està qualificat d'equipament públic i si l'Ajuntament hagués tingut la irresponsabilitat de no comprar-lo, com ja va passar en alguna altra època, i hagués sortit a subhasta, l'hauria pogut comprar qualsevol persona amb els diners suficients i amb aires d'especular i al cap d'un temps es podria haver presentat a l'Ajuntament i intentar que el consistori l'expropiés per, per exemple, 200 milions. A part d'això, el govern té el projecte d'obrir Canet al mar i en la mesura que es pugui s'anirà tirant endavant aquest projecte. Pel que fa al rocòdrom, el senyor Serra ja sap que el rocòdrom ha costat bastant menys que el que ha costat la caserna de la Guàrdia Civil. Per acabar, convida el senyor Serra perquè vagi a veure l'interventor municipal, el qual li explicarà que el deute de l'Ajuntament es va eixugant, potser no a la velocitat que es voldria però es va fent i de plans de sanejament hi ha molts ajuntaments que també n'han fet.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que ell no ha dit pas que s'hauria hagut de cedir, sinó que algú dirà que caldria que fos cedit o donat, però sigui com sigui el preu és bo i val la pena comprar-lo, ja que han diferenciat dues coses. Consideren que aquest tema val la pena i ho han dit. Saben els problemes dels promotors i les especulacions i, per tant, troben bé que es compri ara. Saben que s'ha de pagar al Ministeri i que el preu és bo, però consideren que la negociació hauria pogut anar d'una altra manera. Comenta que no cal que vagi a veure l'interventor municipal, perquè amb els informes anuals que fa ja en té prou per veure com va l'Ajuntament. Considera que no és una resposta dir que perquè hi hagi altres ajuntaments que han hagut de fer un pla de sanejament, l'Ajuntament de Canet també l'ha de fer. Pel que fa a la façana litoral, la primera comissió que es va fer per parlar d'aquest tema es va constituir quan l'extingit grup de la PIC formava part del govern. Per tant, tot això, són arguments per dir que estan a favor de la compra de la caserna, en el que no estan d'acord és amb la forma de finançar aquesta compra. El que no entenen és que cada



cop que es vol comprar qualsevol cosa es vagi al crèdit; el que s'ha de fer és estrènyer-se el cinturó. Hi ha moltes partides, i no només el rocòdrom, és qüestió de prioritzar les necessitats. Per tant, hi votaran en contra.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que pel que fa al pla de sanejament, cal recordar que tots han governat i que el deute de l'Ajuntament no és fruit de dos o tres anys, sinó que ve de uns quants anys enrere. Demana que se sigui curosos amb les coses que es diuen.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que si s'ha de ser curós amb el que es diu ho serà. Explica que quan el senyor Cruanyes va deixar l'Ajuntament va deixar la caixa a zero, ni a favor ni en contra; entra el senyor Rovira i en dotze anys, deixa el deute en mil milions de pessetes; entra la PIC i en divuit mesos rebaixa el deute a 650 milions; entra l'actual equip de govern i es torna a un deute de gairebé 2.000 milions.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que l'Ajuntament no deu tants milions de pessetes com diu el senyor Serra i li demana que vagi a l'Ajuntament a informar-se millor.

#### **10.- PROPOSICIÓ D'ADHESIÓ A LA CAMPANYA CIUTADANA IMPULSADA PER LA PLATAFORMA PEL DRET A DECIDIR**

Més d'un centenar d'entitats de Catalunya han constituït la Plataforma Pel Dret a Decidir per tal d'impulsar una campanya en defensa de la proposta d'Estatut aprovada pel Parlament de Catalunya i els drets del poble català. Aquesta campanya, que comprendrà diverses activitats, tindrà com a acte central la celebració d'una gran manifestació unitària a Barcelona, el dissabte 18 de febrer vinent.

És per això que, amb la consciència ben clara de la importància de l'actual moment històric pel futur de l'autogovern de Catalunya, el Grup Municipal d'ERC proposa que el ple de l'Ajuntament adopti els acords següents.

El Ple acorda rebutjar aquesta proposició d'ERC per catorze vots en contra dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Antoni Isarn Flores, Marisol Pacheco Martos, Laureà Gregori Fraxedas, Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó, una abstenció del regidor Francesc Martin Casares i dos vots a favor dels regidors Óscar Figuerola Bernal i Rafel Dulsat Ortiz:

**PRIMER.-** Adherir-se a la campanya ciutadana impulsada per la Plataforma pel Dret a Decidir.

**SEGON.-** Donar suport a la manifestació convocada per la Plataforma pel Dret a Decidir el 18 de febrer a Barcelona, promovent-ne l'assistència.

**TERCER.-** Fer arribar aquest acord a la Plataforma pel Dret a Decidir, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Federació de Municipis de Catalunya i al president del Parlament de Catalunya i als diferents grups amb representació en aquesta cambra.



Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, portaveu del grup municipal d'ERC, el qual explica que en primer lloc vol animar a la població de Canet a participar en aquesta manifestació. Aquelles persones que hi vulguin anar amb autocar només cal que es posin en contacte amb el senyor Narcís Cortada, que utilitzin els mitjans habituals de la societat de la informació, correu electrònic, que passin per la seu d'ERC o es posin en contacte amb les entitats de Canet que s'hi han adherit. Pensa que des de la raó, encara que no sigui numèricament la majoritària, amb el lema som una Nació i tenim el dret de decidir, la manifestació convocada el dia 18 de febrer per més de 200 col·lectius i organitzacions implica la voluntat que respectin els àmbits de decisió i també implica el dret a poder decidir lliurement quin ha de ser el futur de Catalunya. Cal aconseguir una posició de fermes per tots els grups polítics de respecte i sobretot de fidelitat al text estatutari que va aprovar el Parlament de Catalunya amb un 90 % dels vots favorables, que representa el 90 % de la sobirania del poble de Catalunya. Aquest estatut no és només dels partits polítics, sinó també del conjunt de la ciutadania i és la clau per afrontar els problemes socials actuals, per tant és un repte de tothom aconseguir que l'estatut s'aprovi sense retallades. Cal llançar un missatge ben clar a Madrid, *Som una Nació i tenim el dret de decidir*. És necessari que el terme nació estigui al text; és aquest concepte un punt clau per acabar amb les arbitrarietats del govern espanyol de torn. Volen que en el futur no siguin possibles interpretacions malicioses del text estatutari per cap govern. Ningú accepta que la definició de la pròpia identitat i la forma de resoldre els problemes socials la defineixin uns altres. Per això cal que siguin centenars de milers de persones els que diguin que ja n'hi ha prou i que exigeixin un estatut sense retallades i es visualitzi el que sempre han estat i seran, una Nació. Acaba la seva intervenció convidant a tothom a mobilitzar-se, a participar i a demostrar que aquest poble, quan convé, és capaç de moure's, com va fer fa una mica més de vint-i-cinc anys, quan no es va poder aconseguir tot allò a què es tenia dret, apel·lant a la transició. Per últim, comenta que han estat tres dies per decidir que els papers que van robar amb les armes puguin tornar a Catalunya.

Pren la paraula el senyor Francesc Martín Casares, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que afortunadament és un regidor no adscrit, políticament parlant i, per tant, té alguna llibertat per parlar d'aquest tema. Hores d'ara se sap per la premsa que hi ha hagut partits polítics que han donat suport a unes propostes que semblen ser que estan una mica allunyades de la realitat que es va aprovar al Parlament de Catalunya. I diu sembla ser perquè no hi ha res escrit. Explica que li agradaria tenir per escrit aquestes propostes que sembla que es vehiculen per la premsa, per avaluar exactament què es va aprovar al Parlament de Catalunya i què proposen aprovar ara. Creu que és fonamental que el terme Nació, un terme molt car, sigui al Preàmbul, però considera que s'hauria de fer l'esforç que també figurés a l'articulat. El seu vot serà d'abstenció seriosa, perquè torna a repetir que li agradaria moltíssim saber què és el que volen aprovar. Hi haurà el moment adequat per anar a votar, que serà en el referèndum, però li agradaria saber quins són els serrells que queden per resoldre, tan importants com el terme nació, com són temes socials que s'han quedat pel camí i que sap que hi ha alguna força política que ja diu que no cal aprovar-los. Explica que no té cap dubte que aquest estatut s'aprovarà, però li agradaria tenir-lo a la mà i poder certificar si és positiu o no.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que abans de tot vol fer dues puntualitzacions per aprovar o no aquesta moció. Demana quin és el manifest d'aquesta plataforma, ja que, com és lògic, no es



poden adherir a cap campanya sense saber què diu el manifest, que encara no han vist. Hauria agraït que se li hagués fet arribar, perquè així l'hauria pogut estudiar i decidir el seu vot. Explica que no poden acceptar el segon punt de la moció, ja que abans de les manifestacions hi ha d'haver un procés de negociacions. Aquest procés s'ha donat i s'ha arribat a un acord. CiU, el partit amb més diputats a la cambra legislativa catalana i el partit socialista, el partit amb més escons al Parlament de Madrid i el segon a Catalunya, com tothom sap han arribat a un acord bàsic per a l'estatut. És un acord que, en línies generals es pot qualificar de satisfactori, és evident que la seva meta és sempre demanar més, però alhora s'ha de tocar de peus a terra i s'ha de saber que en una negociació a dues bandes hi juguen dos i cal saber trobar el punt de satisfacció necessari que a la vegada respongui al punt de satisfacció possible. La satisfacció i la possibilitat; l'acord aconseguit és un avenç important, millor que la situació que hi havia, ja que s'entra en una situació de bonança estatutària com no s'havia tingut mai. Per tant, entén que avui no han de promoure la participació a una manifestació. Comprenen que hi ha forces polítiques que hagin quedat fora de joc i que estiguin insatisfetes per la manca de protagonisme, però els polítics han de ser freds i han d'estar per sobre de les crispacions momentànies. Amb el temps i una reflexió serena s'adonarà tothom que el pas assolit és bo per a Catalunya.

Pren la paraula la senyora Cati Forcano i Isern, portaveu del grup municipal de CiU, la qual explica que CiU no votarà a favor de la moció, donat l'estat de la negociació perquè entén que el camí pel qual s'està anant és el correcte i permetrà assolir els objectius marcats.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, la qual explica que no donaran suport a aquesta moció que han presentat els seus companys d'ERC, ja que creuen que el procés d'elaboració i negociació del nou estatut és una fita transcendental en la història recent de Catalunya. Des de totes les institucions, formacions polítiques, així com des del conjunt de la societat catalana s'han d'orientar les accions cap a una mateixa direcció. Entre tots s'ha de contribuir a mantenir la serenitat i el clima de diàleg i, per tant, fan una crida al manteniment de l'esperit unitari i respecte al procés de negociació de la proposta d'estatut que es debat a les Corts Generals i expressen el seu suport a la tasca que estan duent a terme els partits polítics catalans en uns moments d'especial transcendència a la recerca d'un acord històric. Els ciutadans i les ciutadanes decidiran i ja ho estan fent, a través dels seus representants polítics i ho faran directament quan siguin convocats en referèndum per ratificar el text definitiu.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, el qual, irònicament es dirigeix al senyor Serra per dir-li que ja li havia guardat una plaça a l'autocar perquè dilluns, en el marc de la Comissió Assessora va dir que aniria a la manifestació. Comenta que el manifest és molt fàcil d'aconseguir a través d'Internet. Acaba la seva intervenció que, com en d'altres temes que el seu grup ha proposat, estan en minoria, però no per això deixen de tenir la raó. Esperen que quan obtinguin el vot majoritari això es respecti, és a dir, la minoria respecti el que la majoria decideixi.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que el fet que voti en contra de la moció, no vol dir que no vagi a la manifestació. El que sí que té clar és que no hi anirà amb l'autocar del senyor Figuerola.



## 11.- PRECS I PREGUNTES

### 1.- Escrit sobre el portaveu d'un grup polític dels assabentats

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que en els assabentats d'aquest Ple ha passat aquest escrit sobre el portaveu d'un grup polític, on es feia referència a l'article 9.1.c) del ROM que diu que per formar un grup polític cal que signin tots els regidors i que es comuniqui per escrit tota alteració de la seva composició. Quan aquest article diu *tots*, no hi ha dubte d'interpretació i han de ser *tots*. El dubte es dona quan diu que s'ha de comunicar per escrit, ja que no especifica si aquest escrit l'han de signar tots o no. Segons les paraules del senyor secretari no està gens clar i quan no està clar, emparant-se en unes sentències judicials, acaba dient que es faci el que el tribunal digui. El problema d'aquesta opinió és que quan s'actua d'una manera, sempre s'ha d'actuar d'aquesta manera. Quan els membres de l'extingit grup municipal de la PIC van demanar per formar part del grup mixt, també hi havia un article que segons deia el secretari en el seu informe, no estava massa clar, i el dubte era el mateix que hi ha ara. El seu grup va aportar una sentència del Tribunal Superior de Justícia on els donava la raó. En aquell moment, es va dir que no perquè no convenia dir una altra cosa. Per tant, les sentències del Tribunal són bones quan li interessin i són dolentes quan no li interessin. S'han quedat astorats en veure aquest canvi de criteri, ja que pensen que un alcalde sempre ha de ser equànim, perquè Canet s'ho mereix. Acaba la seva intervenció demanant que a partir d'ara sigui més equànim.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que d'aquest tema ja se n'ha parlat moltes vegades, però li repeteix que hi ha un informe fet pel secretari i per qualsevol observació respecte a aquest informe, es poden dirigir al secretari. Des de la seva òptica, tenint en compte que no és jurista, entén que si durant una legislatura es pot canviar un alcalde, per què no es pot canviar un portaveu.

### 2.- Recollida de brossa la Nit de Nadal

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que la Nit de Nadal hi va haver un problema amb la recollida de la brossa, ja que es va decidir que ni la Nit de Nadal ni la Nit de Cap d'Any es recolliria. No discuteixen si la decisió és correcta o no, però la ciutadania no ho va saber i entenen que van fallar algunes coses. Va fallar la comunicació, no sap si la Regidoria o la comunicació en general. Al ciutadà no se li ha comunicat de la manera que calia que la Nit de Nadal no es recolliria la brossa. El resultat va ser que el dia de Nadal tot el poble estava ple de brossa. Altres vegades, per fer saber alguna cosa a la població, la Policia Local passava amb el cotxe per tots els carrers avisant d'aquestes coses i, així, la gent se n'assabentava, però d'un temps ençà, ja no ho fan mai. Vol deixar clar que no és un retret a la Regidoria de Medi ambient, però sí que li vol dir una cosa i és que quan estava ella sola al capdavant de la Regidoria funcionava més bé; ara que té ajudants va pitjor. Li recomana que torni al sistema antic, quan estava ella sola. Demana que quan torni a passar una situació d'aquestes, ho expliquin millor al poble.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que el senyor Serra té tota la raó, es van fer comunicacions, però no es devien fer prou exhaustives, ni de la manera més correcta. La prova que des de l'Ajuntament es va veure que s'havia fallat en això, fou



que la Nit de Cap d'Any, la comunicació ja va funcionar millor, perquè la població va saber que no hi hauria recollida de brossa.

### 3.- Recordatori de la tramitació del domini CAT

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual vol recordar al senyor Figuerola el tema del domini CAT. Li consta que s'està tramitant i li vol recordar al senyor Figuerola que el dia 13 de febrer s'inicia el termini per sol·licitar-lo. Li agrada saber que es té en compte, ja que recorda que ell va ser un dels primers promotors de l'Ajuntament de Canet que va fer que es demanés aquest domini.

### 4.- Aparcaments gratuïts versus aparcaments de pagament

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que ja fa temps que van deixar clar que el seu grup tenia una altra filosofia a l'hora de fer aparcaments. Tot i així, com que van veure que era un bon projecte per a Canet, per això el van aprovar, però el fet d'aprovar-lo no vol dir que hi combreguin al cent per cent. Els aparcaments que van fer ells són gratuïts.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que quan hi ha una inversió de mil milions de pessetes, la filosofia queda a segon plànol. Quan hi ha una inversió tan important, algú ha de pagar, que és l'empresa, i, evidentment, volen recuperar aquests diners, com a mínim. El senyor Serra parla dels aparcaments que van crear el seu grup municipal quan governaven, cosa que és totalment diferent, ja que van crear, per exemple, l'aparcament de la plaça de la Mercè, on hi caben entre deu i quinze cotxes. Ara s'està parlant d'un aparcament on hi caben 423 cotxes en 10.000 m2. Per al senyor alcalde no és una qüestió de filosofia, sinó que s'està parlant de molts diners i qui entra en aquest joc, entra per guanyar diners i amortitzar la inversió feta en aquest moment.

I essent les 22.10 hores s'aixeca la sessió del Ple de tot el que jo com a secretari certifico.

El secretari

L'alcalde

Marcel.lí Pons i Duat

Joaquim Mas Rius