



ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter: ordinari

Data: 29 de setembre de 2005

Hora que comença: 20.30 hores

Hora que acaba: 22.38 hores

Lloc: sala de Plens de l'Ajuntament

PRESIDEIX

Joaquim Mas Rius, alcalde de la corporació

REGIDORS ASSISTENTS

Primera tinenta d'alcalde: Ibis Puig Valls
Segon tinent d'alcalde: Òscar Figuerola Bernal
Tercera tinenta d'alcalde: Sílvia Tamayo Mata
Quarta tinenta d'alcalde: Caterina Forcano Isern
Cinquè tinent d'alcalde: Rafel Dulsat Ortiz
Antoni Isarn Flores Juan
Fuentes Albareda Laureà
Gregori Fraxedas
Francesc Garcia Pujadas
Anna Ardil Fabregà
Pere Serra Colomer
Joan Puigvert Cassà
Maria Asunción Sánchez Salbaña
Gabriel Raboso Vico
Josep Alboquers Petitbó
Francesc Martín Casares

ACTUA COM A SECRETARI

Marcel.lí Pons Duat, secretari de la corporació

ORDRE DEL DIA

- 1) Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió anterior
- 2) Assabentats
- 3) Denegació constitució grup mixt
- 4) Aprovació de la cessió del local situat a la plaça Manén a l'Associació Sàlvia
- 5) Aprovació inicial modificació Ordenança reguladora de la intervenció integral de l'Administració municipal en les activitats i instal·lacions
- 6) Aprovació inicial modificacions Ordenança de circulació
- 7) Ratificació de l'acceptació de l'ampliació del dret de superfície a la riera Gavarra, 6-12
- 8) Aprovació de la modificació de plantilla del personal de l'Ajuntament
- 9) Aprovació reconeixement extrajudicial de crèdit per actes de conversió administrativa
- 10) Aprovació modificació de crèdit número 5/2005



- 11) Aprovació per obtenció dels llibres de comptabilitat municipal en suport òptic informàtic
- 12) Proposta sol.licitud govern de l'Estat i de la Generalitat compensació del deute històric dels municipis.
- 13) Assabentat renúncia regidor Sr. Joan Fuentes Albareda
- 14) Precs i preguntes

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

1.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE MUNICIPAL DE DATA 28 DE JULIOL DE 2005

El senyor alcalde obre la sessió d'avui i demana si hi ha alguna objecció a l'aprovació d'aquesta acta.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que s'haurien de fer dues esmenes a l'acta, però es comprova que aquestes esmenes són innecessàries. En primer lloc, explica que en el punt d'aprovació de l'acta de la sessió de 26 de maig posa que fou aprovada per unanimitat, però, en realitat es va aprovar per setze vots a favor i una abstenció. Es tracta, tanmateix, d'una confusió del senyor Serra entre aquesta acta i l'acta de la Comissió Assessora, de data 25 de juliol. La segona esmena que demana el senyor Serra també és innecessària, perquè demana la modificació d'un dictamen, modificació que no es va votar i que, per tant, no es pot incloure a l'acta, ja que l'article 91.1 del Reglament d'organització i funcionament dels ens locals (ROF) estableix que en cap cas no es pot modificar el fons dels acords adoptats i només es podran arranjar els errors materials o de fet.

Aquesta segona esmena del senyor Serra fa referència al punt número 11, creació del Consell municipal de Medi Ambient, durant el debat del qual la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, va demanar d'introduir en el dictamen una modificació, però aquesta modificació no es va votar i per introduir-la ha de seguir el procediment establert.

Se sotmet a votació l'acta de la sessió ordinària del Ple municipal de data 28 de juliol de 2005, la qual queda aprovada per setze vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn flores, Joan Fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas, Francesc Garcia Pujadas, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico, Josep Alboquers Petitbó i Francesc Martín Casares i una abstenció de la regidora Anna Ardil Fabregà, la qual no manifesta la seva voluntat de votar i, per tant, es comptabilitza com una abstenció.



2.- ASSABENTATS

El Ple es dona per assabentat dels assumptes següents:

1) Acreditació de la situació d'un valor

S'acredita l'ingrés de la sanció urbanística imposada a la senyora RMV Recio, per import de 39.058,96 euros.

2) Sentència número 233/2005 del Jutjat del Social número dos de Mataró

Sentència de data 15 de juliol de 2005, la qual estima la demanda interposada per la senyora LFB contra l'Ajuntament de Canet de Mar i declara la improcedència de l'acomiadament de la part actora produït el 4 d'abril de 2005 i condemnen l'Ajuntament a readmetre la treballadora al seu antic lloc de treball amb les mateixes condicions o a indemnitzar-la amb la quantitat de 33.409,37 euros.

3.- MOCIÓ DENEGACIÓ CONSTITUCIÓ GRUP MIXT

Atès que el senyor Francesc Garcia Pujadas, en la seva qualitat de president de la Plataforma Independent de Canet (PIC) va presentar en data 12.7.05 (registre general d'entrada núm. 3745), la petició següent:

"En Francesc Garcia Pujadas, amb domicili al carrer xxxxx d'aquesta vila, amb DNI xxxxxxx en la seva qualitat de president de la Plataforma Independent de Canet, PIC EXPOSA:

Que en data 17 de juny de 2005 va sol·licitar al Departament de Partits Polítics del Ministeri de l'Interior a Madrid, la dissolució formal del partit polític anomenat Plataforma Independent de Canet, PIC, i també la baixa en el Registre civil de partits polítics.

Que a hores d'ara, aquesta sol·licitud es troba en fase de tramitació.

Que un dels motius pel qual el partit polític es dissol és perquè els seus regidors entrin a formar part del Grup mixt municipal. És per això que DEMANA:

Que tingui per rebuda aquesta petició formal.

Que aquesta petició sigui inclosa dintre de l'ordre del dia del ple municipal a celebrar el proper dia 28 de juliol de 2005.

Que els regidors actuals de la Plataforma Independent de Canet, PIC, passin a formar part del grup mixt municipal de Canet".

Atès que la totalitat dels regidors integrants de l'extingit grup municipal de la PIC van presentar un altre escrit en data 20.7.05 (registre general d'entrada 3921) que es transcriu:

"A l'atenció del Sr. alcalde de l'Ajuntament de Canet de Mar (amb còpia per al senyor secretari de la corporació municipal)



Els sotasignants, tots ells regidors electes d'aquest Ajuntament de Canet de Mar, per la candidatura de la PIC (Plataforma Independent de Canet), degut a la dissolució del partit polític esmentat sol·liciten el pas al grup de regidors no adscrits, d'acord amb el que estableix el ROM (Reglament orgànic Municipal) i que figuri com a assabentat en l'ordre del ple ordinari que s'ha de celebrar el proper dia 28 de juliol d'enguany.

Atès que en data 22.7.05, la totalitat dels regidors precedents van presentar una tercera instància (registre general d'entrada 3997) que es transcriu:

"A l'atenció del Sr. alcalde de l'Ajuntament de Canet de Mar

Els sotasignats, tots ells regidors electes de l'Ajuntament de Canet de Mar, per la Plataforma Independent de Canet (PIC) tal i com vam assabentar en aquest Ajuntament, el passat dia 12 de juliol de 2005, en relació a la sol·licitud de dissolució del PIC feta al Departament de Partits Polítics del Ministeri de l'Interior a Madrid el passat dia 17 de juny de 2005. Sol·liciten:

1. Revocar la petició, número de registre 2005/3921 feta a aquest Ajuntament el passat dia 20 de juliol
2. Formar part del Grup Mixt de l'Ajuntament de Canet de Mar
3. Que aquesta petició sigui inclosa en l'ordre del dia del Ple que tindrà lloc el proper dia 28 de juliol".

Vist el primer informe emès pel secretari de la corporació, amb relació a la primera de les tres peticions, així com un ulterior informe de la mateixa secretaria, emès per ordre de l'Alcaldia, en data 25.7.05 de juliol, a les tres sol·licituds precedents, el qual fou lliurat per l'Alcaldesa accidental en data 1.8.05 als portaveus, i es transcriu a continuació:

"En Marcel·lí Pons i Duat, secretari de l'Ajuntament de Canet de Mar, comarca del Maresme, en compliment de la provisió de l'Alcaldia de data d'avui i en relació amb tres instàncies consecutives presentades pel grup polític municipal *Plataforma Independent de Canet* (PIC), emet el present informe en base als següents

ANTECEDENTS

Primer.- En data 12.7.05 el regidor Sr. Francesc Garcia Pujadas, en la seva qualitat de president de la PIC presentà un primer escrit, registre general d'entrada número 3745/05, de 12 de juliol, en el que manifestava:

- a) que en data 17.6.05 sol·licità al departament de partits polítics del Ministeri de l'Interior, a Madrid, la dissolució formal de la PIC, i també la baixa en el registre de partits polítics.
- b) que al dia de la data aquesta sol·licitud es troba en fase de tramitació.
- c) que un dels motius de l'al·ludida dissolució és perquè els seus regidors entrin a formar part del grup mixt municipal.

En el mateix sol·licitava que els regidors actuals de la PIC passessin a formar part del grup mixt de Canet de Mar i que aquesta petició fos inclosa dins de l'ordre del dia del proper ple ordinari del 28.7.05. Aquest escrit fou objecte d'un primer informe de secretaria, de la mateixa data, que s'adjunta a l'expedient, i que ara es refon i s'amplia amb ocasió de l'emissió del present per ordre de l'Alcaldia.



Segon.- En data 20.7.05 tots els set regidors municipals integrants de la PIC (senyors Garcia, Ardil, Serra, Puigvert, Sánchez, Raboso i Alboquers) presentaren un nou escrit adreçat a l'Alcaldia, amb còpia per al qui subscriu (registre d'entrada número 3921), en el que sol·licitaren el pas a la situació de regidors no adscrits, d'acord amb el que estableix el Reglament orgànic municipal (ROM), degut a la dissolució de la PIC.

Tercer.- En data d'avui els mateixos regidors han presentat un nou escrit (registre d'entrada número 3997) en el que sol·liciten:

- a) revocar la petició del passat 20.7.05 (registre d'entrada número 3921).
- b) formar part del grup mixt de l'Ajuntament de Canet de Mar.
- c) que aquesta petició sigui inclosa en l'ordre del dia del ple del 28.7.05.

En base als antecedents referenciats, el qui subscriu emet el següent:

INFORME

Primer.- El pas a la situació de regidors -membres o corporatius, que les tres expressions indiquen el mateix- no adscrits a cap grup polític municipal es produeix *ope legis*, sense necessitat que el ple de l'Ajuntament adopti cap acord al respecte. És per això que en la convocatòria de la sessió de la comissió informativa general o comissió assessora, prèvia al plenari del proper 28.7.05, que s'ha celebrat en el dia d'avui, s'enuncià aquest punt sota el lema *Assabentat sol·licitud regidors de la PIC per passar a ser regidors no adscrits*. Com sigui que en el mateix dia d'avui ha tingut entrada un tercer escrit de la PIC, en el que ja no es demana el pas a la situació de regidors no adscrits, sinó formar part del grup mixt, el qui subscriu suggereix a l'Alcaldia que en la convocatòria de l'ordre del dia del plenari que celebrarem el proper 28.7.05, que s'ha de cursar avui, es substitueixi el lema o enunciat d'aquest punt pel següent: *Assabentat sol·licitud regidors de la PIC*, sense més. Es tracta, per petició dels propis interessats, de què el ple se n'assabenti de la seva sol·licitud i no adopti cap acord al respecte, acords que, en efecte, s'haurien d'adoptar inexorablement per tal de donar satisfacció a l'al·ludida sol·licitud; acords, d'altra banda, l'adopció dels quals el qui subscriu considera no ajustada a dret.

Es tracta, en qualsevol cas, i per petició dels propis interessats, d'un mer assabentat, tal com en el decurs de la comissió assessora sol·licità el portaveu de la PIC, Sr. Pere Serra i Colomer, sense perjudici de la improcedència, en termes estrictament jurídics, de la darrera pretensió del grup municipal, des del moment que el grup mixt no es troba constituït a l'Ajuntament de Canet de Mar, per la qual cosa un assabentat consistent en formar part del grup mixt, hauria d'anar precedit de la creació del grup, creació que la jurisprudència considera que no pot tenir lloc a través d'un simple acord plenari, sinó que requereix modificar el ROM, com es veurà en el decurs d'aquest informe.

Hem dit que el pas a la situació de regidors no adscrits es produeix *ope legis*. En efecte, l'article 73.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), en la nova redacció donada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, declara que

A efectes de llur actuació corporativa, els membres de les corporacions locals es constituïran en grups polítics, en la forma i amb els drets i les obligacions que s'estableixin amb excepció d'aquells que no s'integrin en el grup polític que constitueixi la formació electoral per la que foren elegits o que abandonin llur grup de procedència, que tindran la consideració de membres no adscrits.

Abans de res cal posar de manifest que la modificació introduïda a la LRBRL per la Llei 57/2003, en la matèria que ara ens ocupa, consisteix precisament en declarar que els



regidors dissidents de llur llista electoral i/o grup municipal, no s'integren en el grup mixt, sinó que són membres que funcionen aïlladament¹. En efecte, en l'anterior article les partícules no integració i abandonament s'assimilen, són equivalents a la llibertat que té tot corporatiu de separar-se, a l'origen o per causa sobrevinguda, del seu grup natural. Quedaria el dubte de si el corporatiu expulsat del grup podria o no formar part del grup mixt, però aquest dubte no es produeix respecte dels regidors dissidents, això és, tots aquells que, per les raons que siguin, se separen voluntàriament del grup natural, en el sentit ampli exposat.

Ultra l'article transcrit abunden en l'anterior interpretació els apartats 6 i 7 de l'article 50 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per D.L. 2/2003, de 28 d'abril (TRLMC), que declaren el següent:

Els regidors que abandonin el grup format per la candidatura per la qual es van presentar a les eleccions locals no es poden integrar al grup mixt, sinó que queden com a regidors no adscrits (...); tenen els deures i els drets individuals, inclosos els de caràcter material i econòmic, que segons les lleis formen part de l'estatut dels membres de les corporacions locals i participen en les activitats pròpies de l'ajuntament de manera anàloga a la de la resta de regidors.

En el mateix sentit, encara, l'article 9.1.e) del ROM, publicat íntegrament en al BOP número 237, de 3.10.03, declara:

Els regidors que durant el mandat corporatiu decideixin separar-se del grup format per la candidatura amb què van concórrer a les eleccions, no podran formar nou grup municipal, ni integrar-se en un altre grup ja constituït, ni formar part del grup mixt, i quedaran com a regidors no adscrits, llevat dels supòsits de trencament de coalicions electorals. A títol individual es reconeixen a aquests regidors els drets inherents de caràcter material i econòmic.

De la normativa referenciada, doncs, cal concloure'n la improcedència de què els regidors que, encara avui, integren el grup municipal de la PIC passin a formar part, com pretenen, del grup mixt puix que, al dissoldre's la PIC, i amb ella el grup municipal, procedeix que restin en la situació de regidors no adscrits. Entén el qui subscriu que la Llei, en sentit material, preveu únicament el supòsit genèric, indistint, d'abandonament o separació del grup format per la candidatura amb la que es va concórrer a les eleccions, sense distincions respecte a si aquest abandonament o separació porta causa d'una voluntat unipersonal o col·legiada, i molt menys respecte a l'íter procedimental seguit per materialitzar-la (abandonament, separació voluntària, dissolució del partit polític, agrupació o federació electoral etc...) excepte en un supòsit molt concret i específic que la pròpia norma s'encarrega de precisar: el de la ruptura de coalicions electorals. Per tant, llevat d'aquest darrer supòsit, les previsions legals són unívokes puix que la Llei no fa distincions; i allà on la Llei no distingeix no cap distingir.

Cal, no obstant, tenir present que la separació voluntària, en els termes en els que ha estat definida, es produeix en massa, és a dir, són tots els corporatius que abandonen la PIC per dissolució del partit polític, circumstància que dona al nostre supòsit unes peculiaritats i uns tints molt concrets, sobretot a la vista de la causa que ha propiciat l'extinció de la PIC, com a grup polític i com a grup municipal.

¹ AA.VV. *Nuevo régimen local*. Tomo I, 5ª ed. El Consultor, 2004. Pàgina 1250.



És sabut, perquè així ho han exterioritzat els medis de comunicació, que la PIC es dissol perquè els seus membres han entrat, en bloc, en un altre partit polític d'àmbit autonòmic; un partit polític amb representació municipal i amb grup municipal format i legalment constituït en l'Ajuntament de Canet de Mar. Doncs bé, les mateixes raons i normes que proscriuen que aquest grup de regidors procedents de la PIC -i del correlatiu grup municipal- s'incorporin ara al grup municipal del partit polític de destinació, són les que impedeixen que aquests mateixos regidors constitueixin grup mixt. Es tracta d'una proscripció *a limine*, que opera per ministeri de la llei, jurídicament indiscutible a la vista de la contundència dels textos legals transcrits, però que, a la vegada, tenint en compte el funcionament plenari per grups, així com la instrumentalitat que revesteix en el nostre cas la dissolució de la PIC, permet concloure que, baldament aquests regidors entrin a formar part de la categoria genèrica de regidors no adscrits, res no impedeix -ans al contrari, fins i tot aconsella- que, en la seva organització municipal, funcionin talment com a grup, puix que si és tot el grup que dissol el partit polític, continua concorrent una voluntat col·legiada, associativa i identitària en sentit ideològic, que constitueix el substrat dels partits polítics i, amb ells, dels grups municipals constituïts.

En efecte, el legislador ha optat per l'enquadrament dels corporatius en grups (polítics o municipals, en realitat ambdues expressions són sinònimes) de tal manera que existeix un deure genèric de tots els regidors d'estar adscrits a un grup polític, el qual, com s'ha dit, no té res a veure amb les formacions polítiques, coalicions i agrupacions electorals amb les que s'hagués concorregut a les eleccions (STC 30/1993, de 25 de gener). Ara bé, al costat del deure de tots els regidors d'estar adscrits a un grup polític, també existeix el dret – individual o genèric- dels regidors a separar-se del –o a no constituir- grup, amb el benentès que aquesta decisió comporta, per ministeri de la llei, unes conseqüències jurídiques que, com hem vist, consisteixen en la impossibilitat d'integrar-se en un altre grup, ni tan sols en el mixt.

Segon.- Per tal de concebre l'anterior asserció en els seus estrictes termes cal partir, de nou, de la legislació transcrita que estableix dos mandats:

- a) distingeix, d'una banda, entre grup polític municipal, això és, una estructura o construcció posterior que es crea ja en seu de plenari, una vegada realitzades les eleccions i constituït el nou ajuntament i, de l'altra, el partit polític, coalició, federació o agrupació electoral amb la que la candidatura es presentà a les eleccions; pot consultar-se al respecte la STS de 29.11.90 (RJ 8833, ponent: César González Mallo), segons la qual:

TERCERO.- A efectos de este recurso es de señalar que no cabe confundir grupo político o grupo municipal, que como su nombre indica está formado por más de un concejal, uno de los cuales interviene como portavoz del mismo, siendo el reglamento orgánico de cada ayuntamiento el que establece el número de concejales necesarios para constituir grupo político, variable según la importancia y número de concejales de cada ayuntamiento, con partido político, del que puede haber resultado elegido un único concejal o un número insuficiente para constituir grupo político, que pasarán a formar parte del grupo mixto.

- b) declara implícitament que en la participació política l'elecció recau sobre persones determinades i no sobre els partits o associacions que els proposen a l'electorat².

² Així s'expressa, per exemple, la STC 10/1983, de 21 de febrer, que pot complementar-se amb la STC 5/1983, de 4 de febrer, segons la qual el dret a participar és dels ciutadans i no dels partits; o amb la



Així, si els regidors electes són els que exerceixen el dret de participació, cal que ens preguntem sobre la naturalesa jurídica dels grups municipals, des del moment que, d'acord amb el citat article 73.3 LRBRL, *a efectos de llur actuació corporativa els membres de les corporacions locals es constitueixen en grups polítics.*

El grup polític no és un òrgan municipal sinó una part del ple, tal com l'ha definit la STC 42/1985, de 15 de març. En conseqüència, els grups municipals són ens associatius creats pel legislador que s'encarreguen de complir funcions públiques o, com diu la STS de 8.2.1994 (Ar. 991, ponent: R. Trillo Torres) en el seu F.D.I:

... el acto de dación de cuenta del presidente al pleno (...) es administrativo, tiene un sentido determinado y su legalidad es susceptible de someterse a examen jurisdiccional, aunque sólo sea para establecer la naturaleza de su decisión y el ámbito al que puede extenderse. (...).

Quiere todo esto decir que, estando los grupos sometidos a un régimen de reglamentación administrativa y siendo piezas básicas en la formación de la voluntad de los entes de la Administración Local, puesto que a través de ellos se forma y expresa la de los individuos que los integran con carácter representativo, podemos alcanzar la conclusión de que las decisiones de los mismos relativas a la admisión o expulsión de sus miembros tienen una dimensión pública y administrativa, susceptible de examinarse por esta jurisdicción, aun cuando la amplitud de la discrecionalidad que debe reconocerse a las decisiones de los propios grupos haga que el alcance del control jurisdiccional sea realmente escaso.

El grup municipal, insistim, tampoc no s'identifica amb el partit polític³, puix que l'article 23 ROF no exigeix que els que integren al grup pertanyin al mateix partit polític⁴; d'altra banda, l'existència del grup mixt comporta que no existeixi la necessària identificació del partit polític⁵ amb el grup municipal, en els termes ja vistos de la STS de 29.11.1990.

STC 93/1989, de 22 de maig, segons la qual els únics destinataris del dret de participació recollit a l'article 23 CE són els ciutadans i no els partits polítics. El que un representant pugui seguir exercint la seva funció no pot dependre de la voluntat dels partits, sinó exclusivament de l'expressada pels electors (SSTC 5/1983, de 4 de febrer, i 10/1983, de 21 de febrer). Els representants, una vegada elegits, ho són de tot el cos electoral (STC 5/1983, de 4 de febrer), per la qual cosa la privació del dret a exercir la seva funció, afecta i vulnera tant el dret dels representants a mantenir-se en la seva funció de l'article 23.2 CE, com el dret dels representats a participar en els assumptes públics per mitjà de representant de l'article 23.1 CE, apareixent, així, ambdós drets íntimament units (STC 225/1992, de 14 de desembre).

³ Tot i que es parla únicament de partit polític, cal en tot cas fer extensiva la cita, ultra a partits polítics, a coalicions, federacions o agrupacions electorals que, en els termes de la LOREG i als exclusius efectes d'aquest informe, són expressions afins d'una mateixa realitat electoral.

⁴ Ara pensem en el supòsit de coalicions electorals i, probablement, també en el de les expulsions del grup municipal originari, supòsits en els que no es donaria un abandonament o separació per decisió del propi regidor ni, per tant, la integració *ope legis*, en la situació de regidor no adscrit, que en altre cas és automàtica.

⁵ Ídem nota 3.



El grup polític es troba mancat de personalitat jurídica, per bé que té una voluntat de permanència i estabilitat que el diferencien de les agrupacions temporals de regidors (per sol·licitar sessions extraordinàries o per formular mocions de censura), que s'extingeixen una vegada complerta la seva finalitat.

El grup polític, en fi, ha d'ésser objecte de regulació en el ROM respecte del nombre mínim de corporatius necessaris per formar-lo, per sota del qual els corporatius s'integren en el grup mixt, des del moment que la legislació autonòmica catalana no preveu un nombre mínim de corporatius necessari per constituir grup municipal; avui aquest és l'únic supòsit –i probablement també el dels regidors expulsats del seu grup- en el que queda justificada la creació⁶ –i la previsió en el ROM- del grup mixt⁷. La jurisprudència sempre ha reconegut (per totes les SSTS de 20.5.1988 –RJ 4194, ponent: César González Mallo- i de 15.9.1995 –RJ 6701, ponent: J. Rodríguez-Zapata Pérez) que correspon a la potestat reglamentària municipal, a través del ROM, la fixació d'un nombre mínim de corporatius necessaris per formar grup quan –recordem que aquest és el nostre cas- la legislació autonòmica no inclou cap exigència al respecte. Encara més, la sentència citada en darrer lloc sosté que

...la constitución del grupo mixto, como grupo político en el pleno de la corporación, no puede ser aprobado como acto administrativo singular del Pleno, en cuanto dicha decisión afecta a la Corporación en su propio ser y a la esencia de su organización y funcionamiento, en forma tal que no puede ser dejado a la voluntad ordenada de un acto singular del Ente sino a la voluntad ordenante de una norma de organización, sin perjuicio de que la norma provenga del mismo ayuntamiento en pleno que la ha de acatar. El paralelismo con los reglamentos parlamentarios -que trae a colación el Abogado del Estado- es pertinente ya que, de una parte, el ayuntamiento en pleno se integra, a semejanza de las cámaras, por grupos políticos organizados (artículo 20.3 LRBRL) elegidos democráticamente entre los candidatos presentados por los partidos, coaliciones, federaciones o agrupaciones (artículo 184 LOREG) de los que el pleno es reflejo democrático conforme a los principios de la representación proporcional (STC 32/1985, de 6 marzo) y -de otra- porque la decisión sobre la constitución, organización y funcionamiento de este tipo de órganos representativos es una decisión previa y estable que, por lógica, precede a la adopción de cualquier acuerdo que pueda adoptar el propio órgano y rige la formación de éstos, por inderogabilidad singular (artículo 30 de la LRJAE).

Tercer.- Són vàries les raons jurídiques que s'oposen a què, ara, a la meitat del mandat, pugui procedir-se a la constitució del grup mixt, quan el mateix no ve previst al ROM:

⁶ L'article 50.5 TRLMC declara que *els regidors que no quedin integrats en un grup quedaran automàticament incorporats al grup mixt*. Aquest article no es pot interpretar en el sentit que només resten en la situació de regidors no adscrits els que abandonin el grup i no els que no s'hi integrin. Si més no, a partir de l'article 73.3 LRBRL, de redacció posterior, aquesta interpretació ja no és possible, des del moment que utilitza l'expressió "els corporatius que no s'integrin..."

⁷ El nostre ROM no preveu el grup mixt; el seu article 9, quan regula la creació dels grups municipals, no exigeix un nombre mínim de corporatius per formar grup propi, d'igual faisó que l'article 50.2 TRLMC; és a dir, que una formació municipal amb un únic corporatiu pot formar a Catalunya el seu grup municipal -i també Canet de Mar, d'acord amb l'article citat del ROM- pel sol fet d'haver estat elegit en solitari per una determinada llista electoral. Pel demés, és discutible que el regidor expulsat d'un grup hagi d'entendre's integrat automàticament com a regidor no adscrit.



- a) la impossibilitat legal i manifesta –ja hem vist l'exigència indeclinable de passar a regidors no adscrits- de què els corporatius que abandonen el seu grup de procedència s'integrin en un altre grup ja constituït o en el grup mixt;
- b) el precedent, puix que existeix un regidor no adscrit que s'integra com a tal en el plenari municipal, sense que se l'hagi permès constituir grup mixt;
- c) el propi institut de la caducitat, tal com ve definit a l'article 24.1 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per R.D. 2568/1986, de 28 de novembre (ROF), que atorga un termini de cinc dies hàbils següents a la constitució de la Corporació, per constituir grup. Transcorregut aquest termini, els grups polítics són els que són –els que s'haguessin constituït- durant tot el mandat.

En el fons, amb la modificació de la LRBRL, el que ha operat és un desplaçament del calaix de sastre *grup mixt* cap al calaix de sastre *regidors no adscrits*, quedant el primer únicament per al supòsit de partits polítics, coalicions, federacions o agrupacions electorals que no assoleixin el nombre mínim de corporatius requerit pel ROM per constituir grup⁸. Com sigui que en el nostre Ajuntament no es requereix un nombre mínim de regidors per constituir grup mixt, cal concloure que el grup mixt no té cap raó d'existir a l'Ajuntament de Canet de Mar⁹.

Quart.- Podria sostenir-se que en aquesta nova situació desapareixen els portaveus, com a conseqüència de desaparèixer, amb el grup polític, també el grup municipal, puix que els regidors no adscrits no constitueixen un grup municipal. I, amb la desaparició dels portaveus, la representació en els òrgans de govern, municipals o supramunicipals, en els que l'extinta PIC encara es troba representada a través dels portaveus. Un problema col·lateral i, si es vol, derivat del primer, és el de la integració dels regidors no adscrits en les comissions informatives, sobretot en el nostre cas en el que, sota el nom de comissió assessora, existeix una comissió informativa única que, baldament el vot ponderat dels seus membres¹⁰, a partir d'aquest moment es veuria incrementada de 5 a 12 corporatius, cas d'admetre que tots els regidors no adscrits hi han d'estar representats, amb la qual cosa la comissió assessora estaria integrada per gairebé la totalitat dels corporatius que integren el plenari, que haurien d'emetre informe sobre assumptes respecte dels quals, més tard, decidirien ells mateixos, integrats en el plenari.

Aquesta solució organitzativa esdevindria un absurd, per la qual cosa no pot ser recollida com una opció seriosa en el present dictamen. El qui subscriu, amb tota la prudència que cal tenir en aquests casos, diu ser de l'opinió que cap de les dues assercions precedents no són correctes; la primera (desaparició de portaveus) perquè, si bé és cert que el terme de referència de les comissions informatives són els grups, ja que es componen d'acord amb la seva importància numèrica, no és menys cert que la pertinença a les comissions informatives no es pot fer dependre de l'existència de grups, si més no des del moment que la legislació positiva crea la figura del regidor no adscrit, de naturalesa necessària en

⁸ El fet que l'article 50.2 TRLMC declari que *cada llista electoral que obtingui representació a l'ajuntament pot formar grup municipal*, vol dir que, si el ROM no ho estableix altrament, un sol corporatiu elegit per una determinada llista electoral pot, a Catalunya, constituir grup municipal, però sempre condicionat a què el ROM, com en el nostre cas, ho permeti o, com a mínim, no ho prohibeixi.

⁹ Excepte per als eventuais supòsits de regidors expulsats del grup, supòsits en els que no està clar si el corporatiu expulsat s'integra en el grup mixt o passa a la situació de regidor no adscrit.

¹⁰ El vot ponderat dels corporatius en les comissions informatives, a Catalunya l'admet l'article 60.5, en relació amb el 58.3 TRLMC, mentre que en el règim general el vot ponderat no és possible, conforme declarà la STS de 30.11.95 (RJ 8947, ponent: J. Rodríguez-Zapata Pérez).



els supòsits legalment previstos. En altres paraules, el nostre ordenament jurídic positiu no pot avalar que els regidors no adscrits no estiguin representats en les comissions informatives, puix que una solució com l'apuntada atemptaria contra l'article 23.1 de la CE.

Tampoc no és correcta la segona asserció (integració de la totalitat dels regidors no adscrits en totes les comissions informatives), puix que seria discriminatòria respecte dels regidors adscrits, que veurien els seus drets *retrocedits*, respecte dels no adscrits, per ampliació de la representació d'aquests darrers. D'altra banda, l'al·ludida proporcionalitat no ha d'ésser inexorablement matemàtica, puix que, com té declarat la STC 30/1993, de 25 de gener

... es notorio que una proporcionalidad estricta es algo difícil de alcanzar en toda representación, y tanto más cuanto más reducido sea el número de representantes a elegir. Por el contrario, una adecuada representación proporcional sólo puede ser, por definición, imperfecta, y resulta exigible dentro de un razonable margen de flexibilidad, siempre y cuando no llegue a alterarse su propia esencia. En consecuencia, la proporcionalidad (...) no puede ser entendida de una forma estrictamente matemática, sino que debe venir anudada a una situación notablemente desventajosa y a la ausencia de todo criterio objetivo o razonamiento que la justifique.

La ja citada STS de 29.11.90 es refereix a un supòsit que ens és aplicable analògicament: la composició de les comissions informatives quan no s'haguessin constituït grups; i sosté que, en aquest cas, la proporcionalitat s'ha de servir igualment, si bé en el sentit matisat anteriorment esmentat. Podríem citar, encara, la recent STS de 17.12.01 (RJ 2002\10569, ponent: Ramón Trillo Torres), quan declara que la proporcionalitat en la composició de les comissions informatives:

... no implica la necesidad de que cada una de las comisiones sea reproducción exacta, a escala menor, del pleno municipal, sino solo la de que –en cuanto la diferencia cuantitativa y otras consideraciones lo hagan posible- al fijar la composición de las comisiones se procure dotar de presencia en ellas a las fuerzas políticas presentes en el pleno.

Arribats en aquest punt convé fer una pausa i meditar. Si la constitució de grups municipals és una *photo finish* per a tot el mandat, inamovible, en els termes ja vistos, la pregunta és: no podria un partit polític canviar de nom, sense necessitat de dissoldre el grup municipal? O, en altres paraules, el partit polític de la PIC, pel fet de dissoldre's, no pot mantenir el seu grup municipal, si continua com a unió ideològica estable? No seria possible que el grup municipal de la PIC romangués amb un altre nom? Entenem que totes aquestes preguntes -i altres de similars que ens podríem plantejar- admeten *a fortiori* una resposta afirmativa, amb l'única condició que entenguem la PIC com una unitat ideològicament operativa dins del plenari municipal i que aquestes característiques –unió i operativitat- no han desaparegut sinó que romanen, baldament es dissolgui el partit polític. En altres paraules, no és l'ideari que es troba al servei del partit polític, sinó el partit polític que es troba al servei de l'ideari o, tal com declara l'article 6 de la Constitució, els partits polítics expressen el pluralisme polític i concorren a la formació i manifestació de la voluntat popular. Aquesta interpretació només és possible a través d'un enfocament teleològic o finalista de l'ordenament jurídic, enfocament, d'altra banda, que és el que utilitza la jurisprudència, com ara la ja citada STS de 8.2.1994 quan declara el següent:



De lo dicho podemos inferir que la sustancial base asociativa de los grupos políticos, en cuanto que sus miembros se unen a ellos por razón de la identidad de sus posiciones ideológicas, de actuación política o de intereses comunes que constituyen el sustrato definidor de los partidos políticos, se transforman en un elemento organizativo del propio ente administrativo territorial, de modo que aquellos se constituyen en el cauce o medio esencial para que los representantes populares que forman las respectivas corporaciones participen en la actividad decisoria de éstas (...).

CONCLUSIONS

1. El regidor que abandona el grup de procedència, igual que aquell que no s'hi integra a l'origen, sigui quina sigui la causa d'aquesta separació o no integració voluntàries, no pot constituir grup nou, ni integrar-se en un altre grup preexistent ni en el grup mixt. En tots els casos, el caràcter preclusiu dels grups municipals provoca que passi a ser considerat com a regidor no adscrit o no integrat, com si ell mateix constituís un grup. A partir de la regulació actual, el grup mixt es limita a integrar els regidors electes que no assoleixin el nombre mínim exigít per la llei autonòmica o el ROM per formar grup independent. En el nostre cas, com que aquest llinde no existeix, el grup mixt tampoc no té cap raó d'existir.

2. Quant a les normes relatives a la deliberació, votació i formació de la voluntat del plenari com a òrgan col·legiat, el regidor no adscrit té els mateixos drets que si formés part d'un grup polític, amb les limitacions expressament previstes en el ROM, circumstància que obliga a preguntar-nos com s'articula la seva presència en els comissions informatives, sobretot si tal presència, com en el nostre cas, trenca la proporcionalitat que aquests regidors ostenten en el plenari. Aquest problema de la proporcionalitat, quant a la representació en les comissions informatives, en el nostre cas és menor, des del moment que a Catalunya el TRLMC, en els seus articles 60.5 i 58.3 admet el vot ponderat.

3. En el nostre ajuntament, en el que únicament existeix una comissió informativa general (la comissió assessora), entén el qui subscriu que tots els regidors no adscrits haurien d'estar representats en la mateixa, però com sigui que aquesta representació vulneraria els criteris de representativitat, per excés en relació amb els regidors adscrits i en detriment seu, aquesta solució no pot ésser tampoc la correcta, si no és objecte d'una matisació en el sentit de possibilitar que, donada la instrumentalitat de la dissolució de la PIC, els regidors no adscrits que es sentin units per un mateix ideari o línia de govern, en el sentit teleològic abans apuntat, puguin atorgar la confiança en algun d'entre ells que els representi en la comissió assessora, no a títol de portaveu, donada la inexistència de grup, però sí a títol de torsimany o fiduciari de l'al·ludida voluntat col·legiada. Això, si la PIC opta per dissoldre el seu grup municipal que, entén el qui subscriu, també cabria que el mantingués si bé canviant-li el nom. La primera solució permetria no haver de fraccionar el temps d'intervenció que el ROM atorga a tots els regidors no adscrits en les sessions plenàries, i la segona ni tan sols no requeriria que els corporatius de la PIC passessin a la situació de regidors no adscrits".

De conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan Fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín casares, i set vots en contra dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:



PRIMER.- Denegar la constitució d'un grup mixt, així com la inclusió en aquest grup dels corporatius provinents de l'extingit grup municipal de la PIC, pels motius exposats en l'informe de Secretaria transcrit en la part expositiva d'aquest acord.

SEGON.- Declarar que, en els termes de l'article 9.1.e) del ROM, abans transcrit, i la resta de normativa d'aplicació, els regidors senyors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó, queden en la situació de regidors no adscrits, per ministeri de la llei.

TERCER.- Tenir per resoltes totes aquelles representacions en òrgans de govern municipal o supramunicipals necessaris o complementaris en què qualsevol dels regidors anteriors participaven en representació de l'extingit grup municipal de la PIC.

El senyor alcalde cedeix la paraula al senyor Pere Serra, ja que en qualitat de regidor no adscrit té el torn de paraula. El senyor Serra no accepta parlar perquè considera que la seva condició encara no és clara, fins que no s'aprovi aquest punt. El senyor alcalde manifesta la seva voluntat de no començar una discussió i cedeix el torn de paraula al senyor Laureà Gregori Fraxedas, com a portaveu del grup municipal de CiU.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, portaveu del grup municipal de CiU, el qual explica que un dels punts de l'últim Ple feia referència a l'assabentat de la dissolució de la PIC i, com a conseqüència, la sol·licitud dels seus regidors de passar a formar part del grup mixt. L'informe que s'ha presentat a la Junta de Govern arriba a la conclusió que no es pot acceptar la petició d'aquests regidors, perquè el ROM no contempla aquesta possibilitat. Per tant, la decisió de la Junta de Govern ha de ser en aquest sentit. Malgrat això, i en un anàlisi més enllà de la reglamentació, creu que s'ha de tenir present unes determinades circumstàncies que, al seu entendre, fan que aquesta nova situació en què es trobarà el consistori municipal no es correspongui amb la realitat, ni amb la lògica política. Una d'elles és que tot el bloc de regidors tingui la mateixa voluntat a causa de la dissolució de la plataforma que representaven i reclamin poder mantenir el seu vincle polític, si bé d'una forma que el Reglament Municipal no fa possible i, per tant, la decisió de la Junta de Govern no els ho permet. Creu que el problema, més que de fons és de forma, de procediment; un dels punts de l'informe al qual feia referència dóna a entendre que si els regidors de la PIC haguessin sol·licitat un canvi de nom del seu grup municipal enlloc de passar a formar part del grup mixt, s'hagués pogut acceptar. Entén que s'hauria d'anar cap a aquesta direcció, no s'ha de deixar que una circumstància merament formal impedeixi el normal i lògic funcionament del consistori municipal, que ha d'estar integrat per un equip de govern sòlid i unit per un pacte, i una oposició necessària i constructiva que utilitzi en les seves relacions polítiques unes formes correctes i respectuoses, circumstància que no s'ha produït en massa ocasions. D'aquesta manera es donaria la imatge que els ciutadans que representen esperen d'ells.

Pren la paraula el senyor Pere Serra, el qual explica que valora molt les paraules del portaveu del grup municipal de CiU, ja que ha dit algunes coses que també tenia pensat explicar ell mateix. Com tothom sap, el grup municipal de la PIC va demanar, voluntàriament, el canvi de nom en l'últim Ple que es va celebrar. Van demanar que el seu grup es passés a dir grup mixt. Ara se'ls està dient que legalment no pot ser, de la



qual cosa ja en parlarà més tard, ja que segons com es miri sí que pot ser. El problema que s'ha produït és que al seu grup els va arribar un informe del secretari de data anterior a la celebració de l'últim Ple, en el qual s'explicava quin eren els passos que havien de fer per aconseguir el canvi de nom, però aquest informe no se'ls va lliurar fins després del Ple. Això, evidentment, crea indefensió i no vol parlar de mala fe, que cadascú pensi el que vulgui, però considera que és lamentable que un informe fet pel secretari dos dies abans de la celebració d'un ple, els arribi després d'aquesta celebració. El senyor Serra explica que volen treballar per Canet amb pau i calma, però el que no poden permetre és que els posin una barrera darrere d'una altra. Diuen que no poden anar al grup mixt i per dir-ho apliquen l'article 9.e) del ROM. Considera que no tenen raó, ja que no estan davant d'un supòsit d'abandonament del grup municipal de la PIC, ni de l'expulsió dels regidors d'aquest grup, ni tampoc davant del supòsit de la decisió de separar-se del grup format per la candidatura amb la qual van concórrer a les eleccions. I aquests són els tres supòsits que contempla la Llei. Una altra cosa és que l'equip de govern, amb el seu ús o abús del poder, ho interpretin de la manera que vulguin i creu que si és ús, és correcte, i si és abús, seria una *alcaldada*. Comenta que han presentat dos assabentats per intentar arreglar la situació, d'acord amb l'informe del secretari. Avui han rebut corrents i de pressa un decret de l'Alcaldia que anul·lava els assabentats i entenen que no és correcte, ja no dirà si és legal o no, però correcte no ho és. Podria dir moltes coses, com que això no passava ni en les èpoques més dures de la dictadura franquista, però no ho dirà. Dirà que és una *alcaldada* i que el senyor alcalde ho sap, ja que no es pot anul·lar la voluntat d'unes persones, s'ha de ser més curós i més respectuós. El poble de Canet no té la culpa que el senyor alcalde visqui en la rancúnia i tampoc no és el seu problema si perd una elecció darrere l'altra. El problema rau en el fet que en aquest món l'important és viure i deixar viure, i el senyor Serra no sap si el senyor alcalde viu, però el que sí sap és que no deixa viure. Acaba la seva intervenció explicant que les coses no es fan d'aquesta manera, Canet no es mereix que hi hagi unes disputes fomentades pel mateix senyor alcalde, ja que es van fer les coses legals d'acord amb l'informe del senyor secretari; es va rectificar segons l'informe del secretari, que els va arribar tard i malament, i ara se'ls ha dit una altra cosa. Considera que en el segle XXI, en un poble que intenten tenir calma i pau, la màxima autoritat hauria de ser el primer a fomentar aquesta calma i aquesta pau.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual comenta que vol intervenir en aquest debat, amb la calma que el caracteritza o que ha procurat sempre mantenir, fins i tot amb el respecte que els membres de l'oposició de vegades li han negat, ja que qui ha parlat de guerres en aquest poble no ha estat mai ell. Explica que, fent una mica de memòria, els membres de l'extingit grup municipal de la PIC, el dia 12 de juliol van entrar una instància a l'Ajuntament on comunicaven que el partit polític de la PIC es dissolia i que els seus regidors volien passar al grup mixt municipal. A conseqüència d'aquesta carta, el secretari de l'Ajuntament va fer un primer informe, el qual se'ls va fer arribar al cap d'un parell de dies i on s'explica que: *"[...] des de la normativa referenciada cal concloure la improcedència que els regidors que encara avui integren el grup municipal de la PIC passin a formar part, com pretenen, del grup mixt, puix que procedeix que restin en la situació de regidors no adscrits [...]"*. El dia 20 de juliol entren una altra instància en la qual sol·liciten passar a ser regidors no adscrits, d'acord amb el que estableix el ROM, aprovat en Ple per unanimitat. El mateix dia de la Comissió Assessora corresponent al Ple ordinari del mes de juliol, el dia 25 de juliol, en la mateixa Comissió Assessora van tornar a entrar una altra instància a



l'Ajuntament, en la qual sol·licitaven revocar la petició feta en la instància del dia 20 i formar part del grup mixt de l'Ajuntament; també demanaven que s'incloués aquesta petició en l'ordre del dia del Ple que tindria lloc el dia 28 de juliol. Després de veure tantes instàncies, li va semblar que anaven una mica perduts i, com a alcalde, li va demanar al senyor secretari que fes un segon informe més exhaustiu que el que havia fet anteriorment. El secretari fa aquest informe, però entremig se celebra el Ple i en aquest Ple, com que no se sabia com s'havia de fer aquest assabentat, el secretari va aconsellar entrar-ho a l'ordre del dia de la manera com es va fer, ja que no quedava clar què passaria amb tantes instàncies. El senyor alcalde considera que el segon informe del senyor secretari diu el mateix que el primer, però potser és una mica més extens i té altres consideracions. Per tant, aquest informe torna a dir que no és possible, per les raons jurídiques que esmenta, fer un grup mixt perquè la legislació no ho preveu ni ho permet. Per tant, no es pot fer, no perquè ho digui el govern o l'alcalde, sinó perquè ho diu la legislació; és a dir, no hi ha cap *alcaldada*, perquè el senyor alcalde no té la formació de jurista, ni tampoc és la seva feina. El dia 1 d'agost es va fer arribar aquest informe als membres de l'extingit grup municipal de la PIC. No va ser fins dilluns 26 de setembre, dia de la Comissió Assessora prèvia a aquest Ple, que els membres de l'extingit grup municipal de la PIC van entrar dos escrits més, dins del marc de la Comissió Assessora, en els quals demanaven la retirada de l'assabentat presentat en el Ple del mes de juliol i restar en la situació anterior del grup municipal de la PIC, mentre el Ministeri de l'Interior no comunicés la dissolució d'aquesta formació, i també demanaven acordar per unanimitat el canvi de nom del grup municipal que a partir de la data passarà a dir-se grup municipal de la plataforma. El senyor alcalde diu que ja els va informar que ho inclouran en el proper ple ordinari, perquè ja s'havia fet la convocatòria de la Comissió Assessora i, per tant, no s'inclouria en aquest Ple. Malgrat aquesta circumstància, va demanar al secretari que els fes arribar avui mateix un nou informe sobre els anteriors informes respecte a aquest tema. En aquest últim informe, el senyor secretari torna a ratificar-se en el que ja havia dit anteriorment. Fa les mateixes consideracions que havia fet abans. Aquest informe s'ha acompanyat amb un Decret de l'Alcaldia que, en base a l'informe del secretari, ha resultat que la retirada d'un assabentat ja fet en un Ple ordinari és un acte de contingut impossible i, per tant, no es pot dur a terme, i que la pretensió consistent a restar en la situació anterior del grup municipal de la PIC mentre el Ministeri de l'Interior no comunicui la seva dissolució, també és de contingut impossible, un cop assabentat el plenari de la dissolució del grup municipal. D'altra banda, el secretari és prou explícit en els seus informes respecte de la dissociació existent entre partit polític i grup municipal i, per tant, una cosa no tenia per què comportar necessàriament l'altra. Es podia dissoldre el grup polític i no calia dissoldre el grup municipal. En un tercer punt es diu que és inviable, per constituir també una pretensió de contingut impossible, el canvi de nom d'un grup municipal, ja que ha estat dissolt per voluntat explícita de tots els seus membres, dissolució de la qual se n'ha assabentat el Ple de l'Ajuntament en sessió de data 28 de juliol. Així, doncs, considera que tota la situació queda molt clara i demana al senyor Serra que si no hi estan d'acord, que facin els recursos que considerin necessaris. Els assabentats produïts en l'últim Ple van ser conseqüència de la insistència dels membres de l'extingit grup municipal de la PIC, ja que el govern no hi tenia cap interès a assabentar-se d'aquest fet. Si haguessin tingut paciència o s'haguessin informat millor, possiblement ara no s'estaria en aquesta situació. Per acabar la seva intervenció, comenta al senyor Serra que viu amb molta calma i tranquil·litat, es considera una persona dialogant i espera que a l'altra banda hi trobi la mateixa reciprocitat, el mateix respecte, la mateixa capacitat de diàleg, la mateixa



consideració i el mateix tracte de dignitat. Pel que fa a les contínues referències del senyor Serra al passat, només vol dir-li que no ofèn qui vol, sinó qui pot, i el senyor Serra no està en condicions d'ofendre'l.

Pren la paraula el senyor Pere Serra, el qual explica que, segons les seves pròpies paraules, el senyor alcalde basa la seva decisió en l'informe del secretari i l'equip de govern fa el que diu l'informe del secretari. Però no ho entén, ja que en el seu informe el senyor secretari diu que *"[...] res no impedeix - ans el contrari, fins i tot aconsella- que, en la seva organització municipal, funcionin talment com a grup, puix que si és tot el grup que dissol el partit polític, continua concorrent una voluntat col·legiada, associativa i identitària en sentit ideològic, que constitueix el substrat dels partits polítics i, amb ells, dels grups municipals constituïts [...]"*. És a dir, el secretari diu que res no impedeix que els regidors de l'extingit grup municipal de la PIC formin un grup i, més endavant en aquest mateix informe, el senyor secretari es pregunta *"[...] no podria un partit polític canviar de nom, sense necessitat de dissoldre el grup municipal? O, en altres paraules, el partit polític de la PIC, pel fet de dissoldre's, no pot mantenir el seu grup municipal, si continua amb una unió ideològica estable? No seria possible que el grup municipal de la PIC romangués amb un altre nom? [...]"* I ell mateix es contesta: *"[...] Entenem que totes aquestes preguntes -i altres de similars que ens podríem plantejar- admeten a fortiori una resposta afirmativa, amb l'única condició que entenguem la PIC com una unitat ideològicament operativa dins del plenari municipal i que aquestes característiques -unió i operativitat- no han desaparegut sinó que romanen [...]"*. Després d'aquestes preguntes, el mateix secretari respon que sí que poden ser un mateix grup. Explica que a les conclusions el senyor secretari diu: *"[...] entén el qui subscriu, també cabria que el mantingués si bé canviant-li el nom [...]"*. [...] Aquesta possibilitat [...] ni tan sols no requeriria que els corporatius de la PIC passessin a la situació de regidors no adscrits". Així, doncs, el que diu l'alcalde, que han fet el dictamen d'acord amb el que diu el senyor secretari en el seu informe, no ho veu per enlloc. Pel que fa a la cronologia dels escrits presentats per la PIC, ja ho va explicar a l'altre Ple, però ho tornarà a explicar. La PIC es troba en fase de dissolució per unanimitat dels seus membres. Quan un partit polític es dissol, la resta han de respectar aquesta voluntat, ja que la voluntat d'un partit és només del partit. Van entrar un escrit a l'Ajuntament explicant aquesta dissolució i algú de l'Ajuntament va telefonar al cap de la PIC perquè en aquest escrit hi posés que volien passar al grup mixt i així ho van fer. Al cap d'uns dies, el senyor Serra va anar a l'Ajuntament i el senyor secretari li diu que aquell escrit ha d'anar signat per tots els membres del grup municipal i ha de posar que passen a ser regidors no adscrits, cosa que el senyor Serra va interpretar que volia dir el mateix que passar a formar part del grup mixt. I així ho van fer. A més a més, van enviar una còpia d'aquest segon escrit als seus juristes, els quals quan ho van veure els van comunicar que s'havien equivocat, que no eren regidors no adscrits, sinó grup mixt. Per tant, van tornar a fer un altre escrit, en el qual demanen de passar al grup mixt, ja que els seus juristes entenen que sí que els toca passar al grup mixt, encara que la corporació digui que no. Al ROM no queda gens clar el que el senyor secretari explica al seu informe, ni al punt e) ni al punt d). És més, no solament no queda clar, sinó que ja hi ha hagut una sentència del Tribunal Suprem en



la qual donen la raó a un regidor que volia passar al grup mixt i l'Ajuntament mantenia l'argument que havia de ser un regidor no adscrit. El Tribunal Suprem ha obligat a l'Ajuntament a obrir el grup mixt i a rectificar i modificar el ROM. El problema que hi ha hagut a Canet és que, de bona fe, els regidors de l'extingit grup municipal de la PIC presenten un escrit perquè entri com a assabentat al Ple i després que se celebri, l'alcalde els envia un informe que havia fet el secretari abans d'aquest Ple on es comunica als regidors que n'hi havia prou canviant de nom el grup municipal. Després de vacances, va anar a veure el senyor secretari, el qual li va explicar que l'informe el va fer com a secretari de l'Ajuntament, però serà la Junta de Govern Local qui decidirà. Després d'això, han presentat dos assabentats, dels quals el senyor alcalde ha insinuat que s'havien presentat fora de temps i que passaran pel proper ple, però el senyor Serra explica que els assabentats s'han presentat en temps i forma segons la llei. Un assabentat, segons el ROM i la Llei municipal de Catalunya, presentat en temps i forma han d'entrar al ple, el senyor alcalde no és ningú per dir que aquests assabentats es passaran al proper. Considera que no està bé aquesta decisió i demana que consti la seva més enèrgica protesta. Potser l'errada del seu grup ha estat fer massa cas al secretari de la corporació, però entenen que el secretari de l'Ajuntament és un jurista al servei de tots els corporatius, no d'alguns, però es veu que no és així. I això és el que ha passat i torna a repetir que el seu grup vol pau i és el senyor alcalde qui ha de posar pau, com a primera autoritat municipal. Per acabar, demana que es deixi aquest assumpte sobre la taula i que es discuteixi en comissió privada i passar-ho en el proper ple per aprovar-lo o no. Seria la manera de donar exemple al poble, que el poble vegi que les coses es fan bé, amb calma i amb serenor.

Pren la paraula la senyora Ibis Puig Valls, tinenta d'alcalde d'Urbanisme i Seguretat Ciutadana, la qual explica que vol fer un aclariment i demana que consti en acta, ja que la intervenció del senyor Laureà Gregori Fraxedas, portaveu del grup municipal de CiU, és a títol personal; no representava als altres dos membres del grup municipal perquè desconeixien el caire de la seva intervenció. Vol que quedi clar que aquesta ha estat l'apreciació personal del senyor Laureà Gregori.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que no entrarà en el debat estrictament jurídic i li torna a dir que si els regidors de l'extingit grup municipal de la PIC no estan d'acord amb aquest punt, saben que tenen diferents recursos que la llei els posa a l'abast de la mà perquè puguin fer allò que creuen que han de fer. El govern s'ha mogut a instància dels informes que ha fet el senyor secretari. No és un problema de voluntat política, com va dir el senyor Serra a la Comissió Assessora, perquè demanar voluntats polítiques a aquestes alçades, no té sentit; només caldria repassar l'hemeroteca de les sessions plenàries per veure qui i com ha protagonitzat les situacions més fora de to d'aquestes sessions. Demana seriositat i cura. Acaba la seva intervenció explicant que el govern no retirarà el tema de damunt la taula, al marge de les diligències que els regidors de l'extingit grup municipal de la PIC vulguin fer, d'acord amb el que creguin que han de fer.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que el senyor alcalde parla constantment de passat i ell li ofereix el present i el futur. Si no el vol, si vol viure ancorat en el passat, és la seva decisió, però considera que acceptar present i futur seria bo per Canet. El que sí que és un problema de voluntat política és voler deixar aquest tema sobre la taula i seria un exemple de concòrdia que tothom aplaudiria.



Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que el futur que li planteja el senyor Serra no té cap interès a viure'l i dóna pas a la votació.

4.- CESSIÓ D'ÚS DE BÉNS PATRIMONIALS

L'Ajuntament de Canet de Mar és propietari d'un local de 56,66 m² ubicat a la Plaça Manen, d'una única nau a planta baixa .

Atès que aquesta edificació té la qualificació de bé patrimonial en l'inventari municipal de béns de l'Ajuntament de Canet de Mar, segons certificació que es transcriu a continuació:

Epígraf 3.- BENS PATRIMONIALS, subepígraf 3.1. IMMOBLES, número d'ordre 25:

EDIFICACIÓ existent dins la Plaça Manen consistent en una nau de planta baixa, de planta quadrada i esbiaixada en la seva cara oest i de coberta plana, té una superfície de 56,66 m² i construïda amb tancaments d'obra de fàbrica arrebossats i pintats de color blanc. Disposa d'un ampli accés a la façana nord i un finestral, a la façana lateral est.

En aquest lateral est, hi ha una petita edificació annexa a la planta rectangular amb una superfície de 5,53 m² i, amb accés independent des de l'exterior, on s'habiliten dos lavabos que ventilen per dues petites finestres que donen a la seva façana nord."

Atès que l'Ajuntament de Canet de Mar manifesta la idoneïtat de l'al·ludit local per ésser destinat a seu de l'associació veïnal Sàlvia, les funcions de la qual coadjuven a satisfer les necessitats i aspiracions de la comunitat veïnal.

Atès que segons l'article 72 del del Reglament de patrimoni dels ens locals de Catalunya, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre (RPEL), els béns patrimonials han de ser administrats d'acord amb els criteris de màxima rendibilitat; no obstant això, els ens locals poden valorar motivacions de prestació de serveis socials, promoció i reinserció socials, activitats culturals i esportives, promoció urbanística, foment del turisme, ocupació del temps lliure o altres anàlogues, que facin prevaler una rendibilitat social per damunt de la rendibilitat econòmica.

Atès que segons l'article 75 RPEL, es poden cedir en precari l'ús de béns patrimonials a entitats privades sense ànim de lucre que els hagin de destinar a fins d'utilitat pública o d'interès social, sempre en benefici d'interessos de caràcter local.

Atès que l'entitat "Sàlvia, associació de dones", és una entitat de dret privat sense ànim de lucre que ofereix activitats socialment interessants per a la població, per la qual cosa la seva finalitat és d'utilitat pública o d'interès social que desenvolupa en benefici d'interessos de caràcter municipal i que aquesta entitat no resta en relació de dependència respecte de l'Ajuntament, que no dirigeix la seva activitat ni presta la seva conformitat als actes que de l'al·ludida entitat dimanin.

Atès que l'entitat abans esmentada sol·licita l'espai a l'objecte de destinar-la a seu social de l'entitat i espai habilitat tant per a desenvolupar-hi les reunions socials com per al dipòsit de la documentació administrativa que genera.



Atès que els socis de l'entitat en valoren la seva qualitat i el seu excel·lent servei socialitzador.

Atès que, existeixen, doncs, raons suficients per justificar l'oportunitat de la cessió d'ús de l'al·ludit immoble a l'entitat "Sàlvia, associació de dones"

Vist l'expedient administratiu de referència i tenint en compte la normativa de legal aplicació, de conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada de Participació ciutadana, s'acorda per unanimitat dels disset membres assistents dels disset que conformen el nombre de dret del Ple municipal:

PRIMER.- Cedir a "Sàlvia, associació de dones" l'ús en precari del local consistent en una nau de planta baixa, de planta quadrada i esbiaixada en la seva cara oest i de coberta planta, amb una superfície de 56,66 m², així com l'edificació annexa amb una superfície de 5,53 m², on s'habiliten dos lavabos, ubicats a la Plaça Manen i inscrits a l'inventari municipal de béns de l'ajuntament amb el núm. 25, de l'epígraf 3, Béns patrimonials, apartat 1 immobles.

SEGON.- Subscriure el conveni de col·laboració que es transcriu a continuació, amb l'entitat "Sàlvia, associació de dones", estipulant les condicions de la cessió d'ús en precari dels espais abans esmentats:

A la vila de Canet de Mar, ___ d'octubre de 2005.

REUNITS

D'una part en Joaquim Mas Rius, alcalde de l'ajuntament de Canet de mar, amb DNI núm. xxxxxxxx el qual actua en el seu nom i representació, especialment facultat per a la realització d'aquest acte pel ple de l'Ajuntament, mitjançant acord de data 29 de setembre de 2005, una certificació del qual s'adjunta al present conveni com a annex I. Assistit del secretari Sr. Marcel·lí Pons Duat, que dóna fe de l'acte.

I de l'altra en _____, amb domicili a la _____ de Canet de Mar, amb DNI núm _____ en qualitat de president de "Sàlvia, associació de dones" (en endavant Sàlvia). S'adjunta al present conveni com a annex II, certificació literal de l'acord del seu nomenament, així com una còpia dels estatuts de l'entitat, legalment inscrita en el registre d'associacions del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

Reconeixent-se mútuament les capacitats jurídica i d'obrar necessàries i suficients pel present contracte, en la qualitat amb la que actuen.

MANIFESTEN

1. Que Sàlvia és una entitat social de dret privat sense ànim de lucre que ofereix una activitat socialment interessant per a la població, per la qual cosa la seva finalitat és d'utilitat pública o d'interès social que desenvolupa en benefici d'interessos de caràcter municipal; els usuaris de l'entitat en valoren la seva qualitat i el seu excel·lent servei socialitzador. Sàlvia no resta en relació de dependència respecte de l'Ajuntament, que no dirigeix la seva activitat ni presta la seva conformitat als actes que de l'al·ludida entitat dimanin.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

2. Que l'Ajuntament de Canet de Mar és propietari d'un local de 56,66m² i de l'edificació annexa de 5,53 m², on estan habilitats dos lavabos, ubicats a la Plaça Manén.
3. Que aquestes edificacions tenen la qualificació de béns patrimonials en l'inventari municipal de béns de l'Ajuntament de Canet de Mar.
4. Que Sàlvia ha mostrat el seu interès en poder utilitzar les al·ludides construccions, a l'objecte de destinar-la a seu social de l'entitat i espai habilitat tant per a desenvolupar-hi les reunions socials com pel dipòsit de la documentació administrativa que l'entitat genera.
5. Que l'Ajuntament de Canet de Mar manifesta la idoneïtat en la destinació de les al·ludides construccions a aquestes finalitats, donada la naturalesa dels equipaments sobre els quals s'assenta l'immoble.
6. Que existeixen, doncs, raons suficients per justificar l'oportunitat de la cessió d'ús dels al·ludits immobles a Sàlvia.

Per tot això, ambdues parts, en la representació que ostenten, manifesten el seu consentiment en obligar-se en base als següents

PACTES

PRIMER.- Objecte, naturalesa i rendiment social.

1. És objecte d'aquest conveni la cessió d'ús en precari d'una nau de planta baixa, de planta quadrada i esbiaixada en la seva cara oest i de coberta plana, de 56,66 m² de superfície i d'una petita edificació annexa a la planta rectangular amb una superfície de 5,53 m² on s'habiliten dos lavabos i inscrites a l'inventari municipal de béns de l'Ajuntament amb el núm. 25 de l'epígraf 3 – Béns Patrimonials, 3.1 Immobles. La present cessió d'ús en precari es fa a Sàlvia, que ocuparà l'espai per a desenvolupar-hi les seves activitats pròpies i, més concretament, per destinar-lo a seu social de l'entitat i espai habilitat tant per a desenvolupar-hi les reunions socials com per al dipòsit de la documentació administrativa que l'entitat genera.

2. Sàlvia no podrà canviar el destí de l'espai cedit en precari, ni utilitzar-lo per a usos diferents dels expressats, ni tampoc arrendar, traspassar ni cedir a tercers, ni tan sols temporalment ni a títol de precari, tot o part de l'espai cedit en precari.

3. El present conveni de col·laboració es regirà pels articles 72 a 76 RPEL, quedant exclòs de la Llei de contractes de les Administracions Públiques pel seu article 3.1.d).

4. En el present conveni es valoren prioritàriament motivacions de prestació de serveis i activitats socials que, al fer prevaler un rendiment social per damunt de la rendibilitat econòmica, justifiquen l'absència d'una contraprestació onerosa per part de Sàlvia, que ostentarà la condició de precarista. En els mateixos termes, les contractacions amb les companyies dels subministraments continus d'aigua, electricitat i telèfon, aniran a càrrec de l'Ajuntament.

SEGON.- Vigència.

El termini de vigència de la present cessió serà d'un any, prorrogable tàcitament d'any en any fins la data límit de 31.12.2015.



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Si alguna de les parts signatàries volgués rescindir unilateralment el conveni hauria de comunicar el preavís a l'altra part amb un mes d'antelació a la finalització de la duració inicial o de la pròrroga vigent en aquell moment.

TERCER.- Despeses i obres.

1. Sàlvia assumirà les despeses que origini el manteniment i neteja de l'immoble durant el període de vigència de la cessió d'ús, el qual revertirà a la municipalitat, al finalitzar aquesta, en condicions normals de funcionament i adequat estat d'ús, amb les parets interiors repintades, juntament amb la totalitat de les obres, instal·lacions i millores efectuades, restant obligat Sàlvia a restituir a l'Ajuntament de Canet de Mar l'import d'aquells desperfectes que es veïés obligat a reparar.

2. No podran fer-se obres en l'immoble sense autorització expressa de l'Ajuntament de Canet de Mar, fora de petites reparacions de manteniment d'instal·lacions.

QUART.- Custòdia i seguretat.

L'Ajuntament no adquireix cap responsabilitat en la custòdia o seguretat respecte a les instal·lacions, mobiliari o dotació en general dels espais cedits en ús Sàlvia.

CINQUÈ.- Millores, mobiliari i altres estris.

Sàlvia proveirà tot el mobiliari i estris necessaris per al desenvolupament de les seves activitats i el retirarà en un termini no superior als 15 dies subsegüents a la finalització del conveni, passats els quals s'entendrà que tot els estris no retirats, que resultin útils per a les finalitats pròpies de l'Ajuntament de Canet de Mar, resten en benefici i propietat del mateix. En canvi, aquells que resultessin inútils seran retirats per l'Ajuntament i dipositats en contenidors adients, corrent les despeses de transport i eliminació a càrrec de Sàlvia.

SISÈ.- Rescabament de danys i responsabilitats.

1. Sàlvia rescabalarà l'Ajuntament de Canet de Mar l'import dels danys i perjudicis que es poguessin produir en les persones, béns i espais cedits en ús, sense perjudici del seu dret a reclamar l'import als causants directes dels danys.

2. L'ajuntament de Canet de Mar no es fa responsable ni directament ni indirecta dels danys, tant materials com personals o morals, que per acció o omissió de qualsevol classe es puguin produir en el recinte de l'espai cedit per persones usuàries, visitants o amb alguna relació amb Sàlvia, puix que el precarista no resta en relació de dependència respecte de l'ens local cedent, als efectes de l'article 120.3 del Codi Penal.

SETÈ.- Extinció.

1. El precari s'extingeix per la reclamació del bé feta per l'ens local, amb el requeriment previ al precarista amb un mes d'antelació, i també per la devolució d'aquest per part del precarista.

2. A més dels supòsits legalment previstos, el present conveni s'extingirà per les causes següents:

- a) Per greu incompliment de les seves condicions. Es considerarà incompliment greu, entre d'altres, la no destinació de l'immoble cedit a les activitats concretes per a les que es fa la cessió.



b) L'Ajuntament de Canet de Mar es reserva la facultat de rescindir unilateralment el present conveni:

- per raons d'interès públic,
- per canvi en la qualificació jurídica i/o destinació del bé cedit.
- per l'adopció de nous criteris d'apreciació de l'interès públic.
- per la disponibilitats d'espais més adients o específics.

I perquè així consti, en senyal de conformitat, afirmant-se i ratificant-se en el contingut del present document, que prometen complir lleialment i fidel, signen per triplicat exemplar a un sol efecte en el lloc i data indicats a l'encapçalament.”

TERCER.- L'entitat beneficiària de la present cessió d'ús en precari es compromet a destinar el local a seu social de l'entitat per desenvolupar-hi les reunions socials i dipositar-hi la documentació administrativa que generi.

QUART.- Sotmetre a un període previ d'informació pública per termini de 20 dies, a partir de la publicació de l'anunci corresponent en el Butlletí Oficial de la Província, durant el qual s'hi poden formular reclamacions i al·legacions.

CINQUÈ.- Facultar l'alcalde per signar tots els documents que es derivin d'aquest acord.

Pren la paraula el senyor Francesc Martín Casares, regidor delegat de Participació Ciutadana, el qual demana, en primer lloc que li aclareixin quant temps té per fer la seva intervenció.

El senyor alcalde li explica que ara el temps per als regidors no adscrits s'ha de repartir entre tots els que hi ha a la Sala de plens. De tota manera comenta que és voluntat de l'Alcaldia de ser flexible amb el temps de les intervencions.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que en aquest punt els seus companys i ell mateix tenen la decisió de votar-hi a favor i, per tant, no cal ni que diguin res.

Pren la paraula el senyor Francesc Martín Casares, el qual explica que l'Ajuntament de Canet de Mar, des de la Regidoria de Participació ciutadana, conjuntament amb la resta de regidories, vol dur a terme una tasca de promoció i de desenvolupament de les diferents associacions de la vila, amb l'objectiu de potenciar la defensa dels interessos generals o sectorials dels veïns i les veïnes, a fi i efecte d'eixamplar el camp solidari, cultural, formatiu, d'oci i de temps lliure de la població en general. Un dels elements fonamentals per afavorir la participació ciutadana és aquell que permet que les entitats disposin d'un lloc de trobada, per anar configurant espais de relació i comunicació amb altres veïns i veïnes de la vila, que permetin desenvolupar les activitats tan internes com externes i, en aquest cas, els plau moltíssim cedir a Sàlvia aquest local.



5.- APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA INTERVENCIÓ INTEGRAL DE L'ADMINISTRACIÓ MUNICIPAL EN LES ACTIVITATS I INSTAL·LACIONS

Atès que la Junta de Govern Local, en sessió de data 3 d'agost d'enguany va aprovar el següent acord:

“TERCER.- Proposar al ple de l'Ajuntament les modificacions següents a l'Ordenança reguladora de la intervenció integral de l'Administració municipal en les activitats i instal·lacions:

1.- L'apartat 3 de la disposició transitòria primera hauria de quedar redactat així:

“Les activitats que la present ordenança subjecta al règim de comunicació prèvia hauran d'adaptar-se a les seves previsions amb motiu de qualsevol canvi substancial en l'activitat o, com a molt tard, amb motiu del primer acte de control o verificació tècnica ambiental que es porti a terme.”

2.- Es crearia la disposició transitòria primera bis, que tindria el redactat següent:

“Primera bis: Adequació de les activitats que la present ordenança subjecta a permís municipal ambiental:

1. *Totes les activitats existents subjectes a permís municipal que no l'hagin sol·licitat al moment de l'entrada en vigor de la Llei 3/1998, de 27 de febrer (30-06-1999) l'hauran de sol·licitar dins del termini que s'indiqui en el requeriment d'adequació. A aquests efectes l'Ajuntament inclourà les activitats de l'annex III afectades dins el calendari d'adequació que aprovi l'Ajuntament.*
2. *No es podran adequar aquelles activitats mancades de títol habilitant i que siguin incompatibles amb el planejament urbanístic vigent.*
3. *Procediment d'adequació de les activitats autoritzades abans de l'entrada en vigor de la LIIA que no hagin introduït canvis substancials:*
 - a) *El procediment d'adequació s'inicia mitjançant sol·licitud del titular de l'activitat a l'Ajuntament acompanyada d'una certificació emesa per tècnic competent i visada, que acrediti el compliment de tots els requisits mediambientals i de prevenció d'incendis exigibles, i que l'activitat no ha sofert canvis substancials.*
 - b) *La sol·licitud de permís municipal es sotmet als tràmits següents:*
 - *Verificació formal de la documentació presentada.*
 - *Informe dels tècnics municipals per raó de la matèria.*
 - *Proposta de resolució i audiència al titular de l'activitat per un termini e 10 dies. Es podrà prescindir d'aquest tràmit d'audiència sempre i quan la resolució sigui favorable a l'atorgament del permís i no s'hi introdueixin mesures correctores diferents a les que figurin a la certificació.*
 - *Notificació de la resolució al sol·licitant.*
4. *Procediment d'adequació de les activitats mancades de títol habilitant i de les activitats que hagin introduït canvis substancials:*



- a) El procediment d'adequació s'inicia mitjançant sol·licitud del titular de l'activitat a l'Ajuntament acompanyada de memòria descriptiva i plànols amb el contingut previst a l'article 67, apartats 1 i 2 d'aquesta ordenança, i d'una certificació emesa per tècnic competent i visats. La certificació haurà d'acreditar el compliment de tots els requisits mediambientals i de prevenció d'incendis exigibles i que l'activitat s'ajusta a la memòria descriptiva presentada.
- b) La sol·licitud de permís municipal es sotmet als tràmits regulats als articles 70 a 75 d'aquesta ordenança amb l'excepció següent: Cas que es tracti d'activitats incloses en el Decret 239/1999, de 31 d'agost, s'obrirà un període d'informació pública de 20 dies mitjançant anunci al tauler d'anuncis de l'ajuntament i edicte publicat al BOP.

5. La resolució haurà de tenir el contingut previst a l'article 77 d'aquesta ordenança i fixarà l'any d'inici dels controls periòdics.
6. Cas que es tracti d'activitats ramaderes que han presentat el pla de gestió de les dejeccions però no el tenen validat, aquest s'entendrà aprovat amb la resolució la qual serà tramesa al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca (DARP) juntament amb el pla i la certificació tècnica d'acord amb allò previst a la disposició transitòria segona del Decret 50/2005, de 29 de març.

Si es tracta d'activitats que no han presentat el pla de gestió de les dejeccions, aquest s'haurà de presentar juntament amb la resta de documentació i s'entendrà aprovat amb la resolució, i posteriorment serà tramès al DARP.

7. Cas que es tracti d'activitats incloses en el Decret 239/1999, de 31 d'agost de 1999, pel qual s'aprova el catàleg dels espectacles, les activitats recreatives i els establiments de pública concurrència sotmesos a la Llei 10/1990, de 15 de juny, amb la resolució s'entendrà adequada l'activitat a l'esmentat Decret. La resolució tindrà, a més del contingut esmentat a l'apartat 5, els continguts que es fixen per la normativa específica i serà comunicada a la corresponent Delegació Territorial del Govern de la Generalitat.
8. La resolució es dicta i notifica en el termini de dos mesos a comptar des de la data de la presentació de la sol·licitud al registre general de l'Ajuntament.
9. El termini per atorgar el permís municipal ambiental i la llicència d'establiment de pública concurrència si es tracta d'activitats mancades de títol habilitant és de quatre mesos a comptar des de la data de la presentació de la sol·licitud al registre.
10. Transcorreguts els terminis anteriors sense que s'hagi notificat la resolució, llevat que l'ajuntament hagués intentat la notificació, s'entén que l'activitat és autoritzada.
11. Les activitats adequades no estan subjectes a control inicial. Tot i així, es podrà establir en la resolució, l'obligació de presentar certificacions complementàries relatives a les mesures que s'hi indiquin.
12. Si la resolució és denegatòria, el cessament de l'activitat es durà a terme d'acord amb el que s'estableixi a la resolució."

Atès que les corporacions municipals estan facultades per intervenir en l'activitat dels ciutadans i les ciutadanes mitjançant l'aprovació d'ordenances i reglaments, tal com



reconeixen els articles 84 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i 236 del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Atès que el procediment legal d'aprovació de les ordenances municipals implica, per imperatiu de l'article 62 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny, l'adopció d'una resolució per la qual s'iniciï l'expedient de formació de l'ordenança corresponent i la designació d'una comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte de la norma.

Atès que per redactar aquesta modificació de l'ordenança reguladora de la intervenció integral de l'Administració municipal en les activitats i les instal·lacions es va constituir una Comissió d'Estudi, integrada pels titulars de diferents regidories i la secretària accidental de l'Ajuntament, la qual estava presidida per l'alcalde president de la corporació.

Vist el text resultant de la modificació de l'ordenança, de conformitat amb el que estableixen els articles 20, 22.2.d), 49 i 70.2 de la Llei de bases de règim local, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan Fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín Casares, i set abstencions dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, m. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació l'ordenança reguladora de la intervenció integral de l'Administració municipal en les activitats i les instal·lacions, el text íntegre de la qual figura en la part expositiva d'aquesta proposta.

SEGON.- Sotmetre l'aprovació d'aquesta modificació a informació pública i audiència als interessats per un termini de 30 dies, a efectes de reclamacions i suggeriments, mitjançant la inserció del corresponent edicte en el BOP, el DOGC, el Punt diari i el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, transcorregut el qual sense haver-se presentat reclamació ni suggeriment, s'entendrà aprovada definitivament sense necessitat de nou acord.

TERCER.- Aprovada definitivament la modificació es publicarà íntegrament en el BOP i entrarà en vigor una vegada transcorreguts 15 dies a partir de la seva total publicació. Així mateix, s'inserirà l'anunci en el tauler de la corporació i en el DOGC, on s'anunciarà la referència al BOP en el qual s'hagués publicat íntegrament el text.

QUART.- Comunicar aquest acord a l'Administració de l'Estat i a la de la comunitat autònoma, dins del termini dels 15 dies següents a la seva aprovació definitiva.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que aquest és un punt estrictament administratiu, però, tot i així, demana si hi ha algú que vulgui fer alguna intervenció. Com que no hi ha cap intervenció passa a la votació.



6.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DELS QUADRES D'INFRACCIONS I DE SANCIONS DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LA CIRCULACIÓ

Atesa la necessitat i la conveniència de disposar d'una ordenança municipal que reguli els usos de les vies urbanes i travessies d'acord amb les fórmules de cooperació o delegació amb altres administracions, fent compatible la equitativa distribució dels estacionaments entre tots els usuaris amb la necessària fluïdesa del trànsit rodat i amb l'ús per a vianants dels carrers, així com l'establiment de mesures d'estacionament limitat, amb la finalitat de garantir la rotació dels estacionaments prestant especial atenció a les necessitats de les persones amb discapacitat que tenen reduïdes la seva mobilitat i que utilitzen vehicles, tot allò amb la finalitat d'afavorir la seva integració social.

Atès que és necessari fer una rectificació anual dels annexos d'aquesta ordenança, això és, dels quadres d'infraccions i sancions.

Atès que les corporacions municipals estan facultades per intervenir en l'activitat dels ciutadans i les ciutadanes mitjançant l'aprovació d'ordenances i reglaments, tal com reconeixen els articles 84 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i 236 del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Atès que el procediment legal d'aprovació de les ordenances municipals implica, per imperatiu de l'article 62 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny, l'adopció d'una resolució per la qual s'iniciï l'expedient de formació de l'ordenança corresponent i la designació d'una comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte de la norma.

Atès que per redactar aquesta modificació dels quadres d'infraccions i de sancions de l'ordenança es va constituir una Comissió d'Estudi, integrada pels titulars de diferents regidories i la secretària accidental de l'Ajuntament, la qual estava presidida per l'alcalde president de la corporació.

Vist el text resultant de la modificació, redactat per aquesta comissió d'estudi abans esmentada, de conformitat amb el que estableixen els articles 20, 22.2.d), 49 i 70.2 de la Llei de bases de règim local, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan Fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín casares, i set abstencions dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació dels annexos de l'ordenança municipal reguladora de la circulació, el text íntegre dels quals es transcriu a continuació:

“RECTIFICACIONS DE L'ANNEX 1 DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL

1a modificació



Text actual

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
INSTAL·LACIÓ, RETIRADA, MODIFICACIÓ SENYALITZACIÓ				
3.3.1	Col·locar qualsevol classe de senyalització fixa o provisional sense autorització municipal.	300 €	G	
3.3.1	Retirar, traslladar o ocultar la senyalització d'una via sense autorització.	300 €	G	
3.3.2	Col·locar en un senyal vertical de trànsit o semàfor, o al seu voltant, qualsevol tipus de publicitat o instal·lació anàloga.	90 €	L	
3.3.3	Col·locar un tendall, cartell, anunci o qualsevol instal·lació en general que impedeixi o dificulti la visibilitat de senyals verticals de trànsit o semàfors.	120 €	G	
3.3.4	Manipular o modificar la senyalització d'una via, de manera que pugui induir a confusió, se'n redueixi la visibilitat o eficàcia, o que pugui deteriorar-se.	120 €	G	
3.3.5	Deteriorar senyal de trànsit.	300 €	G	

Text modificat

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
INSTAL·LACIÓ, RETIRADA, MODIFICACIÓ SENYALITZACIÓ				
3.3.1	Col·locar qualsevol classe de senyalització fixa o provisional sense autorització municipal.	300 €	G	
3.3.2	Retirar, traslladar o ocultar la senyalització d'una via sense autorització.	300 €	G	
3.3.3	Col·locar en un senyal vertical de trànsit o semàfor, o al seu voltant, qualsevol tipus de publicitat o instal·lació anàloga.	90 €	L	
3.3.4	Col·locar un tendall, cartell, anunci o qualsevol instal·lació en general que impedeixi o dificulti la visibilitat de senyals verticals de trànsit o semàfors.	120 €	G	
3.3.5	Manipular o modificar la senyalització d'una via, de manera que pugui induir a confusió, se'n redueixi la visibilitat o eficàcia, o que pugui deteriorar-se.	120 €	G	

Motiu de la modificació

En el text original, està duplicat l'article 3.3.1. El primer és correcte i el segon pertany a l'article 3.3.2; l'article 3.3.2 correspon a l'article 3.3.3; l'article 3.3.3 correspon a l'article 3.3.4; l'article 3.3.4 correspon a l'article 3.3.5, i l'article 3.3.5 s'ha d'anul·lar perquè és incorrecte.

2a modificació



Text actual

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
NORMES GENERALS DE COMPORTAMENT				
4.2	No obeir les ordres o indicacions dels agents de la Policia Local	150 €	G	
4.3	No obeir les indicacions del personal auxiliar en funcions de vigilància i control de la circulació	150 €	G	

Text modificat

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
NORMES GENERALS DE COMPORTAMENT				
4.2	No obeir les ordres o indicacions dels agents de la Policia Local	150 €	G	
4.2	Manca de respecte o consideració als agents de l'autoritat	200	G	
4.3	No obeir les indicacions del personal auxiliar en funcions de vigilància i control de la circulació	150 €	G	

Motiu de la modificació

S'ha hagut d'afegir un concepte recollit a l'article 4 apartat 2, amb el qual se sanciona la manca de respecte o de consideració als agents de l'autoritat, a és de sancionar el fet de no obeir les ordres o les indicacions dels agents de la Policia Local.

3a modificació

Text actual

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
NORMES GENERALS DE COMPORTAMENT				
6.1.a	Conduir de manera negligent.	240 €	G	9 lsv
6.1.b	Conduir de forma negligent causant perill a altres usuaris de la via.	300 €	G	9 lsv
6.2.a	Conduir de manera temerària.	600 €	MG	9lsv
6.2.b	Conduir de forma temerària creant situació de risc.	450 € 1 mes	MG	9lsv

Text modificat



Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
NORMES GENERALS DE COMPORTAMENT				
6.1.a	Conduir de manera negligent.	240 €	G	9 lsv
6.2.a	Conduir de manera temerària.	600 €	MG	9lsv

Motiu modificació

En el text original es contemplen dues variacions de la conducta negligent i dues de la conducta temerària, les quals es poden resumir en una sanció per cada una.

4a modificació

Text actual

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
VIANANTS				

Text modificat

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
VIANANTS				
17.1	Circular un vehicle per àrees de vianants o zones de circulació restringida sense adoptar les degudes precaucions per evitar molèsties o perills als altres usuaris	90 €	L	
17.3	Circular o estacionar un vehicle en una zona delimitada pel pas de vianants.	90 €	L	
17.6	Circular un vehicle en una zona de vianants, sense adoptar les mesures de seguretat respecte als vianants i/o no restablir la senyalització.	90 €	L	

Motiu modificació

En el text original, per error no s'han introduït les sancions corresponents a l'article 17 de l'ordenança municipal.

5a modificació

Text actual

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
---------	----------	-----------	----------	-------------



SOROLLS I FUMS				
27.1.a	Emetre, un vehicle, sorolls per sobre de les limitacions establertes (segons s'especifica l'article 29).			
	- Fins a un 10% més de la limitació	90 €	L	
	- Del 11 al 20% més de la limitació	120 €	G	
	- Més del 20% de la limitació	150 €	G	
27.1.b	No sotmetre's el conductor d'un vehicle a la realització de les proves de sonometria.	150 €	G	
28.1	Circular, un vehicles, amb expulsió lliure de gasos, sense el dispositiu silenciador d'explosions.	90 €	L	
28.2	Circular, un vehicle, amb el silenciador incomplet, inadequat o deteriorat.	90 €	L	
30	Circular amb expulsió lliure de gasos, sense el dispositiu silenciador d'explosions.	90 €	L	

Text modificat

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
SOROLLS I FUMS				
30	Emetre, un vehicle, sorolls per sobre de les limitacions establertes (segons s'especifica l'annex 3).			
	- Fins a un 10% més de la limitació	90 €	L	
	- Del 11 al 20% més de la limitació	120 €	G	
	- Més del 20% de la limitació	150 €	G	
27.1.b	No sotmetre's el conductor d'un vehicle a la realització de les proves de sonometria.	150 €	G	
28.1	Circular, un vehicles, amb expulsió lliure de gasos, sense el dispositiu silenciador d'explosions.	90 €	L	
28.2	Circular, un vehicle, amb el silenciador incomplet, inadequat o deteriorat.	90 €	L	

Motiu modificació

En l'article 27.1.a, s'intenta sancionar els vehicles que emetin sorolls per sobre de les limitacions establertes (segons s'especifica a l'article 29), però segons l'article 30 de l'Ordenança, (més ben especificat) sanciona aquesta conducta. S'ha de canviar el lloc on s'especifica les limitacions establertes que no és a l'article 29, sinó que és a l'annex 3.



També s'ha anul·lat la sanció corresponent a l'article 30, perquè està repetida i més ben especificada en els articles 31 i 32.

6a modificació

Text actual

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
PERMISOS ESPECIALS PER CIRCULAR				
35.1	Manca de llicència municipal per prestar serveis de transport escolar, menors, minusvàlids i persones amb mobilitat reduïda.	€		

Text modificat

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
PERMISOS ESPECIALS PER CIRCULAR				
35.1	Manca de llicència municipal per prestar serveis de transport escolar, menors, minusvàlids i persones amb mobilitat reduïda.	300 €	G	

Motiu modificació

En la sanció corresponent a l'article 35.1, no s'ha posat la quantia ni la gravetat de la sanció.

7a modificació

Text actual

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/ RGC
6.2.b	Conduir de forma temerària creant situació de risc.	450 € 1 mes	MG	9lsv
8.1.a	Conduir un vehicle amb una taxa d'alcohol a la sang entre 0,52 i 0,60 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat entre 0,26 i 0,30 mg./l	310 € 1 mes	MG	20.1
8.1.a	Conduir un vehicle amb una taxa d'alcohol a la sang entre 0,62 i 0,90 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat entre 0,31 i 0,45 mg./l	450 € 1 mes	MG	20.1
8.1.a	Conduir un vehicle amb una taxa d'alcohol a la sang entre 0,92 i 1,10 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat entre 0,46 i 0,55 mg./l	450 € 2 mesos	MG	20.1
8.1.a	Conduir un vehicle amb una taxa d'alcohol a la sang entre 1,12 i 1,50 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat entre 0,56 a 0,75 mg./l	600 € 2 mesos	MG	20.1



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

8.1.a	Conduir un vehicle amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 1,50 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,75 mg./l	600 € 3 mesos	MG	20.1
8.1.b	Conduir un vehicle destinat al transport de mercaderies amb MMA superior a 3.500 kg amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 € 2 mesos	MG	20.1
8.1.b	Conduir un vehicle destinat al transport de mercaderies amb MMA superior a 3.500 kg amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 € 3 mesos	MG	20.1
8.1.c	Conduir un vehicle destinat al transport de viatgers de més de nou places amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 € 2 mesos	MG	20.1
8.1.c	Conduir un vehicle destinat al transport de viatgers de més de nou places amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 € 3 mesos	MG	20.1
8.1.d	Conduir un vehicle de servei públic amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 € 2 mesos	MG	20.1
8.1.d	Conduir un vehicle de servei públic amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 € 3 mesos	MG	20.1
8.1.e	Conduir un vehicle destinat al transport escolar o de menors amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 € 2 mesos	MG	20.1
8.1.e	Conduir un vehicle destinat al transport escolar o de menors amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 € 3 mesos	MG	20.1
8.1.f	Conduir un vehicle destinat al transport de mercaderies perilloses amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 € 2 mesos	MG	20.1
8.1.f	Conduir un vehicle destinat al transport de mercaderies perilloses amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 € 3 mesos	MG	20.1
8.1.g	Conduir un vehicle de servei d'urgència amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 € 2 mesos	MG	20.1
8.1.g	Conduir un vehicle de servei d'urgència amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 € 3 mesos	MG	20.1
8.1.h	Conduir un vehicle destinat a transports especials amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 € 2 mesos	MG	20.1



8.1.h	Conduir un vehicle destinat a transports especials amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 € 3 mesos	MG	20.1
8.1.i	Conduir el vehicle ressenyat amb un permís de conducció d'antiguitat inferior als dos anys amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 € 2 mesos	MG	20.1
8.1.i	Conduir el vehicle ressenyat amb un permís de conducció d'antiguitat inferior als dos anys amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 € 3 mesos	MG	20.1
8.1.j	Conduir el vehicle ressenyat amb una llicència de conducció d'antiguitat inferior als dos anys amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 € 2 mesos	MG	20.1
8.1.j	Conduir el vehicle ressenyat amb una llicència de conducció d'antiguitat inferior als dos anys amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 € 3 mesos	MG	20.1
8.2.a	No sotmetre's, el conductor o l'usuari de la via, implicat directament com a possible responsable en un accident, a les proves de detecció alcohòlica	600 € 1 mesos	MG	21.1
8.2.c	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle amb símptomes d'estar sota la influència de begudes alcohòliques, a les proves de detecció alcohòlica	600 € 2 mesos	MG	21.2
8.2.d	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle denunciat per cometre alguna infracció al Reglament general de circulació, a les proves de detecció alcohòlica	600 € 2 mesos	MG	21.3
8.2.e	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle requerit a fer-ho per l'autoritat o els seus agents, en un control preventiu, a les proves de detecció alcohòlica	600 € 1 mesos	MG	21.4
8.7	Conduir havent ingerit o incorporat a l'organisme drogues o estupefaents, o trobant-se sota els efectes de medicaments o substàncies que alteren l'estat físic o mental apropiat per circular sense perill	600 € 2 mesos	MG	27.1
8.8.a	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle amb símptomes o manifestacions d'estar sota la influència d'estupefaents o substàncies anàlogues, a les proves per a la seva detecció.	600 € 1 mesos	MG	
8.8.b	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle denunciat per cometre alguna infracció al Reglament general de circulació, a les proves per a la detecció d'estupefaents o substàncies anàlogues	600 € 2 mesos	MG	
8.8.c	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle requerit a fer-ho per l'autoritat o els seus agents, en un control preventiu, a les proves per a la detecció d'estupefaents, psicotròpics, estimulants o altres substàncies anàlogues	600 € 1 mesos	MG	
8.8.d	No sotmetre's, el conductor o l'usuari de la via, implicat directament com a possible responsable en un accident, a les proves per a la detecció d'estupefaents, psicotròpics, estimulants o altres substàncies anàlogues	600 € 2 mesos	MG	



ANNEX 2: QUADRE DE SANCIONS PER INFRACCIONS DE L'ARTICLE 23 DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL, SEGONS BAREM PER EXCÉS DE VELOCITAT.

LIMITACIÓ DE LA VELOCITAT (km/h)										
Per senyalització concreta Per velocitat genèrica urbana. Per tipus de via fora de poblat. Segons característiques del vehicles o autoritzacions.										
Velocitat	20 Km/h	20 a 25	20 a 30	30 a 40	40 a 50	50 a 60	60 a 70	70 a 80	80 a 90	> 95
		Sobreseure	60,10 €	90,05 €	180,00 €	240,00 €	600,00 €	600,00 €	600,00 €	600,00 €
			L	L	G	G	MG	MG	+ 1 mes + 2 mesos	+ 3 mesos MG
Velocitat	30 Km/h	30 a 35	30 a 40	40 a 50	50 a 60	60 a 70	70 a 80	80 a 90	90 a 100	> 105
		Sobreseure	60,10 €	120,00 €	180,00 €	240,00 €	310,00 €	375,00 €	450,00 €	600,00 €
			L	G	G	G	MG	MG	+ 1 mes + 2 mesos	+ 3 mesos MG
Velocitat	40 Km/h	40 a 45	40 a 50	50 a 60	60 a 70	70 a 80	80 a 90	90 a 100	100 a 110	>115
		Sobreseure	60,00 €	120,00 €	180,00 €	240,00 €	310,00 €	375,00 €	450,00 €	600,00 €
			L	G	G	G	MG	+ 1 mes MG	+ 2 mesos MG	+ 3 mesos MG
Velocitat	50 Km/h	50 a 55	50 a 60	60 a 70	70 a 80	80 a 90	90 a 100	100 a 110	110 a 120	>120
		Sobreseure	60,00 €	120,00 €	180,00 €	240,00 €	300 €	375,00 €	450,00 €	600,00 €
			L	G	G	G	G	+ 1 mes MG	+ 2 mesos MG	+ 3 mesos MG
Velocitat	60 Km/h	60 a 65	60 a 70	70 a 80	80 a 90	90 a 100	100 a 110	110 a 120	120 a 130	>130
		Sobreseure	60,00 €	90,00 €	120,00 €	180,00 €	310,00 €	375,00 €	450,00 €	600,00 €
			L	L	G	G	MG	+ 1 mes MG	+ 2 mesos MG	+ 3 mesos MG
Velocitat	70 Km/h	70 a 75	70 a 80	80 a 90	90 a 100	100 a 110	110 a 120	120 a 130	130 a 140	>140
		Sobreseure	60,00 €	90,00 €	120,00 €	180,00 €	310,00 €	375,00 €	450,00 €	600,00 €
								+ 1 mes	+ 2 mesos	+ 3 mesos



			L	L	G	G	MG	MG	mesos	MG
									MG	

Text modificat

Article	Concepte	Quantitat	Gravetat	LSV/RGC
6.2.b	Conduir de forma temerària creant situació de risc.	450 €	MG	9sv
8.1.a	Conduir un vehicle amb una taxa d'alcohol a la sang entre 0,52 i 0,60 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat entre 0,26 i 0,30 mg./l	310 €	MG	20.1
8.1.a	Conduir un vehicle amb una taxa d'alcohol a la sang entre 0,62 i 0,90 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat entre 0,31 i 0,45 mg./l	450 €	MG	20.1
8.1.a	Conduir un vehicle amb una taxa d'alcohol a la sang entre 0,92 i 1,10 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat entre 0,46 i 0,55 mg./l	450 €	MG	20.1
8.1.a	Conduir un vehicle amb una taxa d'alcohol a la sang entre 1,12 i 1,50 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat entre 0,56 a 0,75 mg./l	600 €	MG	20.1
8.1.a	Conduir un vehicle amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 1,50 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,75 mg./l	600 €	MG	20.1
8.1.b	Conduir un vehicle destinat al transport de mercaderies amb MMA superior a 3.500 kg amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 €	MG	20.1
8.1.b	Conduir un vehicle destinat al transport de mercaderies amb MMA superior a 3.500 kg amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 €	MG	20.1
8.1.c	Conduir un vehicle destinat al transport de viatgers de més de nou places amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 €	MG	20.1
8.1.c	Conduir un vehicle destinat al transport de viatgers de més de nou places amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 €	MG	20.1
8.1.d	Conduir un vehicle de servei públic amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 €	MG	20.1
8.1.d	Conduir un vehicle de servei públic amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 €	MG	20.1
8.1.e	Conduir un vehicle destinat al transport escolar o de menors amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per	450 €	MG	20.1



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

	litre			
8.1.e	Conduir un vehicle destinat al transport escolar o de menors amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 €	MG	20.1
8.1.f	Conduir un vehicle destinat al transport de mercaderies perilloses amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 €	MG	20.1
8.1.f	Conduir un vehicle destinat al transport de mercaderies perilloses amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 €	MG	20.1
8.1.g	Conduir un vehicle de servei d'urgència amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 €	MG	20.1
8.1.g	Conduir un vehicle de servei d'urgència amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 €	MG	20.1
8.1.h	Conduir un vehicle destinat a transports especials amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 €	MG	20.1
8.1.h	Conduir un vehicle destinat a transports especials amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 €	MG	20.1
8.1.i	Conduir el vehicle ressenyat amb un permís de conducció d'antiguitat inferior als dos anys amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 €	MG	20.1
8.1.i	Conduir el vehicle ressenyat amb un permís de conducció d'antiguitat inferior als dos anys amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 €	MG	20.1
8.1.j	Conduir el vehicle ressenyat amb una llicència de conducció d'antiguitat inferior als dos anys amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,3 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,15 mil·ligrams per litre	450 €	MG	20.1
8.1.j	Conduir el vehicle ressenyat amb una llicència de conducció d'antiguitat inferior als dos anys amb una taxa d'alcohol a la sang superior a 0,5 grams per litre, o d'alcohol en aire espirat superior a 0,25 mil·ligrams per litre	600 €	MG	20.1
8.2.a	No sotmetre's, el conductor o l'usuari de la via, implicat directament com a possible responsable en un accident, a les proves de detecció alcohòlica	600 €	MG	21.1
8.2.c	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle amb símptomes d'estar sota la influència de begudes alcohòliques, a les proves de detecció alcohòlica	600 €	MG	21.2
8.2.d	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle denunciat per cometre alguna infracció al Reglament general de circulació,	600 €	MG	21.3



	a les proves de detecció alcohòlica			
8.2.e	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle requerit a fer-ho per l'autoritat o els seus agents, en un control preventiu, a les proves de detecció alcohòlica	600 €	MG	21.4
8.7	Conduir havent ingerit o incorporat a l'organisme drogues o estupefaents, o trobant-se sota els efectes de medicaments o substàncies que alteren l'estat físic o mental apropiat per circular sense perill	600 €	MG	27.1
8.8.a	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle amb símptomes o manifestacions d'estar sota la influència d'estupefaents o substàncies anàlogues, a les proves per a la seva detecció.	600 €	MG	
8.8.b	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle denunciat per cometre alguna infracció al Reglament general de circulació, a les proves per a la detecció d'estupefaents o substàncies anàlogues	600 €	MG	
8.8.c	No sotmetre's, el conductor d'un vehicle requerit a fer-ho per l'autoritat o els seus agents, en un control preventiu, a les proves per a la detecció d'estupefaents, psicotròpics, estimulants o altres substàncies anàlogues	600 €	MG	
8.8.d	No sotmetre's, el conductor o l'usuari de la via, implicat directament com a possible responsable en un accident, a les proves per a la detecció d'estupefaents, psicotròpics, estimulants o altres substàncies anàlogues	600 €	MG	

ANNEX 2: QUADRE DE SANCIONS PER INFRACCIONS DE L'ARTICLE 23 DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL, SEGONS BAREM PER EXCÉS DE VELOCITAT.

LIMITACIÓ DE LA VELOCITAT (km/h)										
Per senyalització concreta Per velocitat genèrica urbana. Per tipus de via fora de poblat. Segons característiques del vehicles o autoritzacions.										
Velocitat	20 Km/h	20 a 25	20 a 30	30 a 40	40 a 50	50 a 60	60 a 70	70 a 80	80 a 90	> 95
		Sobreseure	60,10 €	90,05 €	180,00 €	240,00 €	600,00 €	600,00 €	600,00 €	600,00 €
			L	L	G	G	MG	MG	MG	MG
Velocitat	30 Km/h	30 a 35	30 a 40	40 a 50	50 a 60	60 a 70	70 a 80	80 a 90	90 a 100	> 105
		Sobreseure	60,10 €	120,00 €	180,00 €	240,00 €	310,00 €	375,00 €	450,00 €	600,00 €
			L	G	G	G	MG	MG	MG	MG
Velocitat	40 Km/h	40 a 45	40 a 50	50 a 60	60 a 70	70 a 80	80 a 90	90 a 100	100 a 110	>115
		Sobreseure	60,00 €	120,00 €	180,00 €	240,00 €	310,00 €	375,00 €	450,00 €	600,00 €
			L	G	G	G	MG	MG	MG	MG



Velocitat	50 Km/h	50 a 55	50 a 60	60 a 70	70 a 80	80 a 90	90 a 100	100 a 110	110 a 120	>120
		Sobreseure	60,00 €	120,00 €	180,00 €	240,00 €	300 €	375,00 €	450,00 €	600,00 €
			L	G	G	G	G	MG	MG	MG
Velocitat	60 Km/h	60 a 65	60 a 70	70 a 80	80 a 90	90 a 100	100 a 110	110 a 120	120 a 130	>130
		Sobreseure	60,00 €	90,00 €	120,00 €	180,00 €	310,00 €	375,00 €	450,00 €	600,00 €
			L	L	G	G	MG	MG	MG	MG
Velocitat	70 Km/h	70 a 75	70 a 80	80 a 90	90 a 100	100 a 110	110 a 120	120 a 130	130 a 140	>140
		Sobreseure	60,00 €	90,00 €	120,00 €	180,00 €	310,00 €	375,00 €	450,00 €	600,00 €
			L	L	G	G	MG	MG	MG	MG

Motiu modificació

Actualment, en el quadre de sancions de l'ordenança municipal, s'ha col·locat el temps que es retirarà el carnet de conduir en les denúncies que ho comporten, però, segons la Diputació, sols la Prefectura Provincial de Trànsit pot realitzar aquesta tasca, per la qual cosa s'hauria de retirar de totes aquelles sancions en què hi sigui, sempre i quan sigui incorrecte.”

SEGON.- Sotmetre l'aprovació d'aquesta modificació a informació pública i audiència als interessats per un termini de 30 dies, a efectes de reclamacions i suggeriments, mitjançant la inserció del corresponent edicte en el BOP, el DOGC, el Punt diari i el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, transcorregut el qual sense haver-se presentat reclamació ni suggeriment, s'entendrà aprovada definitivament sense necessitat de nou acord.

TERCER.- Aprovada definitivament la modificació es publicarà íntegrament en el BOP i entrarà en vigor una vegada transcorreguts 15 dies a partir de la seva total publicació. Així mateix, s'inserirà l'anunci en el tauler de la corporació i en el DOGC, on s'anunciarà la referència al BOP en el qual s'hagués publicat íntegrament el text.

QUART.- Comunicar aquest acord a l'Administració de l'Estat i a la de la comunitat autònoma, dins del termini dels 15 dies següents a la seva aprovació definitiva.

CINQUÈ.- Delegar la competència d'aprovació inicial properes modificacions del quadre de sancions de l'Ordenança municipal de circulació a la Junta de Govern Local, sens perjudici de la ulterior publicació del text íntegre modificat al BOP.

Pren la paraula la senyora Ibis Puig Valls, tinenta d'alcalde de Seguretat Ciutadana, la qual explica que per poder fer aquesta modificació es va constituir un grup de treball el dia 14 de setembre d'enguany format pel regidor d'Obres i Serveis, el cap de la Policia local, la secretària accidental de la corporació i ella mateixa. Explica que s'ha de tenir en compte que aquestes consideracions sobre la modificació del quadre d'infraccions i de sancions de l'Ordenança municipal de circulació no s'ha modificat ni en quantitat, ni en sancions. Així, doncs, aquesta modificació no afecta a cap article, apartat o preu de l'esmentada ordenança. El quadre de sancions de l'annex número 1 és un instrument d'informació ciutadana i l'eina habitual de l'agent local a l'hora de tipificar amb



exactitud les infraccions comeses. Quan va entrar en vigor l'ordenança es va poder constatar una sèrie de dificultats a l'hora d'interpretar i aplicar el quadre de sancions i que aquest s'ajustés realment al text i als articles de la mateixa ordenança de forma clara. I aquesta és la raó per la qual es modifica. Aquesta modificació estarà en exposició pública durant trenta dies i si no hi ha cap al·legació, s'aprova definitivament i als quinze dies es publica.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que quan veuen una modificació, el primer que pensen és que serà per millorar, i quan es parla de multes això encara és més important. En aquest cas, però, aquesta modificació s'utilitza per arranjar errades molt grosses que ja s'haurien hagut de veure. No s'oposaran a aquesta modificació, però de la mateixa manera que en el ple en què es va aprovar aquesta ordenança es van abstenir perquè els van fer arribar el text amb dos dies d'antelació i no van poder estudiar-la a fons, ara s'adonen que els que sí que s'ho van poder estudiar tampoc no ho van fer. Ara es tornaran a abstenir. Demana que per a les pròximes vegades que es facin normes d'aquesta importància, els tinguin en compte perquè també són part del poble i hi poden col·laborar.

Pren la paraula la senyora Ibis Puig Valls, la qual explica que, en el mateix sentit de les paraules del senyor Serra, per responsabilitat política, quan detectessin alguna errada en algun treball fet per l'Ajuntament, els ho comunicuessin.

7.- RATIFICACIÓ DE L' ACCEPTACIÓ DE L'AMPLIACIÓ DRET DE SUPERFÍCIE DE LA RIERA GAVARRA, 6-12

Vist l'acord que va prendre la Junta de Govern Local en data 14 de setembre de 2005, el qual es transcriu a continuació:

"3.- ACCEPTACIÓ AMPLIACIÓ DRET DE SUPERFÍCIE RIERA GAVARRA, 6-12

Atès que el Ple de l'Ajuntament de Canet de Mar, en sessió de data 31 de juliol de 2003, va acordar ratificar l'acord de la Comissió de Govern de data 2 d'abril de 2003, pel qual es va aprovar el conveni de col·laboració amb la Diputació de Barcelona per a la constitució d'un dret de superfície a favor de l'Ajuntament de Canet de Mar, sobre el terreny propietat de la Diputació situat a la riera Gavarrà, 6-12, d'aquesta població.

Atès que mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 238/2005, de data 15 d'abril, es va resoldre sol·licitar a la Diputació de Barcelona, l'ampliació del dret de superfície cedit mitjançant conveni signat en data 29 d'octubre de 2003, en el sentit d'incloure la superfície de la pista de bàsquet adjacent a l'aparcament de Ca l'Eusebi, ja que es va constatar la necessitat de modificar el contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani en l'esmentat solar, en el sentit d'ampliar la seva superfície augmentat la seva capacitat en 48 places.

Atès que el Ple de la Diputació de Barcelona, en sessió de data 28 de juliol de 2005, va acordar agrupar en una sola finca les dues situades dins del recinte de la denominada Escola de Teixits de Punt de Canet de Mar, amb una superfície de 540,70 m² i 3.737,17 m² respectivament, i la situada a la riera Gavarrà, números 6-12, amb una superfície de 948,93 m², totes elles de la Diputació de Barcelona i radicades en el municipi de Canet de Mar, així com ampliar el dret de superfície existent sobre dues de les finques descrites a la finca de superfície de 540,70 m², de manera que el dret de superfície resultant quedi



constituït sobre la total superfície de la finca agrupada, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat:

PRIMER.- Acceptar l'ampliació del dret de superfície cedit per la Diputació de Barcelona a l'Ajuntament de Canet de Mar mitjançant conveni de col·laboració signat en data 29 d'octubre de 2003, en 540,70 m², resultant que el dret de superfície sobre la finca ubicada a la riera Gavarra, 6-12, de Canet de Mar, queda constituït pel total de la finca agrupada per acord del Ple de la Diputació de Barcelona de data 28 de juliol d'enguany, això és, 5.226,80 m².

SEGON.- El present acord caldrà que sigui ratificat pel Ple de la Corporació en la propera sessió que es celebri."

De conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat dels disset membres assistents dels disset que conformen el nombre de dret del Ple municipal:

ÚNIC.- Ratificar l'acord pres per la Junta de Govern Local de data 14 de setembre de 2005, d'acceptació de l'ampliació del dret de superfície cedit per la Diputació de Barcelona mitjançant conveni de col·laboració de data 29 d'octubre de 2003, en 540,70 m², resultant que el dret de superfície sobre la finca ubicada a la riera Gavarra, 6-12, de Canet de Mar, queda constituït pel total de la finca agrupada per acord del Ple de la Diputació de Barcelona de data 28 de juliol d'enguany, això és, 5.226,80 m².

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que aquest punt es refereix al solar ubicat a la riera Gavarra, en el qual s'hi està construint l'aparcament de 10.000 metres quadrats en dues plantes. El projecte inicial contemplava el campus de l'Escola i després es va voler anar més enllà de la pista esportiva que hi havia més endins d'aquesta finca. Es va demanar a la Diputació, la qual va acceptar i ara el que s'està fent és la ratificació d'aquesta ampliació que ha fet la Diputació. Amb aquesta ampliació s'aconseguiran 50 places més per al pàrquing.

8.- MODIFICACIÓ 1/2005 DE LA PLANTILLA DE PERSONAL DE L'AJUNTAMENT DE CANET

Atès que el Ple de l'Ajuntament en sessió de data 31 de març de 2005 va aprovar la plantilla del personal al servei de la corporació municipal, la qual conté els llocs de treball reservat a funcionaris de carrera, al personal laboral, així com el personal eventual.

Atès que la plantilla de personal és la relació detallada de personal amb els cossos, escales, subescales, classes i categories en què s'integren els funcionaris, el personal laboral i l'eventual, que ha de respondre als principis de racionalitat, economia i eficàcia i que ha de ser aprovada pel Ple de la corporació.

Atès que cal efectuar la modificació de la plantilla de personal de la corporació ateses les noves necessitats dels serveis, en compliment del que disposa l'article article 283 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i els articles 25 i concordants del Decret 214/1990, de 30 de juliol pel que s'acorda el reglament del personal al servei de les entitats locals.



Vist l'informe de la Intervenció municipal respecte a l'existència de consignació suficient al pressupost municipal per atendre el cost que comporta aquesta modificació que es transcriu a continuació:

“En relació amb la modificació de la plantilla de personal de la corporació, confeccionada en compliment a allò que disposa el Decret legislatiu, 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i l'article 27.2 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, que la desenvolupa i que s'ha de sotmetre a l'aprovació del ple municipal, aquesta intervenció informa que existeix consignació pressupostària suficient en el pressupost municipal del present exercici econòmic 2005, a la partida corresponent, ja que s'ha produït la baixa voluntària de la monitora d'informàtica que estava pressupostada per tot l'any.

Vist l'informe de Secretaria que es transcriu a continuació:

1. Concepte

La plantilla de personal és la relació detallada per cossos, escales, subescales, classes i categories en què s'integren els funcionaris, el personal laboral i l'eventual, i que ha de respondre als principis de racionalitat, economia i eficàcia.

2. Legislació aplicable

- Articles 22.2.i), 89, 90 i 92 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.
- Articles 52.2.j), 282, 283, 298 del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
- Articles 28 i 29 del Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública.
- Articles 16,20 i de 25 al 35, ambdós inclosos, del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals (RPEL)
- Arts. 126, 127, 129.3-a) i b), 154.1 i 2, 159, 161, 163, 164, 167, 172, 176.2 i 177 del Reial Decret 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local.
- Articles 168.1-c) i 169.2 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.
- Articles 14.5, 16 i 25 de la Llei 30/84, de 2 d'agost, de mesures urgents per a la reforma de la Funció Pública.
- Reial Decret 861/1986, de 25 d'abril, pel qual s'estableix el règim de les retribucions dels funcionaris de l'Administració local (derogats parcialment els annexes pel Reial decret 156/1996, de 2 de febrer i modificat pel Reial decret 158/1996, de 2 de febrer).

3. Consideracions pràctiques

Els llocs de treball a exercir per personal laboral fix o temporal poden ser:

- a) D'activitat de caràcter continu amb jornada completa.
- b) D'activitat de caràcter continu amb jornada parcial.
- c) De temporada, amb caràcter habitual i amb jornada completa o parcial.
- d) De temporada, amb caràcter no habitual o per tasques específiques de caràcter temporal, amb jornada completa o parcial.

La contractació de personal laboral per als llocs de treball corresponent a les activitats a), b) i c) requereix la seva incorporació a la relació de llocs de treball de l'entitat, no



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

succeeix així per les activitats a què es refereix l'apartat d), però es requereix l'existència de crèdit en el pressupost per dur a terme aquestes actuacions (article 16 RPEL)

Dins del personal laboral -subjecte a l'Estatut dels Treballadors-, que ha de cobrir els llocs de treball, a què abans ens referíem, el de caràcter permanent o fix es vincula a l'entitat per una relació contractual laboral de durada indefinida i el de caràcter no permanent es vincula a l'entitat per una relació contractual laboral temporal.

La prestació de serveis en règim interí i la contractació laboral temporal no poden constituir dret preferent per a l'accés a la condició de funcionari o de personal laboral amb caràcter indefinit, respectivament. No obstant això, el temps de serveis prestats, l'experiència i la formació poden ésser valorats en fase de concurs, sempre que siguin adequats a les funcions dels cossos, les escales o les categories laborals a què corresponguin les places convocades +

La relació de llocs de treball, com expressió ordenada del conjunt de llocs de treball existents en una entitat local, ha d'incloure la totalitat del personal, tant funcionari com laboral, a més de l'eventual.

Sobre el particular convé recordar, per la seva importància, el precepte contingut a l'article 29 de la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública aprovada pel Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, que diu textualment:

"1.- La relació de llocs de treball és pública i ha d'incloure tots els llocs de funcionaris, laborals i eventuais existents en l'Administració de la Generalitat. El contingut de les relacions de llocs de treball ha de ser almenys el següent:

- a) La denominació i les característiques essencials dels llocs.
- b) Els requisits essencials per a ocupar-los.
- c) El complement de destinació i, si s'escau, l'específic, si són llocs de personal funcionari.
- d) El grup, la categoria professional i el règim jurídic aplicable per als llocs de caràcter laboral.
- e) La forma de provisió dels llocs i, pels casos determinats per l'article 50, els sistemes d'accés.
- f) Els requisits que han de complir els funcionaris d'altres administracions per a poder accedir als llocs de treball mitjançant la corresponent convocatòria de provisió."

Fins que no s'hagi aprovat la relació de llocs de treball per cada entitat local, en la forma indicada, l'assignació d'atribucions als esmentats llocs de treball, si manca l'organigrama, pot fer-se per decret de l'alcalde president de l'entitat local.

En tot moment correspon al president de l'entitat local assignar, per decret, les funcions específiques de les contingudes amb caràcter genèric en la relació de llocs de treballs quan raons del servei així ho requereixen.

Cal recordar, encara, l'article 20 del RPEL, segons el qual la contractació de caràcter laboral que no es correspongui amb l'existència prèvia de places previstes en la relació de llocs no requereix la inclusió en l'oferta pública d'ocupació, i per a la contractació de personal no permanent regiran les normes següent:

- 1.- Consignació pressupostària suficient
- 2.- Observança del que preceptua l'article 19.2 d'aquest Reglament.



Quan els llocs de treball a què fa referència aquest article no requereixen per al seu exercici una qualificació tècnica de caràcter superior o mitjà, la convocatòria pública podrà ser substituïda per una relació de personal que s'interessi de l'Oficina de l'Institut Nacional d'Ocupació dins de l'àmbit territorial més immediat al de l'entitat local de què es tracti. Basant-se en aquesta relació s'efectuarà la selecció que prèviament s'hagi determinat.

El Real Decret 861/1986, de 25 d'abril, pel qual s'estableix el règim de retribucions dels funcionaris d'Administració local, modificat pel Reial Decret 158/1996, de 2 de febrer, autoritza a la seva disposició transitòria segona als plens de les corporacions locals (fins que no es dictin per l'Administració de l'Estat les normes d'acord amb les quals han de confeccionar-se les relacions de llocs de treball, la descripció de llocs de treball-tipus i les condicions requerides per a la seva creació) a aprovar "un catàleg de llocs" a efectes de complement de destí i específic; catàlegs que únicament podran ser modificats mitjançant acord del ple.

No obstant, ja hem indicat que la legislació de Catalunya efectua una regulació complerta sobre la relació de llocs de treball (arts. 29 a 32, ambdós inclosos, del Decret 214/1990, de 30 de juliol, del Reglament del personal al servei de les entitats locals i, molt especialment, a l'article 29 de la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública aprovada pel Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, que permet la seva aplicació.

La plantilla ha d'ésser aprovada pel ple de la corporació anualment en la mateixa sessió en què s'aprovi el pressupost. Un exemplar de la plantilla amb el total de les retribucions del personal que se'n dedueixi i la relació de llocs seran documents que integrin el pressupost. La plantilla es pot modificar amb posterioritat a l'aprovació del pressupost durant l'any de la seva vigència, per respondre a l'establiment de nous serveis, per a l'ampliació, supressió o millora dels existents que no admetin demora per a l'exercici següent, com també si respon a criteris d'organització administrativa interna. Quan la despesa de la modificació per ampliació no es pugui compensar amb la despesa de la modificació per reducció, o per la disponibilitat de consignacions destinades a llocs vacants que no es pretenguin proveir en l'exercici, la modificació de la plantilla requerirà que s'aprovi l'expedient de modificació de crèdits del pressupost.

De conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan Fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín casares, i set abstencions dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- Aprovar la modificació de la plantilla del personal al servei d'aquesta corporació que comprèn tots els llocs de treball reservats a funcionaris de carrera, a personal eventual i al personal laboral, que figura inclòs en el pressupost i que és la següent:

- Crear una plaça de tècnic auxiliar de promoció econòmica per termini de 3 mesos.

SEGON.- Aprovar, així mateix, el text refós de la plantilla que s'incorpora com annex número 1 dels presents acords.



TERCER.- Inserir al tauler d'anuncis de la corporació, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, la modificació efectuada de la plantilla del personal de la corporació.

QUART.- Trametre còpies certificades de la plantilla a l'administració de l'Estat i al Departament de Governació de la Generalitat, en el termini de trenta dies des de la seva aprovació.

Pren la paraula el senyor Joan Fuentes Albareda, regidor delegat de Règim Intern, el qual explica que el motiu d'aquesta modificació és deu a un canvi de l'estructura de l'Àrea de Promoció Econòmica, en la qual hi havia una persona que ocupava una plaça de monitora d'informàtica. Aquesta persona ha agafat una excedència i, com que aquesta plaça havia quedat obsoleta, es crea una plaça d'auxiliar tècnic de Promoció Econòmica, que és la plaça que realment fa falta. Evidentment, la plaça de monitora d'informàtica queda buida.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que s'abstindran. Vol fer una petita reflexió, ja que recorda que quan el senyor Serra compartia oposició amb el senyor alcalde, aquest últim sempre repetia que l'Ajuntament tenia massa treballadors. Més endavant, quan el senyor Serra va formar part de l'equip de govern i el senyor alcalde continuava a l'oposició, aquest últim repetia el mateix, que l'Ajuntament tenia massa treballadors. I ara, que el senyor alcalde té la possibilitat de canviar la situació, és al revés, ja que veuen que any rere any, cada cop hi ha més gent treballant a l'Ajuntament. Comenta que cada vegada falta menys perquè l'Ajuntament sigui la primera empresa del poble.

Pren la paraula el senyor Fuentes, el qual explica que hi ha hagut departaments, i un d'ells és el de Promoció Econòmica, que sí que han fet reducció de personal i, per altra banda, el fet que l'Ajuntament hagi pogut augmentar en el global general és degut al fet que el poble s'ha fet molt més gran i han fet falta més mans per poder tirar endavant la feina. Si el poble continua creixent al ritme dels darrers anys, possiblement haurà de créixer el volum de personal de l'Ajuntament.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que està d'acord amb el senyor Serra, ja que són fets demostrables que el capítol de personal és massa elevat, perquè puja gairebé un 50 % del pressupost total, quan el normal seria que estigués a un 35 %. La solució per arranjar aquesta situació no és fàcil, però vol recordar que hi ha una llista de gairebé trenta persones que van entrar mentre governava l'equip del senyor Serra. D'aquestes persones, 14 van entrar sense cap mena de contracte ni concurs. Si la manera de solucionar això és acomiadar gent, ell no ho farà, perquè s'ha de pensar que al darrere de cada treballador hi ha una família.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que ell no ha dit que es comenci a acomiadar a treballadors, l'únic que ha dit és que cal buscar solucions. Pel que fa al personal que va entrar a treballar a l'Ajuntament sense contracte ni concurs, ell recorda que no fa gaire es va convocar un concurs per a un tècnic que no es va arribar a celebrar mai, perquè la persona que ocupava aquella plaça de manera interina va trobar una altra feina i no es volia a una altra persona.



Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que no ha dit en cap moment que el senyor Serra hagi explicat que s'ha d'acomiar gent. L'únic que ha dit és que si el senyor Serra suggereix que s'ha d'acomiar personal, ell no comparteix aquesta idea. Per altra banda, aquest Ajuntament ha tingut cura de no contractar ningú per amiguisme.

9.- APROVACIÓ DEL RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS PER ACTES DE CONVERSIÓ ADMINISTRATIVA.

Atesa la relació annex I de factures presentades sense consignació pressupostaria en l'expedient que es tramita en relació al reconeixement extrajudicial de crèdits a efectuar a l'empara de l'article 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del Títol VI de la Llei 39/1988, LRHL, per l'abono de factures.

Atesa la normativa general sobre contractació administrativa recollida en el RDL 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la LCPA, com en les Bases d'Execució del Pressupost de l'any 2005, així com la previst, en matèria de fiscalització i de comptabilitat, regulats en el RDL 02/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la LRHL.

A l'empara de la normativa legal vigent (art. 172 a 182 TRLRHL; i l' article 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del Títol VI de la Llei 39/1988, LRHL)

Vist l'informe de l'Interventor Municipal que es transcriu literalment a continuació:

"INFORME DE LA INTERVENCIÓ GENERAL SOBRE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS PER ACTES DE CONVERSIÓ ADMINISTRATIVA.

Vista la relació de factures sense consignació pressupostaria per import total de 71.063,46€ i que figuren en l'expedient que es tramita en relació al reconeixement extrajudicial de crèdits a efectuar a l'empara de l'article 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del Títol VI de la Llei 39/1988, LRHL.

Atès que les esmentades factures no superen individualment les xifres que s'estableixen per als contractes menors, tant en la normativa general sobre contractació administrativa recollida en el RDL 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la LCPA, com en les Bases d'Execució del Pressupost de l'any 2005, circumstància per la qual en el seu moment procedimental els contractes pels serveis prestats podran qualificar-se com de menors i, haver de seguir els tràmits previstos en el RDL 2/2000, Text Refós de la LCPA, així com la previst, en matèria de fiscalització i de comptabilitat, regulats en el RDL 02/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Per tot això i a la vista dels antecedents anteriors,

Jo, Josep Barberà i Boix, llicenciat en dret, llicenciat en ciències polítiques i de l'administració, interventor de d'aquesta administració, en aplicació de l'article 214 del RDL 02/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Reguladora de les Hisendes Locals, de l'article 4.1.a.) del RD 1174/1987, de 18/09, per el qual s'aprova el règim jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional,

INFORMA,

Primer.- Que no li consta als serveis dependents d'aquesta Intervenció General i així es manifesta per l'Òrgan gestor, que s'hagués incoat en el seu moment l'expedient de contractació pels serveis que s'indiquen i que s'acredita, i que foren prestats i que són objecte del present Informe, amb les formalitats que per a ells preveu el RDL 2/2000, de 16 de juny, del Text Refós de la LCPA.

Que tampoc li consta als serveis dependents d'aquesta Intervenció General que s'hagués efectuat, en el moment procedimental oportú, acte de la intervenció i de fiscalització formal de la despesa sobre document comptable "AD" o "ADO", conforme preveuen les Bases d'Execució del Pressupost General de l'any 2005 per desenvolupament del RDL 02/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, els quals determinen que els esmentats expedients no estaven subjectes a la fiscalització crítica o prèvia regulada en els articles 214 del RDL 02/2004.

Es manifesta per l'anterior, que no es el moment procedimental oportú per a procedir a la fiscalització formal de la despesa que conté l'expedient que s'informa, tenint-se d'emetre exclusivament informe sobre aquells elements que conformant un possible acte administratiu i en aplicació de la normativa invocada, són de la seva competència.

Segon.- Que consultada al base de dades que suporta el sistema comptable a càrrec d'aquesta Intervenció i tenint en compte que no es pot determinar l'existència o no de crèdit en el moment de la realització o prestació dels serveis continguts en les factures indicades per no figurar en l'expedient que es tramita la data de tal execució o realització, es manifesta la inexistència de crèdit adequat i suficient a data d'avui considerant l'estat de despeses del pressupost. Es manifesta addicionalment que no s'hagués pogut comptabilitzar-se per vinculació jurídica de crèdits, en aplicació de les Bases d'Execució del Pressupost de l'esmentat any, la despesa derivada d'una possible tramitació regular de l'expedient de contractació administrativa.

Tercer.- Que els compromisos de despesa que se'n deriva de les actuacions anteriors no poden entendre's incloses en l'article 176.2.b) del RDL 02/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i en l'article 26.2.b) del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del Títol VI de la Llei 39/1988, LRHL.

Quart.- Que tindria de procedir, previ informe no vinculant de la Secretaria General en la seva qualitat d'Assessor Jurídic, al reconeixement extrajudicial de crèdits prèvia conversió administrativa de les actuacions a efectuar per l'Òrgan administratiu corresponent (el Ple de l'Ajuntament en base a l'article 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril) i que, en el seu cas procedir de tal forma, sobre l'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupost corrent de l'any 2005, segons s'acreditarà mitjançant el document de Retenció de Crèdit (RC) expedit per la Central de Compres, per haver-se dotat del corresponent expedient de Modificació de Crèdits.



Cinquè.- El present expedient constarà i formarà part de l'Informe que sobre la liquidació del pressupost del present exercici que emetrà la Intervenció General en aplicació de l'article 191 del RDL 02/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i s'incorporarà addicionalment, a l'expedient sobre el Compte General que té de formar i redactar aquesta Intervenció General en aplicació de l'article 212.2 del Reial Decret abans esmentat.

Sisè.- Que no obstant lo anterior, la Resolució administrativa tindrà de subjectar-se a l'exigència de responsabilitats a que es refereix el RD 429/1993, de 26 de març, per el qual s'aprova el Reglament de Procediments de les Administracions Públiques en matèria de responsabilitat patrimonial. L'esmentada exigència de responsabilitat pot ésser prèvia, simultània, o posterior a la Resolució administrativa que s'adopti. Josep Barberà i Boix. L'interventor. Canet de Mar, 21 de setembre de 2005."

De conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada d'Hisenda, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn flores, Joan Fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín Casares, i set vots en contra dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- APROVAR el reconeixement extrajudicial de crèdits prèvia conversió administrativa respecte de les factures que figuren a l'annex I, per l'import total de 71.063,46€ corresponents a serveis prestats durant l'any 2005.

SEGON.- AUTORITZAR les despeses abans esmentades amb càrrec a les partides corresponents del pressupost de l'exercici de 2005 prèvia aprovació de la corresponent modificació de crèdit 5/2005.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor delegat d'Hisenda, el qual explica que es proposa al Ple l'autorització de despeses fetes que no tenien en un principi consignació pressupostària, però que es consideren necessàries per al normal desenvolupament de la gestió municipal. El detall està annexat i conté una explicació del tipus de despesa.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que es troben davant d'un dels actes que menys agraden a qualsevol regidor, que és l'aprovació d'unes factures que no tenen consignació, que no tenen diners destinats. Això els porta a pensar que aquest Ajuntament gasta massa, perquè si no fos així hi hauria hagut els diners suficients per pagar-ho dins del pressupost. No poden participar d'aquesta situació, però no ho fan amb mala intenció, sinó que ho fan perquè l'equip de govern s'adoni que han de canviar el sistema d'actuació.

Pren la paraula el senyor Gregori, el qual explica que no és que no es poden pagar perquè no hi ha liquidesa, sinó que no es poden pagar sense l'autorització del Ple perquè són despeses que no estaven previstes.



Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que cada dia els ajuntaments tenen més dificultats pressupostàries per tirar endavant. Explica que tot el govern està preocupat per aquest motiu i en la mesura que poden estan fent sacrificis per solucionar aquesta situació. Evidentment, és l'Ajuntament qui fa aquests sacrificis, no els ciutadans, ja que l'Ajuntament gasta però no malgasta.

10.- EXAMEN I APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE SUPLEMENT DE CRÈDIT I CRÈDIT EXTRAORDINARI 5/2005

Per poder atendre el pagament de les obligacions que es detallen a continuació, per a les quals no hi ha consignació en el pressupost ordinari actual, es necessita tramitar l'oportú expedient conjunt de suplement de crèdit i crèdit extraordinari a finançar-se per mitjà de majors ingressos i transferències entre partides de despeses que com annex I es detallen.

Considerant que s'han emès informes favorables pel secretari i interventor.

D'acord amb els articles 180 i 162 del TRLRHL que estableixen que es pot generar crèdit en els estats de despeses dels pressupostos, en la forma que reglamentàriament s'estableixi, els ingressos de naturalesa no tributària.

Vistes les Bases d'Execució del pressupost de l'any 2005 aprovat per el Ple de l'Ajuntament en sessió de data 17 de febrer de 2005 i tenint en compte allò que disposa l'article 177 del RDL 02/2005, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

De conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada d'Hisenda, s'acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan Fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín Casares, i set vots en contra dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- Aprovar l'esmentat expedient de suplement de crèdit i crèdit extraordinari número 5/2005, a finançar-se mitjançant majors ingressos sobre el previstos i transferències entre partides del pressupost de despeses, en conceptes del pressupost vigent i que es tramiti d'acord amb les Bases d'Execució del Pressupost, segons detall de l'annex I.

SEGON.- Que l'expedient de modificació de crèdits núm. 5/2005 que s'aprova sigui exposat al públic per un termini de quinze dies hàbils, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament, durant el qual els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple, en compliment del que disposen els articles 177.2 en relació amb l'article 169.1 del RDL 02/2005, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i l'article 38.2 en relació amb l'article 20.1 del RD 500/1990, de 20 d'abril.



TERCER.- En cas de no presentar-se reclamacions, es mantindrà l'acord, en cas contrari, el Ple disposarà del termini d'un mes, comptat des de la finalització del període d'exposició pública, per resoldre-les.

QUART.- Aquest expedient una vegada aprovar en ferm, es deurà d'introduir en la comptabilitat de l'Ajuntament de Canet de Mar amb els ajustaments derivats de l'esmentat expedient, sense perjudici de les modificacions en les codificacions de les partides a conseqüència de coincidències amb partides existents i variacions de la codificació orgànica.

CINQUÈ.- Restant el Pressupost General vigent, any 2005, resumit per capítols com segueix amb les incorporacions que s'han assenyalat en el punt primer:

Cap.	Denominació	Pressupost Inicial	Modificacions Exercici	Modificació 5/2005		Pressupost Definitiu
				Augment	Disminució	
Ingressos						
1	Impostos directes	3.778.778,38	77.026,03	1.750,00		3.857.554,41
2	Impostos indirectes	626.061,18				626.061,18
3	Taxes i altres ingressos	2.298.693,32	3.024.856,70	29.159,50		5.352.709,52
4	Transferències corrents	2.637.026,68	57.012,43	20.509,69		2.714.548,80
5	Ingressos patrimonials	127.402,42				127.402,42
6	Alienació d'inversions reals	0,00	1.139.746,55			1.139.746,55
7	Transferències de capital	89.935,02	652.355,25	92.000,32		834.290,59
8	Variació actius financers	18.030,36	813.816,73			831.847,09
9	Passius financers	0,00	4.661.450,97			4.661.450,97
Total d'ingressos €		9.575.927,36	10.426.264,66	143.419,51	0,00	20.145.611,53
Despeses						
1	Despeses de personal	4.449.185,95		99.114,99	126.500,00	4.421.800,94
2	Despeses de béns corrents	3.143.446,36	276.453,50	138.323,20	35.110,00	3.523.113,06
3	Despeses financeres	238.414,56	-63.674,44			174.740,12
4	Transferències corrents	722.880,95			11.285,00	711.595,95
6	Inversions reals	0,00	5.563.893,96	132.556,81	100.791,42	5.595.659,35
7	Transferències de capital	18.030,63				18.030,63
8	Actius financers	246.902,50			13.124,00	233.778,50
9	Passius financers	757.066,41		60.234,93		817.301,34
Total de despeses €		9.575.927,36	5.776.673,02	430.229,93	286.810,42	15.496.019,89
Diferència		0,00	-4.649.591,64			-4.649.591,64

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor delegat d'Hisenda, el qual explica que es proposa una modificació del pressupost en diverses partides, tant de despesa corrent com en inversions, a fi d'actualitzar-lo a les necessitats que el govern creu que són prioritàries. L'increment del pressupost no arriba a l'1 %. El que es produeix és una compensació important entre diverses partides.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que la paraula modificació els espanta pel contingut. De vegades, la modificació consisteix a canviar quantitats de diner d'unes partides a unes altres, però aquest no és el cas, ja que també s'incrementen partides que s'han quedat sense pressupost i ara gairebé es dobla, com per exemple passa amb l'edifici de la deixalleria, ja que s'augmenta la partida un 122 % per sobre del pressupost. Repeteix que l'Ajuntament gasta massa. Canet de Mar ara mateix està al voltant dels 2.000 milions de pessetes d'endeutament. Recorda que quan el senyor Rovira governava, va estar a punt d'arribar a 1.000 milions i tothom es va esgarrifar. Quan el senyor Serra va



estar a l'equip de govern van haver de fer uns esforços molt grans i van poder rebaixar el deute a 658 milions. És evident que l'equip de govern ha d'estar preocupat. A més a més, no s'ha d'oblidar que hi ha un pla de sanejament imposat per la Generalitat que s'ha de complir. Explica que hi votaran en contra.

11.- AUTORITZACIÓ PER OBTENIR ELS LLIBRES DE LA COMPTABILITAT MUNICIPAL EN SUPORT ÒPTIC INFORMÀTIC

Atès que el RDL 2/2004, de 5 de març, RDL 2/2004, de 5 de març, TRLRHL, en l'article 203 estableix que entre d'altres com a competències del Ministeri d'Hisenda, respecte de: "b) aprovar el Pla General de Comptes, c) establir els llibres que, amb regla general i amb caràcter obligatori tenen que dur-se, d) determinar l'estructura i justificació dels comptes, estats i demés documents relatius a la comptabilitat pública".

Atès que el Ministeri d'Economia i Hisenda, a proposta de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, mitjançant l'Ordre de 17 de juliol de 1990, va aprovar la Instrucció de Comptabilitat per l'Administració Local, la qual recull en el seu Títol II, Capítol 2n, els llibres de comptabilitat de naturalesa obligatòria, i en el Títol VI, els estats a retre així com de la informació a subministrar.

Atès que la interpretació literal de la regla 61 es remet a la concepció tradicional del "llibre de comptabilitat" com a col·lecció de fulls en els quals s'anota, amb un mètode prèviament establert, les operacions relatives a la gestió econòmica financera, circumstància que ha estat modificada per la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, la qual aposta de forma decidida per tecnificar les actuacions administratives de les administracions públiques, imposant el seu article 45.1, l'obligació d'impulsar el treball i l'aplicació de les tècniques i mitjans electrònics, informàtics i telemàtics, pel desenvolupament de la seva activitats i de l'exercici de les seves competències, amb l'evident limitació de les normes constitucionals i de les pròpies lleis.

Atès que el propi article 45.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix les exigències que tenen que complir els documents emesos per les administracions públiques, per mitjà dels mitjans electrònics, informàtics o telemàtics, qualsevol que sigui el seu suport, o els que emetin com a còpies originals emmagatzemats per aquests mitjans, per gaudir de validesa i eficàcia de document original, concretant-se en que sempre " que quedi garantida la seva autenticitat, integritat i conservació, en el seu cas, la recepció per l'interessat, així com el compliment de les garanties i els requisits exigits per aquesta i d'altres lleis".

De conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada d'Hisenda, s'acorda per unanimitat dels disset membres assistents dels disset que conformen el nombre de dret del Ple municipal:

PRIMER.- S'autoritza a la Intervenció General per tal que a partir de l'exercici 2005 s'obtinguin, emmagatzemin i arxivin en suport òptic informàtic els llibres de comptabilitat, el registres comptables i els estats anuals continguts en la Instrucció de Comptabilitat per l'Administració Local, aprovada per Resolució del Ministeri d'Economia i Hisenda de 17 de



juliol de 1990 i, per l'Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda de 23 de novembre de 2004 (amb efectes a partir de l'1 de gener de 2006)

SEGON.- S'autoritza a la Intervenció General per tal que a partir de l'exercici 2005 s'obtinguin, emmagatzemin i arxivin en suport òptic informàtic la documentació comptable i econòmic-financera addicional que regula la Instrucció de Comptabilitat per a la Central Comptable i Tresoreria.

TERCER.- L'obtenció i emmagatzematge en suport òptic informàtic dels llibres de comptabilitat, registre comptables i estats anuals s'efectuarà sense modificació alguna respecte de l'aprovada per l'Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda de 17 de juliol de 1990 i de l'Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda de 23 de novembre de 2004 (amb efectes a partir de l'1 de gener de 2006) en tant que la documentació comptable i econòmic-financera addicional podrà estructurar-se conforme determinen les resolucions i acords d'aquesta administració.

QUART.- El departament d'informàtica municipal adoptarà les mesures de seguretat informàtiques oportunes a l'objecte de donar compliment a l'article 45.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de RJAP-PC als efectes de que la informació continguda en les suports òptics informàtics tinguin les garanties suficients a fi que els mateixos tinguin validesa i eficàcia segons els procediments comunament reconeguts i acceptats fins a l'entrada en vigor del present acord.

CINQUÈ.- Facultar al departament de l'arxiu municipal a procedir al canvi de les dades comptables en format PDF(Acrobat Reader) a d'altre programa informàtic que sigui llegible i consultable en el cas que en un futur es modifiqui aquest primer programa informàtic de lectura.

SISÈ.- Comunicar el present acord a la Sindicatura de Comptes de Catalunya, a la intervenció i tresoreria municipal, als efectes del seu coneixement i compliment.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, regidor delegat d'Hisenda, el qual explica que amb la finalitat d'optimitzar, quant a temps, materials i, en definitiva, en el cost, es proposa d'autoritzar l'arxiu en suport informàtic dels llibres comptables.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que s'ha d'anar avançant cap a l'era informàtica i consideren aquesta proposta un encert.

12.- SOL·LICITUD AL GOVERN DE L'ESTAT I AL DE LA GENERALITAT DE LA COMPENSACIÓ DEL DEUTE HISTÒRIC AMB ELS MUNICIPIS

La Federació Comarcal de Veïns del Maresme, associada a la confederació d'associacions de veïns de Catalunya (CONFAVC), i en el seu nom, d'acord amb el principi constitucional, amb les lleis municipals de l'Estat i de Catalunya, proposa segons suggeriment de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies demanar al govern de l'Estat el rescabament del deute als municipis pels serveis assumits sense ser de la seva competència durant tots aquests vint-i-cinc anys de consolidació democràtica.



Atenent la situació de manca de finançament suficient dels municipis en base a la participació en els pressupostos generals, que se situa des dels inicis de la democràcia en un tretze per cent, i que queda molt lluny de la fórmula clàssica reivindicada del 50-25-25 entre els tres nivells administratius.

Atenent que el finançament dels municipis està regulat per la Llei de bases de les hisendes locals, i que en la gran majoria en les actuals circumstàncies s'esgoten els coeficients fiscals màxims que accepta aquesta llei.

Considerant que aquesta situació d'escàs finançament municipal provoca efectes indirectes de mal funcionament en altres sectors de l'activitat, com és exemple evident en la manca de capacitat per promoure sòl públic necessari per a equipaments i sobretot per cobrir la gran demanda d'habitatge social, i el que és pitjor encara la situació negativa de venda directa de sòl per compensar els dèficits municipals, fins a extrems que estudis recents hagin demostrat que hi ha pressupostos municipals finançats en un 42% per l'activitat urbanitzadora.

Considerant que, almenys a Catalunya segons l'estudi recent presentat per la CONFAVC fet sobre setze municipis catalans que agrupen el 51% de la població, les taxes per cobrir els serveis públics bàsics de consum com són el transport públic, el tractament de residus, el subministrament d'aigua, vinculades a les ordenances municipals, i altres consums energètics com el gas i l'electricitat i la telefonia vinculades a la fiscalitat general, han sofert augments absolutament desproporcionats per sobre de l'IPC en els últims deu anys, de l'ordre que va entre el 80 % i el 400 %, i que aquests serveis encara no estan ben resolts d'acord amb les exigències de les directives europees.

Considerant que aquesta situació en el finançament dels municipis constitueix no només una situació de rescabament de deutes històrics, sinó que esdevé del tot INSOSTENIBLE en el futur immediat per l'eficiència dels serveis públics i per la cobertura de les noves necessitats que reclamen els ciutadans.

És per raó d'aquestes circumstàncies i consideracions que s'acorda per unanimitat dels disset membres assistents dels disset que conformen el nombre de dret del Ple municipal:

PRIMER.- Acordar amb caràcter d'urgència elevar al Govern de l'Estat Espanyol la reclamació d'aportacions extraordinàries que compensin el deute històric dels municipis per les prestacions socials i culturals fetes fins ara, però sobretot l'augment immediat i progressiu en la participació en els pressupostos generals per al 2006 i successius, i alhora promoure una reforma a fons de la Llei de bases de les hisendes locals en la direcció que permeti la sostenibilitat social i ambiental imprescindibles.

SEGON.- Així mateix elevar al Parlament de Catalunya i al Govern de la Generalitat aquest mateix acord, perquè prengui les mesures adequades en el marc de la reforma de l'Estatut de Catalunya, la nova fórmula de finançament autonòmic i les pròpies disposicions per a la descentralització de l'administració catalana en vegueries i comarques.



Pren la paraula el senyor Francesc Martín Casares, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que és una antiga reivindicació del món local. Des del principi dels ajuntaments democràtics ja es demanava i a aquestes alçades es continua demanant. Sense fer-se il·lusions d'un canvi immediat per part de l'Estat espanyol, i atenent a la crida feta per part del moviment veïnal, i de la mateixa Federació espanyola de municipis, votarà a favor d'aquesta proposta.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, portaveu del grup municipal de CiU, el qual explica que més que un deute històric és una realitat actual. El lliurar entre els serveis que donen les tres administracions s'ha de delimitar i actualitzar i, consegüentment destinar a cada administració els recursos necessaris per poder finançar-ne els costos. Aquesta seria una de les fórmules que ajudarien a alleujar l'endeutament que suposa per als municipis assumir una sèrie de serveis que en aquests moments no són de la seva competència.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que tothom vol aquest model, el model alemany. Evidentment, s'està molt lluny d'aquest model, però no s'ha de deixar d'insistir.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, portaveu del grup municipal d'ERC, el qual explica que lògicament la seva proposta a llarg termini és una altra, però tot allò que millori el finançament de la nació o de l'administració local que pertany a la nació tindrà el suport del seu grup municipal.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual demana poder signar la proposta de la moció. El senyor alcalde comenta que ja es va dir en el si de la Comissió Assessora i que no hi ha cap inconvenient a afegir aquestes signatures.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que els municipis han reclamat reiteradament una fórmula que els permeti afrontar les despeses amb molta més tranquil·litat i garanties. Es demana una participació més gran en els pressupostos de l'Estat. Actualment, els municipis estan participant en el fons de cooperació local de Madrid al voltant d'un 11 %, la qual cosa vol dir que s'està a la meitat del que es demana. Per tant, si s'arribés al 25 % del que se sol·licita, Canet de Mar rebria el doble de diners dels que està rebent actualment.

13.- ASSABENTAT RENÚNCIA REGIDOR SR. JOAN FUENTES ALBAREDA

Pren la paraula el senyor Joan Fuentes Albareda, el qual agraeix el suport que ha tingut de tot el grup de regidors d'aquesta legislatura. Malgrat aquest suport, la problemàtica que se li presenta en la vida professional l'obliga a deixar la legislatura. Creu que se li ha de dedicar un temps del qual ell no disposarà i, si vol ser honest, pensa que és millor que una altra persona ocupi el seu lloc.

Pren la paraula el senyor Francesc Martín Casares, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual agraeix al senyor Fuentes l'afecte que ha tingut cap a ell, ja des de l'oposició, en moments molt durs.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que quan un regidor abandona per pròpia voluntat un Ajuntament,



només cal fer dues coses, primer, respectar la seva decisió i segon, lamentar-ho o no segons el regidor que sigui. En aquest cas, ho lamenten molt profundament perquè es tracta d'un bon regidor, seriós, treballador i, sobretot, dialogant, cosa que és difícil de trobar en aquests temps.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, portaveu del grup municipal d'ERC, el qual explica que la feina que pot fer a partir d'ara és d'alguna manera intentar explicar que la gent que ve a treballar passen moltes hores a l'Ajuntament i que requereix una gran responsabilitat i que, sovint, és incompatible amb les obligacions professionals.

Pren la paraula el senyor Fuentes, el qual explica que està convençut que ha format part d'un equip de govern, amb encerts i errades, totalment honest.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata portaveu del grup municipal del PSC, la qual explica que des del seu grup els sap molt de greu que deixi el seu càrrec, perquè valoren molt la feina que ha fet, el camí que ha endegat, camí que tindrà continuïtat amb la persona que entrarà. Li vol agrair la seva honestedat en reconèixer que no pot dedicar a l'Ajuntament el temps que creu que li ha de dedicar. Això s'ha de valorar, ja que de vegades costa d'entendre que els regidors que no tenen dedicació exclusiva a l'Ajuntament no puguin dedicar-s'hi tot el que voldrien.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que quan una persona es presenta a unes eleccions locals ho fa amb la il·lusió i les ganes de saber que és una aventura i una experiència nova i que aporta un plus a les persones, ja que es té l'oportunitat de conèixer l'administració des de dins, perquè de vegades des de fora se'n té una impressió bastant equivocada. El senyor Fuentes va entrar amb aquesta il·lusió, però ara la seva situació ha canviat. Les persones que no estan en dedicació exclusiva a l'Ajuntament viuen de la seva feina professional, la qual cosa complica molt la compaginació de les dues coses. Lamenta la seva pèrdua, li dóna les gràcies pel temps que ha fet la seva feina i l'esforç i la dedicació que ha tingut durant dos anys a la vida pública, que no tothom vol tenir.

A continuació, el senyor alcalde explica que es vol introduir a l'ordre del dia del ple que s'està celebrant, un punt per via d'urgència, la qual cosa necessita l'aprovació del ple. Aquest punt d'urgència es refereix a la situació de l'Escola universitària d'enginyeria Tècnica en Teixits de Punt. Com tothom sap, perquè ha sortit a la premsa, la institució passa per moments molt difícils. Hi ha una davallada important d'alumnes, la qual cosa va fer que la Diputació es plantegés la continuïtat de l'escola. Ha arribat a un moment que la matriculació d'alumnes ha estat tan baixa, que no es pot aguantar la situació. L'Ajuntament ha fet i farà tot el possible per buscar una solució en favor de l'escola, ja que no s'està disposat a renunciar-hi. Aquesta escola fa més de vuitanta anys que existeix, durant temps millors i pitjors, i per això l'Ajuntament farà tot el que pugui per poder reconvertir-la en allò que sigui necessari.

Feta l'explicació del senyor alcalde, es passa a la votació de la introducció per urgència a l'ordre del dia d'aquest punt, la qual s'aprova per nou vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín Casares, i set abstencions dels regidors Francesc Garcia



Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó.

14.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC, PSC I DEL REGIDOR NO ADSCRIT SR. FRANCESC MARTÍN CASARES EN FAVOR DE LA VIABILITAT DE L'ESCOLA UNIVERSITÀRIA D'ENGINYERIA TÈCNICA EN TEIXITS DE PUNT (Escola Universitària).

L'Escola Universitària fou creada per la Mancomunitat de Catalunya el 1922. L'Ajuntament de Canet de Mar havia adquirit prèviament l'edifici i el donà a la Mancomunitat perquè hi instal·lés l'Escola. D'aleshores ençà, l'Ajuntament de Canet de Mar ha col·laborat, dintre de les possibilitats de cada moment, en les necessitats que ha expressat el centre i sempre ha participat en els òrgans col·legiats de què ha format o forma part, i també en totes les comissions específiques que s'han creat i quan ha estat convocat pel titular del centre.

L'Escola Universitària és centre adscrit de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC) des del 1978.

La Diputació de Barcelona, amb la col·laboració de l'Ajuntament de Canet de Mar, la UPC i l'*Agrupación Española de Género de Punto (AEGP)*, elaborà el 1998 el *Pla Estratègic de l'Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica en Teixits de Punt de Canet de Mar*. El 2003, els mateixos agents aprovaren un acord de col·laboració per elaborar un nou pla estratègic en tant que institucions i entitats directament interessades en l'activitat que desplega l'Escola.

El Ple de l'Ajuntament de Canet de Mar de 31 de març de 2005 aprovà per unanimitat una moció en favor de la titulació d'enginyeria tèxtil. Aquest acord palesava el compromís de l'Ajuntament amb l'Escola Universitària.

La Diputació de Barcelona, a causa de l'escassa matriculació al primer curs, ha aprovat en el Ple de la corporació de 29 de setembre de 2005 autoritzar el cessament de primer curs dels ensenyaments de l'Escola Universitària.

Davant d'aquest acord de la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament de Canet de Mar, com sempre ha fet d'ençà la seva fundació, reafirma el valor estratègic del centre, tant pel que fa al sector productiu com per la seva funció territorial i la seva llarga tradició i saber fer en formació que ha acumulat i actualitzat al llarg dels anys.

L'Ajuntament de Canet de Mar vol continuar comptant amb l'efecte dinamitzador amb tots i cadascun dels valors que aporta el Centre: de formació i recerca, culturals, productius, laborals i socials.

Per tot això, i sent la Diputació de Barcelona el titular del centre, s'acorda per nou vots a favor dels regidors Joaquim Mas i Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn flores, Laureà Gregori Fraxedas i Francesc Martín Casares, i set abstencions dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:



PRIMER.- Sol·licitar a la Diputació de Barcelona que, atès que l'Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica en Teixits de Punt de Canet de Mar sempre s'ha visualitzat dintre del patrimoni històric i per la constant aportació de coneixement que transfereix al municipi, es facin les gestions necessàries per tal que les instal·lacions continuïn sent utilitzades per donar resposta a necessitats presents i futures del municipi i del seu entorn.

SEGON.- Instar la Diputació de Barcelona, i en concret de la seva Àrea d'Educació que, com a titular del centre, presenti en el termini més breu possible, la proposta de redefinició i reconversió del centre, que ha estat elaborant a partir d'estudis i de diferents reunions de treball bilaterals que ha realitzat amb els agents implicats. L'Ajuntament sol·licita que en l'al·ludit termini es convoqui una reunió amb tots els agents implicats, és a dir, l'Ajuntament de Canet de Mar, la UPC, AEGP i CETTEMSA per tal de concretar i acordar les formes de col·laboració més adequades que assegurin la viabilitat del centre lligat a la formació, la recerca, la innovació i la transferència tecnològica.

TERCER.- Sol·licitar a la Diputació de Barcelona que, atès el lligam de les instal·lacions amb l'àmbit formatiu, també prengui en consideració la possibilitat que les instal·lacions puguin ser utilitzades per a l'impartiment de formació (presencial o telemàtica) lligada no només al tèxtil i al món empresarial sinó a d'altres necessitats que tingui el municipi, la comarca altre àmbit territorial.

QUART.- Sol·licitar a la Diputació de Barcelona que, atesos els anys d'existència de l'Escola, garanteixi que els equipaments puguin mantenir el seu caràcter patrimonial, de forma que no es perdi la memòria del que ha estat i del que s'ha fet, instal·lant, per exemple, un centre d'interpretació o la fórmula que en el seu moment es consideri més adient.

CINQUÈ.- Donar trasllat dels presents acords a:

- a) Diputació de Barcelona.
- b) Universitat Politècnica de Catalunya.
- c) Agrupación Española de Género de Punto.
- d) CETTEMSA.
- e) Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica en Teixits de Punt.

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que no s'han pogut llegir la moció en detall perquè l'han rebuda fa molt poca estona. Aquesta és una de les raons per la qual s'abstindran en aquest punt, però la seva abstenció no és perquè no estiguin a favor de l'escola, sinó que s'abstenen per la manera com s'ha fet, ja que consideren que s'ha fet de pressa i sense prou cura.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que els acords dos i tres, que consideren que són els més importants, demanen a la Diputació que presenti un estudi de viabilitat, juntament amb l'Àrea d'Educació, perquè l'escola pugui continuar funcionant en l'àmbit de la formació. Volen que l'escola continuï, no només en l'àmbit tèxtil, ja que potser amb aquest àmbit no n'hi haurà prou per poder mantenir l'escola oberta.



Pren la paraula el senyor Serra, el qual no discuteix el punt de vista de la moció, simplement explica que es podria haver fet molt millor, que s'ha fet corrent i de pressa. Vol deixar clar que sempre ha estat a favor de l'escola tèxtil, però la seva abstenció és en el sentit que les coses s'han de fer més ben fetes.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que no hi ha precipitació, sí que hi ha un element d'oportunitat, ja que avui mateix el Ple de la Diputació pren un acord respecte l'escola de teixits i era important que el mateix dia, l'Ajuntament de Canet també es pronunciés.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, portaveu del grup municipal d'ERC, el qual explica que aquesta moció proposa sol·licitar, des de l'Ajuntament, al titular del centre, per escrit, que concretin tota la feina que han fet els últims dos o tres anys. Explica que, a causa dels titulars de la premsa o altra informació que ha aparegut per la ràdio, ha comprovat que s'han tret algunes conclusions que no són certes i que hi ha hagut una certa alarma social i vol tranquil·litzar una mica sobre aquest fet. El primer missatge que és que l'escola és oberta i continua fent la mateixa activitat que ha fet durant els últims vuitanta anys, formar enginyers tècnics. El que la Diputació aprova aquest vespre és que no obrirà matrícula l'any vinent, a conseqüència de la baixa demanda d'aquest any. Per tant, la Diputació pren preventivament una decisió, i ho fa la Diputació perquè és el titular del centre. L'escola no només forma enginyers tècnics, sinó que també ofereix un postgrau, amb la UPC i CETEMMSA, cosa que continua, fa formació continuada per a les empreses, amb un conveni que té amb CETEMMSA i això continua, fa recerca aplicada a l'empresa i, finalment, té una borsa de treball que aquest any ha gestionat quaranta demandes d'enginyers tècnics. Per tant, l'escola és viva. I el que es demana a la Diputació és que concreti aquesta feina que han estat fent els darrers anys i esperen que la Diputació faci una aposta decidida i a banda d'aquesta mesura preventiva el proper anunci que faci és apostar, juntament amb els seus socis habituals per situar l'escola allà on es mereix. Per això, el grup municipal d'ERC i tot el govern també, han defensat i continuaran defensant l'escola pel seu valor estratègic i perquè fins a la data ha aportat molt a Canet en molts moments històrics. Tenir l'escola ha ajudat molt a Canet i, per tant, s'ha de demanar a la Diputació que continuï apostant-t'hi de cara al futur amb la reconversió que convingui. També vol recordar que els diferents ajuntaments que hi ha hagut a Canet sempre han fet costat a l'escola. Pensa que s'ha d'apostar pel disseny, la recerca i la innovació, les claus de volta del futur, i simplement vol dir que el tèxtil té futur, igual que la investigació amb aliments, tot i que hi hagi pocs pagesos, però els pocs pagesos es guanyen bé la vida i aporten riquesa a la població.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, portaveu del grup municipal de CiU, el qual explica que en el marc de la difícil situació pel qual travessa el sector tèxtil en aquest país, la notícia del proper cessament de l'activitat de l'escola tècnica en teixits de punt de Canet ha de ser motiu suficient com perquè des de l'Ajuntament de Canet es comencin a moure els mecanismes necessaris per trobar solucions alternatives a aquesta situació. S'ha de considerar aquesta moció solament com un primer pas i promoure des del govern municipal que els agents econòmics locals s'impliquin en un projecte, la finalitat del qual ha de ser la consecució de l'equilibri dels diferents sectors econòmics. Sols des d'una situació d'equilibri es pot minvar efectes que les crisis sectorials ocasionin a les economies locals. Comenta que, recollint unes



paraules del portaveu del grup municipal d'ERC, sobre el futur del tèxtil, explica que està plenament d'acord i convençut que el tèxtil té futur, però és un futur diferent al que ha estat fins ara, com passa amb moltes activitats. Explica que l'empresa a la qual ell presta els seus serveis professionals ja fa tres anys que s'està adaptant per aquest canvi i deslocalitza la major part de la seva producció a altres països i manté al país i, si pot ser a Canet, dos-cents llocs de treball. En aquest país quedarien els centres de decisió, el producte, el disseny, la logística, l'administració i la comercialització. En canvi, tot el que representa menys qualificació, la mà d'obra, es fa en altres països on és més barata. Això vol dir que s'ha de buscar una altra alternativa a l'escola de teixits de punt que doni necessitat a aquesta tecnologia localitzada a aquest país.

14.- PRECS I PREGUNTES

1.- Petició de retallar unes herbes a la riera Buscarons

Pren la paraula la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, la qual explica que en el Ple del mes de març ja es va fer una petició igual. Comenta que l'equip de govern és molt curós a l'hora de fer decrets exigint als particulars que tinguin els solars en condicions, això vol dir nets i tancats, cosa que si no fan seran multats. Doncs bé, ja es va demanar que es retallessin les herbes que pengen de la paret de la riera Buscarons, a lloc on abans hi havia la Creu Roja. El regidor que va contestar va dir que era una propietat privada i que ja se li comunicaria al propietari. Han passat sis mesos i les herbes continuen creixent i no s'han tallat. No ho ha fet ni l'antic propietari, que casualment és el mateix senyor que ha cedit l'aparcament de la Carbonella a l'Ajuntament i que, per descomptat no se li ha posat cap multa d'infracció, ni tampoc no ho ha fet la brigada municipal. Considera que tots els canetencs són iguals davant la llei, però no vol pas queixar-se d'això, ja que pensa que de vegades se'n posen massa, de multes. El problema ve per una altra banda, ja que fa dos mesos, quan es va inaugurar la riera, just en aquest lloc s'hi va posar un banc, però d'aquest banc només se'n pot fer servir la meitat, perquè l'altra meitat està ocupada per les herbes. Demana que la brigada, ja que el propietari no ho farà, talli aquestes herbes.

Pren la paraula la senyora Anna Ardil Fabregà, la qual explica que se suma al prec de la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, amb relació al fet de donar un tracte equànim a tots els ciutadans de Canet, ja que el propietari d'aquest solar ha obviat una ordre municipal i l'Ajuntament no l'ha sancionat i és la mateixa persona a la qual l'Ajuntament, d'aquí a un any li farà una requalificació de terrenys a canvi de deixar el terreny de la Carbonella com a aparcament.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual demana que no s'expressi de la manera que ho està fent, ja que està suposant un fet que no existeix. Li demana més respecte i consideració per la persona de qui està parlant i pel Ple.

Pren la paraula la senyora Anna Ardil Fabregà, la qual explica que es remet a un conveni signat entre l'Ajuntament i el propietari d'aquest terreny, mitjançant el qual el cedeix durant un any a canvi que en el decurs d'un cert temps se li requalifiqués aquest terreny.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que el conveni no diu pas això i li demana a la senyora Ardil que se'l llegeixi bé. Aquest conveni ja existia fa deu anys.



Aquest conveni només diu que l'Ajuntament revisarà una sèrie d'aspectes que hi havia en el conveni signat fa uns deu anys.

Pren la paraula la senyora Anna Ardil Fabregà, la qual pregunta al senyor alcalde si aquest conveni parla de requalificació de terrenys o no. Acaba aquesta intervenció demanant un tracte just per a la resta de ciutadans de Canet.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que el fet que aquesta casa amb herbes que s'ha de tallar tingui el mateix propietari que el terreny de la Carbonella és una casualitat. Explica que ja es tallaran.

2.- Ratificació o no del decret 366/2005

Pren la paraula la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, la qual explica que el Decret 366/2005, de data 31 de maig, mitjançant el qual s'interposa un recurs contenciós administratiu contra l'acord de valoració de la finca del paratge Moragils, en el seu últim punt posa que s'havia de sotmetre a la ratificació del ple. Han passat dos plens i encara no s'ha fet. Pregunta si és que aquest punt és posa perquè sí, i si no és així, recomana que es guanyi en organització dins de l'Ajuntament, ja que cada cop hi ha més gent treballant-hi i hi ha més recursos informàtics i a cada ple es deixen una cosa o una altra. Demana eficiència als treballadors municipals.

3.- Preparació a la web municipal del .CAT

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, el qual explica que fa pocs dies es va aprovar per part de l'òrgan competent, la denominació d'internet .CAT. Es tracta d'una reivindicació per part dels internautes catalans des de fa molt de temps. N'hi ha d'altres que ara lluiten per la denominació .CT, però cal reconèixer que l'esmentada aprovació és una fita més cap a la Catalunya que es vol. En definitiva, els catalans volen viure al seu estil sense fer mal a ningú i el .CAT n'és una petita mostra. Per això demana a l'Ajuntament que comenci a preparar, per donar exemple de normalització, en el seu web, el .CAT.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola Bernal, el qual explica que ja està previst i que s'està preparant una moció per al Ple del mes de novembre.

4.- Canvi de l'àrea d'emergència situada al costat de l'estació de la RENFE

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, el qual vol agrair a l'equip de govern que els fes cas en el fet de canviar l'àrea d'emergència d'escombraries de l'estació de la RENFE.

5.- Aparcament en les àrees de càrrega i descàrrega de la riera Buscarons

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, el qual també vol agrair que deixin aparcar a les àrees de càrrega i descàrrega de la riera Buscarons des de les vuit del vespre fins a les vuit del matí.



6.- Senyal a la plaça Verge de la Mercè

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, el qual també comenta que s'ha canviat el senyal que hi ha en aquesta plaça que només deixava circular els taxis, els vehicles de serveis, i que ells van demanar que també posés que es deixava passar els veïns de la zona. També els agraeix que els fessin cas.

7.- Retirada de les cadires i els estris que hi havia al pavelló

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, el qual explica que també els van fer cas en el fet de retirar les cadires i els diferents estris que hi havia a fora del pavelló, ja que eren un niu de rates i donaven una imatge tercermundista.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que dóna les gràcies al senyor Serra per aquests agraïments, però li vol deixar clar que quan van dir en el Ple que calia fer totes aquestes coses, l'equip de govern ja feia temps que tenia previst actuar de la manera que ho han fet.

8.- Denegació de tallar la riera Buscarons

Pren la paraula el senyor Pere Serra Colomer, el qual explica que una senyora volia tallar la riera Buscarons per poder fer un trasllat de mobles, ja que anava a viure a un tercer pis d'aquesta via. L'Ajuntament li va dir que havia de sol·licitar el permís per tallar la riera a la Policia Local, però la Policia li va denegar, perquè la riera Buscarons no es podia tallar. Com que no van poder tallar la riera, el camió de mudances es va enfilar sobre la vorera per poder fer la descàrrega, per a la qual cosa necessitava un elevador, ja que el bloc de pisos no tenia ascensor. Quan la Policia ho va veure li va demanar que marxés perquè sobre la vorera no s'hi podia estar, li va demanar que anés a un lloc que pogués aparcar i que fes el trasllat a peu. Així, doncs, un trasllat que amb un elevador i dos homes hauria durat tres quarts d'hora, va durar cinc hores amb quatre homes i el fill de la propietària. Ell personalment va trucar a l'inspector de la Policia Local, però estava reunit i no hi va poder parlar, de manera que va demanar que quan acabés la reunió que li truqués. Això passava a les onze del matí. A les tres de la tarda, un dels caporals de la Policia Local va anar a demanar excuses a aquesta senyora i li va dir que havia estat un malentès. El senyor Serra demana que li diguin a l'inspector de la Policia que canviï el seu tarannà de gran ciutat perquè ara està en un poble. També demana que quan se li truqui per parlar amb ell, estigui reunit i digui que ja li tornarà la trucada, sigui veritat, ja que això va passar a principis de mes i encara no li ha tornat la trucada, cosa que hauria hagut de fer per dos motius: pel respecte que es mereix qualsevol ciutadà de Canet i perquè el senyor Serra formava part d'un grup municipal que a les passades eleccions va tenir el suport de gairebé la meitat del poble i, sense pretendre ser més que els altres, considera que això vol dir alguna cosa.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que l'equip de govern confia en l'inspector de la Policia Local perquè es un bon professional i una persona honrada.

9.- La dotació pressupostària de Protecció civil

Pren la paraula la senyora Anna Ardil Fabregà, la qual explica que vol fer referència a aquest grup, protecció civil, un grup de persones degudament inscrit i dotat



pressupostàriament que treballa desinteressadament per a la població de Canet, perquè són persones que col·laboren amb la Policia ateses les limitacions pressupostàries que fa que no hi hagi prou efectius. Aquestes persones col·laboren en les diferents activitats que es fan al poble i són un grup absolutament conegut per a tothom. En una reunió mantinguda recentment amb responsables de Protecció civil li van fer arribar la seva inquietud pel tracte que estan rebent per part de l'Ajuntament, concretament amb la dotació pressupostària. És el segon any consecutiu, cosa que diu que no ha pogut concretar, que no poden fer ús de la dotació que se'ls ha donat, com si es desviés, en part, a la Policia, com si anés a parar a l'Àrea de Participació Ciutadana. Això provoca una certa irritació, especialment tenint en compte que la persona responsable de la Policia Local, el seu inspector, és, en principi, la persona que hauria de saber manejar el seu pressupost sense haver-ne de fer ús de cap altre. Demana que intentin solucionar-ho al més aviat possible. En segon lloc, explica que troba lamentable que en aquesta legislatura s'hagi trencat una tradició, d'una manera discriminatòria, envers les persones de protecció civil i, especialment, tenint en compte que avui és Sant Gabriel, el patró de la Policia Local. Per aquest dia sempre s'ha celebrat un sopar amb tot el personal de la Policia, cosa que imagina que es farà, però el que troba discriminatori és que hagin trencat fer això mateix amb el personal de protecció civil, especialment si es té en compte que es fa amb persones que cobren a final de mes, com és la Policia Local, i que el personal de protecció civil ho fan sense cobrar res de res. Demana que ho solucionin.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual demana a les persones de protecció civil que vagin a veure la regidora de Seguretat Ciutadana, en comptes d'anar a veure l'oposició.

10.- Mal estat d'alguns carrers

Pren la paraula la senyora Anna Ardil Fabregà, la qual explica que van mantenir una reunió amb veïns de la zona del carrer Montnegre, entre Pirineus i Pas d'en Marges, en la qual aquests veïns, i veïns d'altres zones, es van queixar del mal estat dels carrers. En l'època de la PIC es va fer una important dotació pressupostària per poder arranjar algunes zones de Canet. Realment, els carrers de Canet estan en molt mal estat, cosa que ja ve heretat d'anys i anys de no fer cap inversió. El seu equip de govern van fer un esforç i van arranjar una sèrie de carrers, però es van quedar a mitges, amb la idea d'anar continuant. L'actual equip de govern fa la sensació que donen més importància a desviar diners a fer festes i celebracions lúdiques, però sincerament creu que no s'ha d'oblidar el dia a dia, especialment quan es produeixen problemes, com algunes caigudes, cosa que suposa, a final d'any, despeses d'advocats i indemnitzacions. Demana que també ho solucionin.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que és evident que hi ha carrers que s'han d'asfaltar i aquest Ajuntament també està invertint en aquestes obres.

11.- Presumpte delictes de prevaricació per la concessió de les guinguetes

Pren la paraula la senyora Anna Ardil Fabregà, la qual explica que per aquest presumpte delictes, l'última notícia que en tenen és que el jutjat havia cridat a declarar el senyor alcalde i a d'altres persones de l'equip de govern. No en saben res més i demana més informació.



Pren la paraula el senyor alcalde, el qual dóna la paraula a la senyora Ibis Puig Valls, perquè contesti les diferents preguntes que han fet els regidors no adscrits. La senyora Ibis Puig Valls explica que no contestarà cap pregunta, perquè per poder enraonar amb una persona es necessita que aquesta persona tingui voluntat de dialogar, no d'usar el Ple com una plataforma i explicar les bondats de l'oposició i les maldats de l'equip de govern. Això és una demagògia tan dura que ella no se sap posar a aquesta alçada i no contestarà.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que si vol més informació sobre aquest judici truqui l'endemà a l'Ajuntament i se li facilitarà.

I essent les 22.38 hores s'aixeca la sessió del Ple de tot el que jo com a secretari certifico.

El secretari

L'alcalde

Marcel.lí Pons i Duat

Joaquim Mas Rius