

ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Avis: aquesta acta ha estat retocada i se li han tret totes les dades de caràcter personal que contenen, per tal de donar compliment a la legislació de protecció de dades

Caràcter: ordinari

Data: 25 de març de 2004

Hora que comença: 20.30 hores

Hora que acaba: 21.44 hores

Lloc: sala de Plens de l'Ajuntament

PRESIDEIX

Joaquim Mas Rius, alcalde de la corporació

REGIDORS ASSISTENTS

Primera tinenta d'alcalde: Ibis Puig Valls

Segon tinent d'alcalde: Òscar Figuerola Bernal

Tercera tinenta d'alcalde: Sílvia Tamayo Mata

Quarta tinenta d'alcalde: Caterina Forcano Isern

Cinquè tinent d'alcalde: Rafel Dulsat Ortiz

Antoni Isarn Flores Juan

Fuentes Albareda Laureà

Gregori Fraxedas

Francesc Garcia Pujadas

Pere Serra Colomer

Joan Puigvert Cassà

Maria Asunción Sánchez Salbaña

Gabriel Raboso Vico

Josep Alboquers Petitbo

Francisco Martín Casares

La regidora de la PIC, Anna Ardil Fabregà, s'incorpora a la sessió immediatament després de les intervencions dels portaveus dels diferents grups municipals i abans de la votació del punt 4.

ACTUA COM A SECRETARI

Marcel.lí Pons Duat, secretari de la corporació

ORDRE DEL DIA

- 1) Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió anterior del Ple municipal
- 2) Declaració institucional amb motiu dels atemptats ocorreguts a Madrid el dia 11 de març
- 3) Assabentats
- 4) Inici de expedient de declaració de lesivitat de l'acord de concessió de llicència de canvi d'ús al carrer Miramar, 2

- 5) Desestimació del recurs de reposició contra la incoació de l'expedient de desnonament administratiu
- 6) Estimació parcial del recurs de reposició contra l'adjudicació de les obres d'urbanització del sector U7, zona industrial
- 7) Reconeixement extrajudicial de crèdits any 2003
- 8) Aprovació de la modificació de crèdits 1/2004
- 9) Aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança reguladora de la intervenció integral de l'Administració ambiental en les activitats i les instal.lacions
- 10) Aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança reguladora de la convocatòria de les subvencions que atorga l'Ajuntament de Canet de Mar a entitats i organitzacions municipals
- 11) Evacuació d'un informe previ a l'aprovació de les noves tarifes dels taxistes
- 12) Precs i preguntes

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

El senyor Serra pren la paraula per disculpar l'absència de la senyora Anna Ardil que, per problemes familiars s'incorporarà més tard.

1.- LECTURA I APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

De conformitat amb allò que disposa l'article 110 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i l'article 110 del ROF, s'acorda per unanimitat dels setze membres assistents dels disset que integren el nombre de dret de la corporació, aprovar l'acta de la sessió del Ple ordinari de l'Ajuntament de data 17 de febrer de 2004, amb la modificació següent:

A la pàgina 1, on diu "... ordinari..." ha de dir "... extraordinari...".

2.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL, AMB MOTIU DELS ATEMPTATS OCORREGUTS A MADRID EL DIA 11 DE MARÇ

Els atemptats ocorreguts a diversos punts de Madrid el dia 11 ens han colpejat i indignat profundament, com sempre passa amb aquests fets.

Malgrat que no hi ha diferències ens els efectes del terrorisme, sigui allà on sigui, i a qui colpeixi, no deixa d'esgarriar-nos la magnitud dels fets i la condició dels afectats pels crims del dia 11.

El terrorisme no pot vèncer mai una societat que no pot abdicar de la legitimitat que li dona la seva veu pacíficament expressada.

Amb aquesta convicció cal doncs, mantenir la serenitat i la confiança en la força de l'expressió democràtica.

Per aquests motius, L'Ajuntament de Canet de Mar, per unanimitat de tots els grups municipals presents al consistori: PSC, CIU, ERC, PIC i el senyor Francisco Martín Casares com a regidor no adscrit a cap grup municipal, aproven la declaració institucional següent:

PRIMER.- Tal com hem fet sempre davant fets semblants, rebutgem i condemnem els atemptats terroristes del dia 11 a Madrid que no tenen, ni els hi donarem mai, cap justificació política.

SEGON.- Manifestem en nom dels ciutadans i ciutadanes de Canet el nostre suport als afectats i a les seves famílies, i molt especialment el nostre condol i el més intens sentiment a les famílies de les víctimes mortals.

TERCER.- Expressem la solidaritat dels canetencs i les canetenques al poble de Madrid i a les seves institucions que farem arribar al seu alcalde i a la presidenta de la Comunitat.

QUART.- Expressem el nostre reconeixement a les forces de seguretat de l'estat, als cossos de protecció civil, de bombers i sanitaris, i als voluntaris i les voluntàries per la seva actuació, que ha contribuït en tot el possible a l'ajut de les víctimes i als seus familiars

CINQUÈ.- Posem de manifest la solidaritat dels ciutadans i les ciutadanes de Canet expressat en les manifestacions cíviques del dia 11 i 12 de març.

SISÈ.- Volem expressar també la nostra voluntat i convicció de que els terroristes siguin derrotats sense condicions, amb tota la fermesa i des de l'Estat de Dret, en defensa de la vida, i de la legalitat democràtica com expressió del nostre sistema de llibertats. La vida, la convivència, la democràcia i la llibertat son valors que mai no permetrem que ningú posi en entredit.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que els atemptats del dia 11 de març passat a Madrid va provocar una allau de manifestacions ciutadanes i la convocatòria en algun municipis de plens extraordinaris. L'equip de govern va considerar que per fer una declaració institucional, a conseqüència de la proximitat d'aquest ple, no calia convocar-ne cap d'extraordinari. Aquesta declaració ha estat consensuada per tots els grups municipals i, per tant, es farà en nom de l'Ajuntament de Canet de Mar. Després de llegir la declaració institucional es posen drets tots els membres de la corporació presents a la sala per fer un minut de silenci.

3.- ASSABENTATS

El Ple es dona per assabentat dels assumptes següents:

- 1) Interlocutòria del Jutjat contenciós administratiu número 11 de Barcelona, per la qual es declara caducat el recurs contenciós administratiu interposat per la

senyora Rosa Lloveras Carreras contra l'Ajuntament de Canet de Mar per un expedient de disciplina urbanística.

2) Decret pel qual es contracta una mestra d'adults:

“DECRET NÚM. 65/2004

La Sra. Mònica Alvarez Rodriguez, personal laboral fix discontinu d'aquest Ajuntament, ocupant la mestra d'adults, va causar baixa voluntària per motius personals en data 6 de febrer de 2004.

Atès que en aquest moment s'està a mig curs escolar i per aquest l'Escola d'Adults té endegats una sèrie de projectes que per al seu correcte desenvolupament requereixen de l'assistència i col.laboració de dues persones es fa necessari i convenient cobrir amb la màxima urgència possible el lloc de treball deixat vacant per la Sra. Alvarez.

Atès que l'Ajuntament de Canet de Mar ha donat publicitat a la convocatòria per cobrir aquesta vacant, havent-hi concorregut un total de 14 aspirants.

Atès que el passat dia 16 de febrer es van fer la selecció per cobrir aquest lloc de treball, essent la Sra. Mònica Majó Vázquez, qui presentava un perfil més adequat a la plaça a cobrir.

Vist allò que disposen els articles 22.1 i 98.1 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, en casos de màxima urgència, es pot contractar directament el personal laboral per treballs concrets, sempre que hi hagi crèdit suficient i la contractació no excedeixi del termini màxim fixat en la modalitat contractual laboral emprada, donant-ne compte al ple en la primera sessió que tingui.

Vist el que disposa l'article 29.3 a) de la Llei 30/1984, de 2 d'agost per a la Reforma de la funció pública, l'art. 86.2c del Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre i la resta de disposicions aplicables, pel present RESOLC:

PRIMER.- Contractar a la Sra. MONICA MAJO VAZQUEZ, a temps parcial, amb la categoria professional de mestra d'adults, mitjançant un contracte per obra o servei, a l'empara del que s'estableix a l'art. 15.1.c) de l'Estatut dels Treballadors, des del dia 23 de febrer de 2004 i fins a la finalització del present curs escolar 2003/2004, és a dir el dia 30 de juny de 2004.

SEGON: Registrar el contracte a l'OTG de l'Alt Maresme i donar d'alta a la treballadora en el Règim General de la Seguretat Social.

Ho mana i signa el Sr. alcalde Joaquim Mas Rius, a la Vila de Canet de Mar, a disset de febrer de dos mil quatre.”

3) Decret pel qual es contracta un arquitecte:

“DECRET NÚM. 60/2004

L'Ajuntament de Canet de Mar, té a la plantilla de funcionaris una plaça d'arquitecte municipal que actualment no està ocupada, ja que titular es troba en situació de llicència per assumptes propis i el nomenat interinament en situació d'IT.

Atès que es considera necessari i convenient cobrir amb la màxima urgència aquesta plaça,

Atès que el senyor Ignasi de Moner acredita la titulació i l'experiència necessàries per ocupar-la durant el termini de tres mesos, per la qual cosa es considera la persona més adient per cobrir-la.

Vistos els articles 53.1 i 291.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i 55.f) i 94.3 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals, per això, pel present, RESOLC:

PRIMER.- Nomenar interinament, el Sr. Ignasi de Moner, per cobrir la vacant temporal d'Arquitecte Municipal, durant el termini màxim tres mesos. La persona nomenada té dret a percebre el cent per cent de les retribucions bàsiques, exclosos els triennis, i el cent per cent de les retribucions complementàries corresponents al lloc de treball que ocupi (excloses les que siguin vinculades a la condició de funcionari de carrera). Aquestes retribucions s'adequaran al percentatge de la jornada laboral.

La jornada de treball és de 37,5 hores setmanals i el règim horari és el que té assignat el lloc de treball al qual s'incorpori la persona nomenada.

Les funcions són les específiques del lloc de treball que ocupi la persona nomenada dins de la dependència o del servei als quals sigui destinada interinament.

SEGON.- Notificar aquest nomenament a la persona interessada per tal que prengui possessió del càrrec el dia 16 de febrer de 2004.

TERCER.- Donar-lo d'alta en el règim general de la Seguretat Social.

QUART.- Donar compte d'aquest nomenament al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que faci, i ordenar que es publiqui en el *Butlletí Oficial de la Província* i en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

Ho mana i signa el Sr. alcalde Joaquim Mas Rius, a la vila de Canet de Mar, a dotze de febrer de dos mil quatre.”

- 4) Interlocutòria dictada per la Sala del contenciós administratiu secció 3a del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per la qual es declara el desistiment del recurs contenciós administratiu presentat per Joaquim Duran Centell, contra l'Ajuntament de Canet de Mar amb relació al projecte d'urbanització del polígon industrial.

4.- INICI D'EXPEDIENT DE DECLARACIÓ DE LESIVITAT DE L'ACORD DE CONCESSIÓ DE LLICÈNCIA DE CANVI D'ÚS AL CARRER MIRAMAR, 2

En aquest punt, immediatament després de les intervencions dels portaveus dels diferents grups municipals i abans de la votació, s'incorpora a la sessió la regidora de la PIC, Anna Ardil Fabregà.

Atès que la Comissió de Govern, en sessió de data 27 de febrer de 2001, va acordar concedir una llicència de canvi d'ús a la senyora ALC per a la reforma interior de local per convertir-lo en habitatge a l'edifici ubicat al carrer Miramar, núm. 2, d'acord amb el projecte presentat dels arquitectes Mercè Pedemonte i Eulàlia Riera, tot i que l'arquitecta tècnica municipal va emetre informe desfavorable en data 6 de febrer de 2001.

Atès que en data 10.6.03, la Sra. Emma González sol·licità llicència de primera ocupació de l'anterior immoble, llicència que ha estat denegada en data d'avui mitjançant Decret de l'Alcaldia i en base a l'informe negatiu del cap d'inspecció i disciplina urbanística.

Atès que mitjançant provisió de l'Alcaldia de data 17.3.04. ha estat incoat procediment per a la declaració de lesivitat de la llicència de canvi d'ús esmentada.

Vist l'informe de l'arquitecte municipal que es transcriu íntegrament a continuació:

En relació a la llicència d'Obres atorgada per l'Ajuntament en data 27 de febrer de 2001 per al canvi d'ús d'un local preexistent en planta entressolat i convertir-lo en habitatge s'INFORMA:

El local que es proposava canviar d'ús no assolia, tal com es va comprovar en visita d'inspecció realitzada pel tècnic municipal, les condicions per a poder complir el que determinava el Decret d'Habitabilitat vigent (28/1999). Concretament no tenia l'alçada mínima de 2,50 m fixada en dita norma.

Aquest fet es va posar de manifest en l'informe tècnic corresponent a dit expedient d'obres. De tota manera la llicència d'obres es va concedir.

En el moment de tramitar la llicència de primera ocupació es va comprovar que, tal com ja s'havia exposat, el local no complia les determinacions per poder obtenir la Cèdula d'habitabilitat.

Revisat el criteri d'aplicació de la normativa d'habitabilitat i consultat el departament corresponent de la Direcció General d'Habitatge respecte a la consideració de les

condicions d'habitabilitat per a canvi d'ús de locals existents es confirma que cal complir, pel que fa a l'interior del local, el que s'especifica per a nous habitatges i que per tant l'alçada lliure sobre la superfície útil de cadascuna de les peces principals ha de tenir com a mínim un valor mitja de 2,50 m .

Segons l'art. 126 de les Normes Subsidiàries vigent a Canet en els expedients de canvi d'ús caldrà acreditar amb Certificat expedit pel facultatiu competent que l'edifici és apte per al nou ús, conforme a la normativa aplicable. En aquest cas caldria considerar com a tal, entre d'altres, el Decret 28/1999, de 9 de febrer, sobre requisits mínims d'habitabilitat en edificis d'habitatges. Al respecte tal com s'ha exposat en el present informe no es compleix, pel que fa a l'alçada.

Aquest fet suposa una infracció urbanística greu, tal com assenyala el punt 2 de l'art. 263 del text refós, decret legislatiu 1/1990 de 12 de juliol. Estem davant d'un incompliment de normes en relació a l'alçària.

Segons el punt 1 de l'art. 258 del referit Text Refós aquesta llicència, en ser considerada l'infracció com a greu, haurà de ser revisada dins dels quatre anys des de la data de la seva expedició per la corporació municipal.

Vist l'informe de secretaria que es transcriu tot seguit en la part corresponent als fonaments de dret:

Primer.- L'òrgan competent és el Ple de la corporació, d'acord amb el que estableix l'article 103.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú, i l'article 22.2.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, si bé, res impedeix que el Ple pugui delegar aquesta competència en l'Alcalde i en la Junta de Govern Local. En el present cas, tanmateix, aquesta delegació no s'ha efectuat.

Segon.- No ens trobem davant d'un acte nul de ple dret en no tractar-se de cap dels casos previstos a l'article 62 de la Llei 30/1992, ni en l'article 202 de la Llei d'urbanisme de Catalunya. No obstant, de conformitat amb el que disposa l'article 63.1 de la Llei 30/1992, ens trobem davant d'un acte anul·lable, ja que infringeix greument l'ordenament jurídic.

Tercer.- La naturalesa greu de la infracció es deriva de l'article 263 de la Refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, aprovada per Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, aplicable en el moment en el que es concedí la llicència, segons el qual tenen, en principi, caràcter greu les infraccions que constitueixin incompliment de les normes relatives a ús del sòl i alçària. En el present cas, al vulnerar-se normes que atenyen l'habitabilitat de l'immoble, això és, al seu ús, i que impedeixen la concessió de la corresponent cèdula per part de l'Administració autonòmica (Departament d'Arquitectura i Habitatge), cal atorgar aquest caràcter a la infracció. La mateixa norma, en el seu article 258 establí que les llicències el contingut de les quals constitueixi alguna de les infraccions urbanístiques greus definides en aquesta Llei (la Refosa) hauran de ser revisades dins els 4 anys des de la data de la seva expedició per la Corporació municipal que les va atorgar, per algun dels procediments de l'article 103 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre (LRJPAC). La corporació haurà d'acordar, quan

sigui procedent, l'enderrocament de les obres realitzades, tot això sens perjudici de les responsabilitats que siguin exigibles conforme al que disposa aquesta Llei.

Quart.- La naturalesa greu de la infracció, així com la justificació de la corresponent necessitat de declarar l'acte lesiu, també es deriva de la normativa urbanística vigent al dia de la data. Així, d'acord amb l'article 206 b) de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme de Catalunya (LUC), són infraccions urbanístiques greus *l'incompliment, en sòl urbà, de les determinacions urbanístiques sobre usos del sòl i alçària*, i de conformitat amb l'article 200.1, de la mateixa llei, *les llicències el contingut de les quals sigui contrari a les determinacions d'aquesta llei i dels plans i les normes d'ordenació urbana, han d'ésser revisades seguint el procediment pertinent entre els que estan establerts per a la revisió dels actes en via administrativa*

Cinquè.- De conformitat amb el que disposa l'article 103.1 LRJPAC en aquest cas és possible iniciar l'expedient de declaració de lesivitat ja que no han transcorregut 4 anys des de que es va dictar l'acte administratiu. Seguint el que disposa el mateix article s'ha d'atorgar tràmit d'audiència de 10 dies a tots els interessats, en els termes fixats per l'article 84 LRJPAC, i l'expedient administratiu s'ha d'haver resolt en el termini de tres mesos a comptar de la seva iniciació, això és, des del dia de la data, que és la mateixa que la de la provisió de l'Alcaldia que inicia l'expedient administratiu.

Aquest és el meu informe que dono i signo a la vila de Canet de Mar a 17 de març de 2004.

En base als antecedents referenciats, el Ple municipal acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan Fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francisco Martín Casares i set vots en contra dels regidors Francesc Gracia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- Iniciar expedient per a la declaració de lesivitat de l'acord adoptat per la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Canet de Mar en sessió de data 27 de febrer de 2001, en virtut del qual es va concedir una llicència de canvi d'ús a la senyora ALC per a la reforma interior de local per convertir-lo en habitatge a l'edifici ubicat al carrer Miramar, núm. 2, d'acord amb el projecte presentat dels arquitectes Mercè Pedemonte i Eulàlia Riera, tot i que l'arquitecta tècnica municipal va emetre informe desfavorable en data 6 de febrer de 2001.

SEGON.- Atorgar tràmit d'audiència a tots els interessats que figuren a l'expedient i que es ressenyen tot seguit, pel termini de 10 dies, per tal que puguin al·legar tot allò que considerin convenient en defensa dels seus drets i interessos.

Pren la paraula la regidora d'Urbanisme, la senyora Ibis Puig, la qual explica que aquest expedient s'ha de situar el dia 27 de febrer del 2001, moment en què la corporació municipal estava presidida pel senyor Francesc Garcia i la regidora d'Urbanisme, era la senyora Anna Ardil. Creu que no hi ha massa comentaris a fer, ja

que perjudica no només a una família concreta, sinó que rebot contra l'Ajuntament i, per tant, contra tot el poble. No entén per què es va firmar una autorització de llicència d'obres en contra d'un informe desfavorable d'un tècnic, ja que, en definitiva, aquest perjudici, un cop arribades les conclusions de l'expedient afectaria a tot el poble de Canet. Hi ha unes persones que amb aquesta autorització han fet unes obres, les quals tenen un import i ara es troben que no són vàlides perquè no compleixen la normativa que demana la Generalitat per concedir la cèdula d'habitabilitat.

Pren la paraula el senyor Martín Casares, com a regidor no adscrit a cap grup municipal, el qual explica que no entén com es pot atorgar una llicència d'obres per part de la Comissió de Govern amb un informe desfavorable de l'arquitecta tècnica municipal. Potser és que ningú no va llegir l'informe, la qual cosa és greu. Però si es va llegir i no es va tenir en compte, encara és més greu. Es pregunta per què hi ha Serveis Tècnics que es paguen entre tots, si després no es tenen en compte a l'hora de prendre decisions. Només amb això ja n'hi ha prou per donar el seu suport per a l'inici de l'expedient de declaració de lesivitat.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola, del grup municipal d'ERC, el qual explica que quan dilluns passat estaven a la Comissió Assessora i la senyora Ardil va demanar fotocòpies de l'expedient, també les va demanar ell i li va sobtar que en una Comissió de Govern del 13 de febrer es digués que es deixava sobre la taula per estudiar-ho millor i quinze dies després, sembla que sense haver demanat cap altre informe que contrastés el dels Serveis Tècnics, es va atorgar la llicència. Això comporta danys materials perquè es crea expectatives a qui rep l'autorització inicial i un cop ha fet les obres i demana la llicència de primera ocupació, el cap d'inspecció de disciplina urbanística informa que no compleix els requisits. Pensa que minimitzar aquest fet no és el que s'ha de fer, sinó que ara toca buscar una solució institucional i reconèixer que es va cometre un error o una irregularitat. Li sap greu que no hi hagi la senyora Anna Ardil perquè podria explicar millor per què es va prendre aquesta decisió, ja que era la responsable de l'Àrea que donava aquestes llicències, i, per tant, caldria haver calculat les conseqüències que s'ocasionen ara, tres anys després. Recorda que a l'any 1999 o 2000 es parlava de *rovirades* i d'Egipte. Ara es pregunta què se n'ha de dir d'aquests actes. En definitiva, de vegades es diu que no ve d'un pam, però queda clar que en llicències urbanístiques sí que ve d'un pam. D'altres diuen que no hi ha un pam de net i a ell li sembla que s'ha de procurar que cada vegada hi hagi més pams de net a Canet i sobretot en qüestions urbanístiques.

Pren la paraula el senyor Pere Serra, en nom del grup municipal de la PIC, el qual explica que s'està parlant d'un fet greu pel seu contingut, per la manera de ser, no pas pel fet en sí, ja que és un fet irrellevant. El que és greu és fer-lo públic. S'està parlant de la concessió d'un canvi d'ús. Un senyor va comprar un local i va demanar aquest canvi a l'Ajuntament. L'Ajuntament demana informes sobre si es pot fer aquest canvi o no i n'obté tres, dos de llicenciats superiors, d'arquitectes, que diuen que l'alçada és la corresponent. A més a més, aquests informes estan validats pel Col.legi d'arquitectes. També hi ha un tercer informe, elaborat per una llicenciada inferior, l'arquitecta tècnica municipal, estableix que per pocs centímetres no arriba a l'alçada correcta. Tothom

sap que els informes dels tècnics no són vinculants; però la Comissió de Govern va avaluar els tres informes que tenia i un regidor ho va anar a veure amb els tècnics corresponents i, evidentment, va constatar que el local feia l'alçada adequada. La llei parla de mitjanes i en aquell local hi ha una part que fa 2.30m, i la resta que fa 2.60m, la qual cosa incideix en la volumetria mitjana, però va resultar que era correcta i per tant es podia donar el permís. No entén per què ara es vol remenar aquest expedient, i comenta si és que no es volen treure les castanyes del foc, distraient la gent del procés judicial molt greu en què estan immersos. L'actual equip de govern n'ha fet de molt pitjors, com per exemple amb l'habitatge del carrer Sant Joan, el propietari del qual està vinculat políticament amb un regidor de l'Ajuntament, que es va passar d'alçada i de llargada; això es va denunciar tres vegades al Ple, i no es va fer mai res, fins que es va solucionar amb una multa de cinc mil pessetes al paleta.

Pren la paraula la senyora Ibis Puig, la qual explica que li sembla molt trist que es menyspreï el criteri d'una tècnica de l'Ajuntament dient que no ho ha mesurat bé. En qualsevol cas, si hi havia un tècnic que consideraven que no era adequat, el primer que havien de fer és fer-lo fora. Li sembla molt trist i de baixesa el fet que el senyor Serra vulgui barrejar dos temes que no tenen res a veure. Cadascú ha de ser responsable dels seus actes i ara s'està tractant de la declaració de lesivitat, on està perjudicada una família i, si això tira endavant, després serà tot el poble de Canet el perjudicat perquè, evidentment, a aquesta família no se la pot deixar en aquesta situació. Li demana al senyor Serra que es limiti a dir el que se li pregunta. Pel que fa a l'altre tema que tant li preocupa, quan sigui el moment ja se'n parlarà.

Pren la paraula el senyor Serra, per al·lusions, el qual explica que segons la Llei, l'Ajuntament no té cap obligació de seguir els informes dels tècnics municipals i, per tant, tenint informes d'un col·legi d'arquitectes i un informe de l'arquitecta tècnica en discrepància, van anar a comprovar-ho in situ i van considerar que l'arquitecta tècnica s'havia equivocat en la seva mesura.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que si van veure realment que qui s'havia equivocat era l'arquitecta tècnica de l'Ajuntament, el que s'havia de fer era dir-li-ho i fer-li canviar el seu informe.

5.- DESESTIMACIÓ RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA LA INCOACIÓ D'UN DESNONAMENT ADMINISTRATIU

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 29 de desembre de 2003, va prendre, entre d'altres, l'acord següent:

PRIMER.- Requerir els ocupants dels terrenys que es relacionen a l'informe tècnic que s'adjunta a l'expedient que de conformitat amb el projecte de reparcel·lació del sector U7 "industrial" s'han de destinar a sòl públic i que es grafien en el plànol adjunt per tal que desallotgin els terrenys esmentats en el termini de 5 mesos, a comptar des de la notificació d'aquest acord.

SEGON.- Determinar que qualsevol conseqüència indemnitzatòria derivada de l'execució d'aquesta potestat administrativa s'ha de reconduir al projecte de reparcel·lació i a les indemnitzacions que en el mateix es consignen.

TERCER.- Transcorregut aquest termini sense que s'hagués produït el desallotjament voluntari, es procedirà conforme indica el secretari en el seu informe, a través de l'execució forçosa del desnonament administratiu quedant l'Alcalde facultat per a l'adopció de la resta d'acords fins a la finalització de l'expedient.

Atès que en data 10 de febrer de 2004, el Sr. JDC interposa recurs de reposició contra l'esmentat acord.

Vist l'informe emès pel secretari de l'Ajuntament, Sr. Marcel·lí Pons i Duat, en data 16 de març de 2004, el contingut literal del qual és el següent:

En Marcel·lí Pons i Duat, secretari de l'ajuntament de Canet de Mar (Maresme), en relació al recurs de reposició interposat pel Sr. JDC contra l'acord pres pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 29 de desembre de 2003 d'incoació d'expedient de desnonament per via administrativa d'alguns terrenys ubicats al sector U7, emet el següent:

INFORME

Primer.- L'obtenció de sòls públics pot tenir lloc bé a través de l'institut de l'expropiació forçosa o a través de l'institut de l'equidistribució urbanística. En un i altre cas s'ha de preveure la indemnització corresponent, a càrrec de l'Administració –o del beneficiari de l'expropiació- en el primer, i a càrrec de la resta de propietaris del polígon, en el segon.

Segon.- És cert que l'article 52.2 del Reglament d'Expropiació Forçosa assenyala que l'ocupació administrativa de la cosa expropiada només pot realitzar-se quan els titulars dels drets hagin percebut la indemnització que els pugui correspondre o s'hagi consignat en el seu cas. No obstant, no és cert que no s'hagi indicat al recurrent quina és la indemnització que li correspon, ja que aquesta ve fixada en el corresponent projecte de reparcel·lació (l'aprovació provisional i definitiva del qual li va ser notificada), en el que hi consta un compte de liquidació provisional en el qual hi apareixen els elements que han de ser objecte d'indemnització i que són els previstos a l'article 98 del Reglament de gestió urbanística (RGU), tals com obres, edificacions i instal·lacions que no puguin conservar-se. En canvi, la cessió dels sòls destinats a zones verdes, vials i equipaments és gratuïta i obligatòria per ministeri de la Llei, no essent possible la seva expropiació, de conformitat amb el que disposa l'article 44.1.b) de la Llei d'urbanisme de Catalunya.

Per tant, l'ocupació no es durà a terme fins que hagin transcorregut 5 mesos des de la notificació de l'acord plenari, és a dir **fins el dia 19 de juny de 2004**, data en la qual el titular haurà d'haver cobrat la totalitat dels imports del compte de liquidació provisional que li corresponguin en concepte d'indemnització dels elements als quals es refereix l'article 98 del RGU. En conseqüència, es nega la via de fet i la nul·litat radical al·legada pel recurrent.

Per altra banda i com molt bé diu el recurrent, és en seu de projecte de reparcel·lació -i no en seu de desnonament administratiu- que cal reconduir la discussió entorn a la

valoració dels elements esmentats, de les collites, explotacions i de la possible finalització de la collita anyal que, si no s'han tingut en compte, és per les raons que en l'al·ludit projecte s'expressen, no essent aquest el marc procedimental adequat per ser ventilada la present qüestió.

Tercer.- Per últim, cal fer esment a què l'adopció de mesures cautelars en seu jurisdiccional no correspon a l'Ajuntament adoptar-les, sinó al jutge o tribunal d'instància; per tant, s'ha de declarar inadmissible la sol·licitud de suspensió del procediment de desnonament administratiu fins que es resolgui el corresponent recurs interposat en seu jurisdiccional contra el projecte de reparcel·lació del sector U7.

Aquest és el meu informe que dono i signo a la vila de Canet de Mar a 16 de març de 2004.

Vist l'expedient administratiu de referència i tenint en compte la normativa de legal aplicació, el Ple municipal acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francisco Martín Casares, i set vots en contra dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- Desestimar íntegrament el punt segon del recurs interposat pel Sr. JDC, de conformitat amb les argumentacions exposades en l'informe del secretari de la Corporació i que s'ha transcrit literalment en el cos del present acord.

SEGON.- Declarar inadmissible el punt tercer del recurs interposat pel Sr. JDC, ja que l'adopció de mesures cautelars en seu jurisdiccional no correspon a l'Ajuntament adoptar-les, sinó al jutge o tribunal d'instància.

TERCER.- Comunicar aquest acord a l'interessat amb indicació dels recursos corresponents.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual demana que expliquin què diuen els punts segon i tercer del recurs del senyor JDC.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que dilluns es va fer la Comissió Assessora i sap que tenen a la seva disposició tots els expedients perquè els puguin consultar i el que no pot ser és que el Ple es converteixi en un lloc de consulta, quan s'ha tingut pràcticament tres dies per fer-ho. El Ple és on s'exposa el vot i el sentit del vot no es ve a consultar els expedients. De tota manera, si l'aclariment és ràpid, demana al senyor secretari que li digui al senyor Serra el que vol saber.

Pren la paraula el senyor secretari, el qual explica que el punt dos del recurs fa referència a un expedient d'expropiació forçosa i a un article concret de la Llei d'expropiació forçosa respecte a l'ocupació administrativa de la cosa expropiada que només es pot fer quan els titulars dels drets han percebut la indemnització. En aquest

punt, el reclamant invoca que la indemnització no s'ha fet efectiva i, per tant, no ha de tenir lloc encara l'ocupació. En el punt tercer, fa referència al fet que el desnonament es deriva dels projectes de reparcel.lació i urbanització que, en aquest moment, es troben subjectes a un recurs contenciós administratiu i, per tant, demana que fins que no es resolgui aquest recurs, se suspengui.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que el seu vot anirà en funció de si troben lògica l'al.legació o no. Si la Llei diu que no es pot expropiar el propietari fins que no hagi cobrat la indemnització i així és, considera que no s'hauria de desestimar, sinó tot el contrari. S'ha d'actuar d'acord amb la llei. En l'altre punt explica que no es pot desnonar si no hi ha una reparcel.lació i el projecte d'aquesta reparcel.lació està en via de recurs; considera que l'Ajuntament s'hauria d'esperar a la resolució d'aquest recurs i plantejar el desnonament quan no s'infringeixi la Llei.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que el secretari ha emès un informe en base a la legalitat.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que una cosa és l'informe del secretari i una altra és que els polítics, amb l'informe a la mà, decideixin.

6.- ESTIMACIÓ PARCIAL DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA L'ADJUDICACIÓ DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR U7 "INDUSTRIAL"

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió de data 29 de desembre de 2003, va prendre, entre d'altres els acords següents:

PRIMER.- Adjudicar el concurs convocat per a l'execució de les obres d'urbanització del sector U7 "industrial" de Canet de Mar, a l'empresa CONSTRUCTORA PIRENAICA, SA (COPISA), pel preu cert i global de //4.172.255,26// €, amb subjecció al projecte tècnic i al plec de clàusules administratives, particulars i generals i a la seva plica, en especial pel que fa a les millores ofertades i que s'accepten, en els termes de l'informe tècnic subscrit conjuntament per la direcció facultativa i l'Arquitecte Municipal, amb el benentès que si l'òrgan de contractació a proposta de la direcció facultativa, durant el transcurs de l'execució de les obres:

- a) opta per la substitució de murs i marcs de formigó in situ per altres prefabricats i de les mateixes característiques del projecte original al preu cert i global del contracte serà de el de //4.146.974,05// €, segons el desglossament aportat per l'adjudicatària en data 22 de desembre de 2003 (registre d'entrada número 6199)
- b) opta per separar de la contractació, a efectes de la seva adjudicació a tercers, els serveis d'aigua, gas i/o electrificació, en els termes de la clàusula II, apartat 4 del PCAP, el preu d'adjudicació s'entendrà automàticament reduït en les quantitats resultants de minorar del mateix les partides corresponents en les quantitats licitades per l'adjudicatària en la seva proposició.

SEGON.- La present adjudicació resta condicionada suspensivament a la presentació per part de l'adjudicatària, en el termini dels cinc dies hàbils subsegüents a la recepció de la corresponent notificació d'aquest acord, de la certificació administrativa expedida per l'òrgan competent, acreditativa de trobar-se al corrent amb el compliment de les obligacions tributàries i amb la seguretat social, en els termes de l'article 79.2.b) *in fine* del TRLCAP.

TERCER.- Requerir l'adjudicatari perquè en el termini de quinze dies hàbils després de la notificació d'aquest acord acreditati que ha constituït la garantia definitiva, xifrada en 834.451' - € equivalent al 20% de l'import d'adjudicació, de conformitat amb el que estableix la clàusula VIII apartat 3 del plec de clàusules administratives particulars, en relació amb l'article 83.2.b) a l'haver incorregut inicialment la proposició en presumpció de temeritat, presumpció *iuris tantum* que, tanmateix, ha pogut ésser destruïda per l'adjudicatària, conforme acredita la direcció facultativa i l'arquitecte municipal en el seu informe, tot advertint-la que, si no ho fa així, la contractació pot quedar resolta.

QUART.- Disposar la despesa de //4.172.25,26// € amb càrrec a la partida 30-432-61011 del vigent pressupost ordinari.

CINQUÈ.- L'òrgan de contractació podrà extreure del pressupost de l'obra, sense cap cost addicional per a l'administració, i en els termes del dispositiu primer del present acord, les partides següents:

- PA Partida Alçada a justificar per costejar una part dels treballs d'adequació de la xarxa de mitja tensió corresponents a la formació d'una nova sortida de la receptora de Calella i l'estesa de 1.700 metres de cablejat segons indicacions de la companyia subministradora.
- PA Partida Alçada a justificar per a la construcció d'un dipòsit de 1.200 m³ d'aigua.

SISÈ.- El contractista renuncia de forma expressa a qualsevol indemnització econòmica en concepte de despeses estructurals o de qualsevol altre índole com a conseqüència d'un eventual endarreriment en l'execució de l'obra a plena satisfacció de l'administració.

SETÈ.- Abans d'iniciar les obres el contractista haurà de sol·licitar, en imprès homologat, la preceptiva autorització a l'Agència Catalana de l'Aigua i a l'administració perifèrica de l'Estat.

VUITÈ.- Citar l'adjudicatari perquè el dia i l'hora que se li indicarà concorri a formalitzar el contracte administratiu corresponent.

NOVÈ.- Publicar en el BOP i en el DOGC l'adjudicació d'aquest contracte.

DESÈ.- Notificar a les empreses licitadores que poden retirar de la caixa de la corporació, la garantia provisional equivalent al 2% del pressupost establert com a base de licitació.

ONZÈ.- Facultar el senyor alcalde per signar qualsevol document que sigui necessari per fer efectius els acords precedents.

DOTZÈ.- Notificar aquest acord a tots els interessats.

Atès que en data 16 de febrer de 2004 l'empresa Copisa Constructora Pirenaica, SA, interposà recurs de reposició contra el punt sisè de l'esmentat acord.

Vist l'informe jurídic emès pel secretari de la Corporació en data 16 de març de 2004, el contingut literal del qual es el següent:

En Marcel·lí Pons i Duat, secretari de l'ajuntament de Canet de Mar (Maresme), en relació al recurs de reposició interposat per l'empresa Copisa Constructora Pirenaica, SA, contra el punt sisè de l'acord pres pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 29 de desembre de 2003 d'adjudicació de les obres d'urbanització del sector U7 "industrial" de Canet de Mar, emet el següent:

INFORME

Primer.- El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 29 de desembre d'enguany, va acordar adjudicar les obres d'urbanització del sector U7 "industrial" a l'empresa Copisa Constructora Pirenaica, SA, fent constar en el seu punt sisè que *"el contractista renuncia de forma expressa a qualsevol indemnització econòmica en concepte de despeses estructurals o de qualsevol altre índole com a conseqüència d'un eventual endarreriment en l'execució de l'obra a plena satisfacció de l'administració."*

Aquest punt va ser objecte de recurs de reposició presentat per l'empresa Copisa Constructora Pirenaica, SA, en data 16 de febrer de 2004.

Segon.- Al ser introduïda la clàusula impugnada per Copisa Constructora Pirenaica, SA, per primera vegada en seu de formalització, això comporta la imposició d'obligacions contractuals unilateralment, element que trenca el caràcter sinalagmàtic i consensual del contracte, des del moment en què el licitador només es va obligar respecte del clausulat del plec de clàusules administratives particulars, en base al qual va formular la seva plica. D'aquest clausulat se'n desprèn l'obligació que assumeix el licitador de fer-se càrrec de les despeses estructurals quan esdevé contractista, únicament en el cas que li siguin imputables els endarreriments respecte del termini d'execució de les obres per ell assumit.

Tercer.- Fins i tot, l'incompliment d'aquests terminis per causa imputable al contractista donaria lloc a la resolució del contracte, a l'haver estat un factor determinant de l'adjudicació, en figurar com un dels criteris que va servir de base a aquesta, com ha tingut ocasió d'expressar la Junta Consultiva de Contractació de l'Estat, i en els termes dels articles 112 i 113 de la LCAP.

Quart.- Per tant, en seu de formalització s'estimà parcialment el recurs si bé atès que l'òrgan de contractació és el Ple de la Corporació que és qui va acordar l'adjudicació en sessió de data 29 de desembre de 2003, convé que s'adapti l'adjudicació als termes de la formalització.

Aquest és el meu informe que dono i signo a la vila de Canet de Mar a 16 de març de 2004.

Vist l'expedient administratiu de referència i tenint en compte la normativa de legal aplicació, el Ple municipal aprova per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas

Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan Fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francisco Martín Casares, i set abstencions dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- Estimar parcialment el recurs de reposició interposat per l'empresa Copisa Constructora Pirenaica, SA, quedant redactat el punt sisè de l'acord impugnat de la manera següent:

SISE.- El contractista renuncia de forma expressa a qualsevol indemnització econòmica en concepte de despeses estructurals o de qualsevol altre índole com a conseqüència d'un eventual endarreriment en l'execució de l'obra a plena satisfacció de l'administració, respecte dels terminis als que s'ha obligat en la seva plica i sempre que aquest endarreriment sigui degut a causa imputable al contractista.

SEGON.- Comunicar aquest acord a l'interessat amb indicació dels recursos corresponents.

7.- APROVACIÓ DEL REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS PER ACTES DE CONVERSIÓ ADMINISTRATIVA

Vist el Decret de l'Alcaldia de data 31.12.2003 i que figura en l'expedient que es tramita en relació al reconeixement extrajudicial de crèdits a efectuar a l'empara de l'article 60.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del Títol VI de la Llei 39/1988, LRHL, per l'abono de factures que a continuació es detallen en l'annex I, i que el seu import total ascendeix a la quantia de 577.003,93€.

Atès que les esmentades factures no superen individualment les xifres que s'estableixen per als contractes menors, tant en la normativa general sobre contractació administrativa recollida en el RDL 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la LCPA, com en les Bases d'Execució del Pressupost de l'any 2003, circumstància per la qual en el seu moment procedimental els contractes per les obres i serveis prestats tindran de qualificar-se com de menors i haver seguit els tràmits previstos en el RDL 2/2000, Text Refós de la LCPA, així com la previst, en matèria de fiscalització i de comptabilitat, regulats en la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals.

Vistos els informes de Secretaria i la Intervenció i l'acord del regidor d'Hisenda, el Ple municipal acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francisco Martín Casares, i set vots en contra dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- APROVAR el reconeixement extrajudicial de crèdits prèvia conversió administrativa respecte de les factures que figuren a l'annex I, per l'import total de 512.935,30 € corresponents als anys 2003 i 2002.

SEGON.- AUTORITZAR les despeses amb càrrec a les partides corresponents del pressupost de l'exercici de 2004.

TERCER.- Aquest expedient una vegada aprovar en ferm, es deurà d'introduir en la comptabilitat de l'Ajuntament de Canet de Mar amb els ajustaments derivats de l'esmentat expedient, sense perjudici de les modificacions en les codificacions de les partides a conseqüència de coincidències amb partides existents i variacions de la codificació orgànica.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori, regidor d'Hisenda, el qual explica que aquest punt correspon a la desviació sobre el pressupost de l'exercici 2003. Es proposa la seva compensació amb càrrec al pressupost del 2004. La desviació que es va produir va ser del 3% i considera que és del tot tolerable.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que aquest punt vol dir que s'han de posar en el pressupost del 2003, aquelles factures que no es van pagar l'any passat. Dit d'una altra manera, si hi ha més factures que no pas ingressos suma a la part negativa que ja hi havia. A Canet hi havia un problema econòmic greu. El romanent negatiu de tresoreria era de 313 milions de pessetes i, si a més a més, s'hi afegeix això, el romanent puja a més de 400 milions. Si això se suma als 980 milions de pessetes que es deuen en crèdits a 31 de desembre i sumat als 280 milions de pessetes de pòlisses de crèdit, es passa dels 1.660 milions de pessetes. Continua la seva intervenció dient que el que s'ha de preguntar és per què ha passat aquesta situació i, probablement sí que hi ha factures que arriben tard, però n'hi ha d'altres que no s'entén, com per exemple les factures del contracte de neteja, o la seguretat social dels treballadors del mes d'octubre, etcètera. En definitiva, la situació econòmica és molt dolenta.

8.- EXAMEN I APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 1/2004.

Per poder atendre el pagament de les obligacions que es detallen a continuació, per a les quals la consignació és insuficient en el pressupost ordinari actual, es necessita tramitar l'oportú expedient de suplement de crèdit a finançar per mitjà de majors ingressos que com annex es detallen.

Considerant que s'han emès informes favorables pel secretari i interventor.

D'acord amb els articles 161 i 162 de la LRHL, que estableixen que es pot generar crèdit en els estats de despeses dels pressupostos, en la forma que reglamentàriament s'estableixi, els ingressos de naturalesa no tributària.

Vistes les Bases d'Execució del pressupost de l'any 2004 aprovat per el Ple de l'Ajuntament en sessió de data 17 de febrer de 2004 i tenint en compte allò que disposa l'article 45 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, el Ple municipal acorda per unanimitat dels disset membres assistents dels disset que coformen el nombre de dret:

PRIMER.- Aprovar l'esmentat expedient de suplement de crèdit número 1/2004, a finançar-se mitjançant majors ingressos, en conceptes del pressupost vigent i que es tramiti d'acord amb les Bases d'Execució del Pressupost. Mantinent-se l'equilibri del pressupost, tal com exigeix l'article 16.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril.

A.- Suplements de crèdit

Partida	Concepte	Pressupost inicial	Augments	Pressupost definitiu
90-511-61102	Parcs i jardins	36,060.72 €	27,646.56 €	63,707.28 €
60-322-22110	Subministrament materials Escola Taller	8,849.37 €	19,600.00 €	28,449.37 €
	Total	8,849.37 €	47,246.56 €	92,156.65 €

B.- Recursos financers que han d'ésser utilitzats:

b.1. Majors ingressos sobre els previstos:

Partida	Concepte	Pressupost inicial	Augment	Pressupost definitiu
39801	Enjardinament UA-9 Canet Park SA	0.00 €	27,646.56 €	27,646.56 €
45504	Subv. Departament Treball. Escola Taller	516,917.28 €	19,600.00 €	536,517.28 €
	Total		47,246.56 €	

SEGON.- Que l'expedient de modificació de crèdits núm. 1/2004 que s'aprova sigui exposat al públic per un termini de quinze dies hàbils, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament, durant el qual els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple, en compliment del que disposen els articles 158.2 en relació amb l'article 150.1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, i l'article 38.2 en relació amb l'article 20.1 del RD 500/1990, de 20 d'abril.

TERCER.- En cas de no presentar-se reclamacions, es mantindrà l'acord; en cas contrari, el Ple disposarà del termini d'un mes, comptat des de la finalització del període d'exposició pública, per resoldre-les.

QUART.- Aquest expedient una vegada aprovar en ferm, es deurà d'introduir en la comptabilitat de l'Ajuntament de Canet de Mar amb els ajustaments derivats de l'esmentat expedient, sense perjudici de les modificacions en les codificacions de les partides a conseqüència de coincidències amb partides existents i variacions de la codificació orgànica.

CINQUÈ.- Restant el Pressupost General vigent, any 2004, resumit per capítols com segueix amb les incorporacions que s'han assenyalat en el punt primer,:

Cap.	Denominació	Pressup. inicial Euros	Modificacions Exercici	Modificació 1/2004		Pressupost Definitiu
				Augment	Disminució	
Ingressos						
1	Impostos directes	3,255,715.88				3,255,715.88
2	Impostos indirectes	440,000.00				440,000.00
3	Taxes i altres ingressos	2,885,589.08		27,646.56		2,913,235.64
4	Transferències corrents	2,677,560.18		19,600.00		2,697,160.18
5	Ingressos patrimonials	107,200.00				107,200.00
6	Alienació d'inversions reals	1,638,763.00				1,638,763.00
7	Transferències de capital	330,556.65				330,556.65
8	Variació actius financers	18,030.36				18,030.36
9	Passius financers	0.00				0.00
Total d'ingressos €		11,353,415.15	0.00	47,246.56	0.00	11,400,661.71
Total Pta.		1,889,049,333	0	7,861,166	0	1,896,910,499
Despeses						
1	Despeses de personal	4,262,782.45				3,529,842.38
2	Despeses de béns corrents	2,858,594.13		19,600.00		2,959,845.44
3	Despeses financeres	152,959.52				178,546.58
4	Transferències corrents	706,969.15				703,702.79
6	Inversions reals	2,709,211.10		27,646.56		8,652,108.97
7	Transferències de capital	191,959.52				212,021.90
8	Actius financers	11,500.00				12,020.24
9	Passius financers	459,439.28				478,256.21
Total de despeses €		11,353,415.15	0.00	47,246.56	0.00	11,400,661.71
Total Pta.		1,889,049,333	0	7,861,166	0	1,896,910,499

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori, regidor d'Hisenda, el qual comença aclarint al senyor Serra que aquest punt no afectarà a l'endeutament de l'Ajuntament de cap manera. Aquesta modificació correspon realment a una quantitat rebuda en efectiu a l'exercici 2000 per la societat Canet Park, per garantir l'enjardinament de la zona. Aquest any es farà efectiu i entrarà al pressupost, incrementant la partida d'inversions. L'altre import es refereix a una subvenció del Departament de Treball per a l'Escola Taller, ja que ara s'ha sabut el nombre exacte d'alumnes. Es destinarà a la compra de materials.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que quan les coses estan ben fetes no tenen cap inconvenient a estar-hi a favor. Si estan mal fetes hi estan en contra, però en aquest punt votaran a favor perquè consideren que és correcte.

9.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE DIVERSES PARTS DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA INTERVENCIÓ INTEGRAL DE L'ADMINISTRACIÓ MUNICIPAL EN LES ACTIVITATS I INSTAL·LACIONS

Vist el contingut literal de l'article 99 de l'Ordenança reguladora de la intervenció integral de l'Administració municipal en les activitats i instal·lacions aprovada pel Ple d'aquest Ajuntament en sessió ordinària de data 21 de setembre de 1999, el qual es transcriu a continuació:

“Revisió del permís municipal ambiental (annex III de la LIIA)

1. El permís ambiental municipal no se sotmet a cap revisió periòdica, però l’Ajuntament podrà procedir a la revisió quan es doni algun dels supòsits previstos a l’article 90 d’aquesta ordenança.
2. El procediment, abast i règim jurídic de la revisió del permís ambiental municipal és el regulat en aquesta ordenança per a la revisió d’ofici de les llicències ambientals municipals tipus B, si bé la intervenció del Consell Comarcal serà substituïda per la intervenció de la Ponència tècnica municipal o dels tècnics municipals competents en raó de la matèria.”

Vista la disposició transitòria primera apartat 3 de l’Ordenança el text literal de la qual es transcriu a continuació:

“3. Les activitats autoritzades per l’Ajuntament abans del 30 de juny de 1999, que la present ordenança subjecta a permís municipal previ, l’hauran de sol·licitar abans de l’1 de gener del 2004. Les que queden sotmeses al règim de comunicació prèvia hauran d’adaptar-se a les previsions d’aquesta ordenança amb motiu de qualsevol canvi substancial en l’activitat o, com a molt tard, amb motiu del primer acte de control o verificació tècnica ambiental que es porti a terme.”

Atesa la indefinició que hi ha a l’esmentada Ordenança, pel que fa al tràmit a seguir per a l’adequació de les activitats de l’Annex III als preceptes de la Llei 3/1998, i per tal d’agilitar els tràmits escaients.

Atès que en aquesta Ordenança no hi ha cap referència a quina ha de ser la llengua dels rètols d’informació de caràcter fix de les instal·lacions que els prevegin, de conformitat amb la proposta de les Tinències de l’Alcaldia abans esmentades, el Ple municipal acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Ibis Puig Valls, Òscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francisco Martín Casares, i set abstencions dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- L’aprovació inicial de la modificació l’Ordenança reguladora de la intervenció integral de l’Administració municipal en les activitats i instal·lacions aprovada pel Ple d’aquest Ajuntament en sessió ordinària de data 21 de setembre de 1999, en el seu article 99 i l’apartat 3 de la disposició transitòria primera que quedaran redactats de la següent manera:

Article 99: Revisió del permís municipal ambiental (annex III de la LIIA)

- El permís ambiental municipal no se sotmet a cap revisió periòdica, però l’Ajuntament podrà procedir a la revisió quan es doni algun dels supòsits previstos a l’article 90 d’aquesta ordenança.

Els tràmits a seguir en el procediment de revisió del permís municipal ambiental són els següents:

- a) Informació Pública pel termini de 5 dies, mitjançant publicació al tauler d'anuncis de l'Ajuntament.
- b) Avaluació ambiental de l'Ajuntament en els aspectes de la seva competència.
- c) Resolució de l'Alcalde
- d) Notificació al titular de l'activitat.

Transcorregut un mes i 15 dies des de la data d'inici del procediment de revisió del permís municipal ambiental sense que hagi recaigut resolució o, aquesta no s'hagués notificat al titular de l'activitat, llevat que l'Ajuntament hagués intentat la notificació, s'entén que es produirà la caducitat de l'expedient. Aquest termini quedarà interromput i podrà ser prorrogat en els supòsits i forma que regulen els articles 42 apartats 5 i 6 i 44.2 de la LPAC.

En el cas que l'acte de revisió suposi modificació de les condicions del permís ambiental municipal, s'ha d'atorgar al titular de l'activitat el termini o terminis que correspongui per adaptar l'activitat als nous requeriments o prescripcions. Llevat de casos especials, els terminis no podran ser inferiors a un mes ni superiors a sis mesos.

Disposició transitòria primera apartat 3:

“3. Les activitats autoritzades per l'Ajuntament abans del 30 de juny de 1999, que la present ordenança subjecta a permís municipal previ, l'hauran de sol·licitar abans de l'1 de gener del 2004. La sol·licitud formulada pels interessats anirà acompanyada de la documentació tècnica que s'escaigui i es sotmetrà als tràmits del procediment de revisió regulat a l'article 99 de la present ordenança. Transcorregut un mes i 15 dies a comptar des de la sol·licitud de l'interessat sense que hagi recaigut resolució o, aquesta no s'hagués notificat al titular de l'activitat, llevat que l'Ajuntament hagués intentat la notificació, el permís ambiental s'entendrà renovat. Aquest termini quedarà interromput i podrà ser prorrogat en els supòsits i forma que regulen els articles 42 apartats 5 i 6 i 42 de la LPAC. Les que queden sotmeses al règim de comunicació prèvia hauran d'adaptar-se a les previsions d'aquesta ordenança amb motiu de qualsevol canvi substancial en l'activitat o, com a molt tard, amb motiu del primer acte de control o verificació tècnica ambiental que es porti a terme.”

SEGON.- L'aprovació inicial de dues noves disposicions, una d'addicional, la vuitena, i una altra de transitòria, la dotzena, amb el redactat següent:

“ **DISPOSICIÓ ADDICIONAL VUITENA.-** De conformitat amb allò que estableix l'article 32.3 de la Llei 1/1998, de 7 de gener, de política lingüística, en cas que l'interessat prevegi la instal·lació d'un rètol d'informació de caràcter fix en la seva instal·lació, visible des de la via pública o des dels espais interiors de l'activitat de pública

concurrència, haurà de ser com a mínim redactat en català, la qual cosa es farà constar en el cos de les llicències i els permisos que s'atorguin, de conformitat amb la present Ordenança.”

“DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA DOTZENA.- Respecte dels rètols d'informació de caràcter fix redactats en llengua no catalana existents en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança, l'Ajuntament de Canet de Mar contribuirà amb la seva acció de foment a afavorir la seva substitució per nous rètols en els quals es normalitzi el seu text en llengua catalana.”

TERCER.- Acordar que els annexos de la present Ordenança s'adaptin als aprovats pel Decret 143/2003, de 10 de juny, de modificació del Decret 136/1999, pel qual s'aprova el Reglament general de desplegament de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, de la intervenció integral de l'Administració ambiental.

QUART.- Sotmetre l'expedient a informació pública, mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en el Punt Diari i en el tauler d'edictes de la Corporació, per un període de 30 dies, transcorregut el qual sense haver-se presentat reclamació ni suggeriment, s'entendrà aprovada la modificació definitivament sense necessitat de nou acord.

CINQUÈ.- Aprovada definitivament la present modificació es publicarà íntegrament en el BOP, entrant en vigor una vegada s'hagi publicat i transcorreguts 15 dies des de la recepció del text de la modificació per part de l'Administració de l'Estat i de la Comunitat Autònoma. Així mateix, s'inserirà l'anunci en el tauler de la corporació i en el DOGC, on s'anunciarà la referència al BOP en el qual s'hagués publicat íntegrament el text.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo, regidora de Medi Ambient, la qual explica que ella farà l'exposició de la primera part i el senyor Òscar Figuerola farà l'exposició de la segona part. Explica que en l'Ordenança reguladora de la intervenció integral de l'Administració ambiental de 21 de setembre de 1999, que regula tant les llicències com els permisos, no es deia quin és el procediment per fer l'adaptació a la nova Llei de la intervenció integral de l'Administració ambiental. Amb aquesta modificació es fixa un procediment per a la revisió de les activitats regulades amb permisos. El procediment de revisió periòdica és el mateix que en el cas de les llicències, però adaptat als permisos i per això es fa referència a l'article 90. Per poder fer aquesta adaptació es modifica l'article 99 de l'Ordenança afegint el procediment en cas de revisió i escurçant els terminis.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola, regidor de Cultura, el qual explica que aquestes disposicions addicionals que s'hi afegeixen són per assegurar que a Canet la retolació complirà la Llei de normalització lingüística de l'any 1998 és a dir, com a mínim, han d'estar redactats en català. Per tant el que s'intenta és normalitzar, viure en un país normal. A banda d'això, la filosofia inicial era que l'Ajuntament oferís un suport lingüístic per aquelles persones que obrissin una botiga o un comerç i

poguessin retolar correctament en la llengua pròpia del país i d'aquesta manera complir aquest requisit; per fer-ho, en el moment de sol·licitar la llicència hauran d'omplir un full amb el rètol que volen posar. De cara a un futur, i vol dir que no és per aquest any perquè no s'ha pressupostat, està previst oferir un ajut a aquelles botigues que pel que sigui fa anys que van retolar en castellà, perquè puguin canviar aquest rètol i ajudar en dues coses, normalitzar i modernitzar.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual pregunta que la matisació de “com a mínim, en català” de l'article que es porta a aprovació, es refereix que s'ha de retolar o bé en català o bé en dos idiomes.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola, regidor de Cultura, el qual explica que la Llei de normalització lingüística ja diu que els cartells han d'estar redactats com a mínim en català. És a dir, pot estar redactat en dos, tres o quatre idiomes, però el del país hi ha de ser.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual pregunta si un rètol està redactat en català i grec seria correcte. També pregunta si un rètol només redactat en castellà seria correcte o no.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola, el qual li respon que el primer cas sí que seria correcte però el segon no.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual demana que expliqui millor com funcionarà el sistema d'ajuts que es preveu per a un futur.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola, el qual explica que els que hagin de posar un rètol, a partir d'ara poden demanar assessorament lingüístic a l'Ajuntament, i aquells que ja tenen rètols posats, de cara al futur, l'Ajuntament contribuirà amb una acció de foment a afavorir la seva substitució per uns rètols en els quals es normalitzi el seu text en llengua catalana. La corporació els ajudarà amb l'assessorament lingüístic i, si es pot, se subvencionarà una part del nou rètol, però no vol concretar més perquè per aquest any no hi ha una partida pressupostària.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que pensa que és correcte que des de l'Ajuntament s'assessori a la gent perquè pugui escriure correctament els rètols en català i, si convé i si es pot, també considera correcte donar un petit ajut a aquells que vulguin canviar el rètol. El que no troba correcte és que l'article faci referència al fet que com a mínim estigui redactat en català, ja que segons l'Estatut i la Constitució, a Catalunya hi ha dos idiomes oficials, català i castellà i, per tant, no troba bé que es consideri correcte un rètol en català i grec i no s'hi consideri un rètol només en castellà. Creu que s'hauria d'adaptar aquest article als idiomes que marca la Constitució.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola, el qual explica que el que s'està fent és incorporar i desenvolupar un article d'una Llei autonòmica, aprovada per la Generalitat

de Catalunya la legislatura anterior, amb els vots a favor de CiU, PSC, IC i no recorda si també el PP hi va votar a favor.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual comenta que seria bo que s'afegís a aquesta modificació el fet que si algú vol retolar en castellà, malgrat que l'Ajuntament no li doni cap ajut i en doni als altres, ho pot fer amb tota la tranquil·litat. Si no es rectifica això, el seu grup municipal s'abstindrà.

10.- APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS EN ELS ÀMBITS CULTURAL, EDUCATIU, SOCIAL, ARTÍSTIC, ESPORTIU, DE PROMOCIÓ ECONÒMICA, LÚDIC, FESTIU O QUALSEVOL ALTRE ANÀLEG, PER L'AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès que en data 18 de novembre de 2003 es va publicar a BOE la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions, que va entrar en vigor el dia 18 de febrer de 2004.

Atès que, aquesta llei estableix en el seu article 17.2 que les bases reguladores de les subvencions de les corporacions locals hauran de ser aprovades en el marc de les bases d'execució del pressupost, a través d'una ordenança general de subvencions o mitjançant una ordenança específica per a les diferents modalitats de subvencions.

Atès que el ple de l'ajuntament, en sessió de data 17 de novembre de 1999, va aprovar "l'ordenança municipal reguladora de la concessió de subvencions de l'ajuntament de Canet de Mar", actualment cal modificar aquesta ordenança per tal que s'adeqüi a la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions.

Atès que per poder modificar aquesta ordenança es va constituir una comissió d'estudi, integrada per titulars de diferents regidories i el secretari de l'Ajuntament, la qual estava presidida per l'alcalde president de la corporació.

Vist el text resultant de la modificació de l'ordenança, redactat per aquesta comissió d'estudi abans esmentada, de conformitat amb el que disposen els articles 20, 22.2.d), 49 i 70.2 de la LBRL el Ple municipal acorda per deu vots a favor dels regidors Joaquim Mas Rius, Ibis Puig Valls, Óscar Figuerola Bernal, Sílvia Tamayo Mata, Cati Forcano Isern, Rafel Dulsat Ortiz, Antoni Isarn Flores, Joan fuentes Albareda, Laureà Gregori Fraxedas i Francisco Martín Casares, i set abstencions dels regidors Francesc Garcia Pujadas, Anna Ardil Fabregà, Pere Serra Colomer, Joan Puigvert Cassà, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Gabriel Raboso Vico i Josep Alboquers Petitbó:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació de l'ordenança municipal reguladora de la concessió de subvencions en els àmbits cultural, educatiu, social, artístic, esportiu, de promoció econòmica, lúdic, festiu o qualsevol a altre anàleg, per l'ajuntament de Canet de Mar, el text íntegre de la qual figura en document annex a aquesta proposta.

SEGON.- Sotmetre l'aprovació d'aquesta modificació a informació pública i audiència als interessats per un termini de 30 dies, a efectes de reclamacions i suggeriments, mitjançant la inserció del corresponent edicte en el BOP, el DOGC, i el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, transcorregut el qual sense haver-se presentat reclamació ni suggeriment, s'entendrà aprovada definitivament sense necessitat de nou acord.

TERCER.- Aprovada definitivament la modificació de l'ordenança municipal reguladora de la concessió de subvencions en els àmbits cultural, educatiu, social, artístic, esportiu, de promoció econòmica, lúdic, festiu o qualsevol a altre anàleg, per l'ajuntament de Canet de Mar, es publicarà íntegrament en el BOP, entrant en vigor una vegada transcorreguts 15 dies a partir de la seva total publicació. Així mateix, s'inserirà l'anunci en el tauler de la corporació i en el DOGC, on s'anunciarà la referència al BOP en el qual s'hagués publicat íntegrament el text.

QUART.- Comunicar el present acord a l'Administració de l'Estat i a la de la comunitat autònoma, dins del termini dels quinze dies següents a la seva aprovació definitiva.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que el seu grup municipal s'abstindrà, perquè li agrada saber què vota. No s'ha deixat participar a la PIC en aquest expedient, la qual cosa els hagués agradat, i com que no han tingut temps d'estudiar la Llei a fons, s'abstindran.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola, regidor de Cultura, el qual explica que l'any 99 la PIC va aprovar una Ordenança de subvencions. Ara, l'únic que es fa és adaptar aquesta Ordenança a una nova Llei que ha aprovat el Parlament. En aquell moment, recorda, que tampoc no es va constituir cap comissió d'estudi, ni es va convidar ningú a participar-hi.

11.- EVACUACIÓ D'UN INFORME PREVI A L'APROVACIÓ DE LES NOVES TARIFES DELS TAXISTES

Per les tinències de l'Alcaldia de Serveis i d'Hisenda es posa a la consideració del Ple de l'Ajuntament de Canet de Mar que en data 09 de gener de 2004, el Sr. Jordi Pla Diaz, en nom i representació dels taxistes de Canet de Mar, presentà una instància, acompanyada d'un estudi sobre la repercussió de l'entrada en vigor de la nova llei 19/2003 de 4 de juliol del taxi en la qual els hi exigeix la col·locació de l'aparell taxímetre en els seus vehicles.

En data 27.01.04 l'enginyer municipal ha informat favorablement les tarifes proposades pels taxistes, informe que posa de manifest que la tarifa proposada és viable econòmicament, pel taxista i la repercussió econòmica per el client es tradueix aquest increment del 3% respecte a les tarifes del 2003, les quals eren sense taxímetre.

Vist l'informe d'Intervenció i de Secretaria que es transcriu a continuació:

"En Josep Barberà i Boix, interventor de l'Ajuntament de Canet de Mar i en Marcel·lí Pons i Duat, secretari del mateix ajuntament, en relació amb les tarifes proposades pels taxistes, en data 09.01.04 (registre general d'entrada núm. 112/2004, de 9 de gener), emeten el següent

INFORME

Primer.- En data 09 de gener de 2004 el Sr. Jordi Pla Diaz, en nom i representació dels taxistes de Canet de Mar, presentà una instància, acompanyada d'un estudi sobre la repercussió de l'entrada de la nova llei 19/2003 de 4 de juliol del taxi en la qual se'ls exigeix la col·locació de l'aparell taxímetre en els seus vehicles.

Segon.- En data 27.01.04 l'enginyer municipal ha informat favorablement les tarifes proposades pels taxistes, informe que posa de manifest que la tarifa proposada és viable econòmicament pel taxista i la repercussió econòmica per el client es tradueix en un increment del 3% respecte a les tarifes del 2003, les quals eren sense taxímetre.

Tercer.- La normativa aplicable ve determinada pel Decret 149/1988, de 28 d'abril, que regula el procediment de modificació i implantació de preus de tarifes de béns i serveis en règim d'autorització o comunicació prèvies, juntament amb l'Ordre de 8 de setembre de 1988, que regula un sistema simplificat d'actualització de preus; val a dir que aquesta darrera disposició es dictà en base al mandat de la disposició final 2 del Decret 149/1988, que facultà el Conseller de Comerç, Consum i Turisme per dictar les normes necessàries per al desplegament, l'eficàcia i l'execució d'aquest Decret.

Quart.- De conformitat amb la normativa referenciada, el procediment per a la implantació i modificació de tarifes dels serveis de competència local subjectes al règim d'autorització prèvia s'inicia amb la sol·licitud de l'entitat que realitzi el servei, en el nostre cas, ELS TAXISTES. A la sol·licitud cal adjuntar la documentació següent:

- a) documents acreditatius de la personalitat del sol·licitant i de la seva legitimació.
- b) títols administratius necessaris per al desplegament de l'activitat de l'empresa.
- c) memòria i estudi econòmic que serveixi de base a la proposta, acompanyats de la documentació comptable i general que reglamentàriament es determini.

Cinquè.- En el termini de 30 dies a comptar des de l'endemà de la presentació de la sol·licitud, el Ple de la corporació local emetrà informe motivat sobre la proposta, informe que haurà d'expressar la tarifa resultant de les consideracions tècniques i disposicions relatives al manteniment de l'equilibri financer del servei. L'informe del Ple haurà de referir-se, si s'escau, al sistema simplificat d'actualització abans esmentat.

Sisè.- La corporació local ha de trametre l'expedient complet juntament amb l'informe del Ple, a la CPC en el termini màxim de 3 dies a partir dels 30 esmentats. Esgotats aquests terminis sense que la documentació hagi tingut entrada en la Comissió de Preus de Catalunya (CPC), el sol·licitant, això és, ELS TAXISTES, podran presentar directament a la CPC la sol·licitud, entenent-se, en aquest cas, que l'informe de la corporació local és favorable a la proposta del sol·licitant.

Setè.- La CPC, en el termini màxim de 3 mesos, dictarà l'oportuna resolució. El silenci administratiu és positiu, tant si la corporació local ha informat prèviament la proposta com si no. En el primer cas s'entenen aprovades per silenci les tarifes informades per la corporació local;

en el segon, les proposades pel peticionari. En cap cas les tarifes aprovades per la CPC no poden superar el màxim consignat com a tarifa resultant en l'informe o la proposta del Ple de la corporació local.

Vuitè.- Quant al sistema d'actualització de preus, les tarifes urbanes serien les següents:

<u>Concepte</u>	<u>Euros</u>
TARIFA 2	
Baixada de bandera	1,90.-
Km. Recorregut	0,83.-
Hora d'espera	15,75.-
TARIFA 1	
Baixada de bandera	2,30.-
Km. Recorregut	0,87.-
Hora d'espera	16,00.-
SUPLEMENTS	
Avís telefònic	1,00.-
Urbanització i afores	1,60.-
Mínim de percepció	4,00.-

TARIFA 2: Dies feiners de 6 a 22 hores.

TARIFA 1: Dies feiners de 22 a 6 hores, dissabtes, diumenges, festius i els dies 29 de juny i 8 de setembre (festes locals).

Novè.- La informació econòmica i tècnica, que haurà d'incloure la memòria i l'estudi econòmic a què fan referència els articles 2.2.c) i 4.2.b) del Decret 149/1988, que han d'acompanyar les sol·licituds de revisió o d'implantació de tarifes dels taxistes, haurà d'aportar-se mitjançant el model oficial que facilita la Secretaria de la CPC i el contingut de la informació és la que es ressenya en l'annex 1 de l'al·ludida Ordre de 8 de setembre de 1988 del Departament de Comerç, Consum i Turisme. Ultra això caldrà aportar en tot cas:

- balanç i comptes d'explotació del darrer any, corresponent al servei dels taxistes, en l'àmbit de la tarifa que se sol·licita.
- les últimes declaracions presentades davant l'ACA corresponents a 12 mesos consecutius de prestació del servei, i referides com a màxim a 6 mesos abans de l'entrada de la sol·licitud a la CPC.
- còpia de la inscripció al registre industrial i les seves actualitzacions.

Canet de Mar, 19 de març de 2004."

El Ple municipal acorda per unanimitat dels disset membres assistents dels disset del nombre de dret que el conformen:

PRIMER.- Informar favorablement la modificació de preus del servei dels taxistes, segons estudi redactat per part dels mateixos amb les tarifes següents que entraran en

vigor una vegada aprovadas per la Comissió de Preus de Catalunya i publicades al DOGC:

<u>Concepte</u>	<u>Euros</u>
TARIFA 2	
Baixada de bandera	1,90.-
Km. Recorregut	0,83.-
Hora d'espera	15,75.-
TARIFA 1	
Baixada de bandera	2,30.-
Km. Recorregut	0,87.-
Hora d'espera	16,00.-
SUPLEMENTS	
Avís telefònic	1,00.-
Urbanització i afores	1,60.-
Mínim de percepció	4,00.-

TARIFA 2: Dies feiners de 6 a 22 hores.

TARIFA 1: Dies feiners de 22 a 6 hores, dissabtes, diumenges, festius i els dies 29 de juny i 8 de setembre (festes locals).

SEGON.- Trametre una còpia d'aquest expedient a la Comissió de Preus de Catalunya, als efectes legals oportuns.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que han pogut estudiar el punt, el troben correcte i hi votaran a favor.

12.- PRECS I PREGUNTES

1.- Actuació de la Policia municipal en una festa *heavy* a l'envelat

El senyor Serra explica que a finals de febrer hi havia una festa *heavy* a l'envelat, que estava anunciada a la guia activa. Els han arribat unes notícies que consideren preocupants sobre aquesta festa, ja que va sentir personalment, a la plaça de la Llenya, que comentaven que no s'hi podia entrar, del fum de maria que hi havia. Fins i tot, va sentir a dir que hi havia algun regidor de l'Ajuntament. Demana a veure si això és veritat i què fa la guàrdia urbana en casos com aquest.

Pren la paraula la senyora Ibis Puig, regidora de Seguretat Ciutadana, la qual explica que li sembla d'una imprudència temerària el que acaba d'afirmar el senyor Serra, que diuen que potser hi havia algun regidor de l'Ajuntament. Considera que aixecar sospites d'un regidor és d'una baixesa important, ja que no en té cap constància i, en qualsevol cas, si li preocupa el que pugui haver passat, li demana que faci les

investigacions que calgui, però aprofitar un mitjà de comunicació com és la ràdio per deixar anar aquestes acusacions li sembla gravíssim i desvirtua tot el que està dient, perquè s'agafa a tot allò negatiu que es diu pel carrer, evidentment a allò positiu no cal. Considera que hauria de demanar disculpes pe aquestes acusacions sense cap prova. Pel que fa a la guàrdia urbana, el convida a fer una nit de patrulla amb una parella i així podrà parlar amb coneixement de causa.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual es dirigeix a la senyora Ibis Puig i li diu que no li faci dir coses que ell no ha dit, ja que ha començat la seva intervenció comentant que esperava que no fos veritat el que havia sentit. Considera que si ho sent a la plaça de la Llenya la seva obligació és dir-ho per saber si és veritat o no.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola, regidor de cultura, el qual demana al senyor Serra que quan senti comentaris pel carrer que li mereixen credibilitat, que el vagi a veure si fan referència a activitats que es fan a l'envelat, perquè si està preocupat per una cosa que es va fer a finals de febrer, podria haver fet un truc. Com a responsable de l'envelat o de Cultura i Comunicació, no recorda cap concert *heavy*. Demana al senyor Serra que busqui solució als problemes i no pas que contribueixi a embolicar-ho tot més, explicant un sopar de duró que ningú no ha entès a què venia.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que a partir d'ara parlarà amb el senyor Figuerola quan li preocupi alguna cosa. Explica que només ha volgut posar sobre la taula una preocupació que volta pel poble i que és què fa la guàrdia urbana en un cas com aquest.

Pren la paraula la senyora Ibis Puig, la qual explica que el senyor Serra sempre parla en nom del poble, però li recorda que ell no és el poble. En tot cas, parla per una part d'aquest poble, però no per 12.000 persones.

Pren la paraula el senyor Serra, el qual explica que els que són al Ple municipal són representants del poble, i per tant, allò que el poble els diu tenen l'obligació de fer-ho saber.

Pren la paraula el senyor Òscar Figuerola, el qual explica que sempre que es fa una activitat cultural, sempre s'avisava la policia, la Creu Roja, etcètera. Tot està absolutament controlat, per persones responsables que saben que si passa alguna cosa fora del normal, tenen el seu telèfon per trucar-li a qualsevol hora de la nit i, per tant, la ciutadania pot estar ben tranquil·la, que a l'envelat s'hi fan actes i activitats ben normals cada cap de setmana.

2.- Explicacions del senyor alcalde respecte a les notícies aparegudes al diari.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que sense que serveixi de precedent es farà una pregunta ell mateix, ja que no la hi fa ningú altre. I la pregunta és què ha de dir l'alcalde respecte de les notícies aparegudes al diari. Comenta que ho explicarà amb molta prudència, ja que encara no hi ha cap resolució judicial, i que no esmentarà

persones concretes. Explica que hi ha dues qüestions importants a què fa referència la notícia, una és relativa a informes emesos pels Serveis Tècnics municipals i una altra relativa a una ocupació de via pública referent a una tanca. Pel que fa als informes, el 25 de setembre de 2000 entra a l'Ajuntament una sol.licitud per a una qualificació urbanística de determinades finques.

En aquest moment, el grup municipal de la PIC, quan són les 21.40 hores, després d'haver reiterat la incorrecció que comporta que l'Alcaldia s'autopregunti, abandona la sala de plens en senyal de protesta per l'actitud del senyor alcalde. El senyor Garcia demana que consti en acta aquesta protesta.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que les informacions que va aparèixer a El Periódico de Catalunya sobre el judici d'una pressumpta prevaricació comesa pel senyor alcalde i alguns regidors de l'Ajuntament de Canet de Mar són alarmants, encara que no es corresponguin a la realitat. El 19 d'octubre del 2000 s'emeta un informe per part de l'arquitecta tècnica i, entre altres qüestions, diu que l'alçada reguladora és determinada per 7,5 m i que cal mantenir la volumetria de la finca. El 20 de febrer de 2001 el demandant fa saber que no està d'acord amb l'alçada i la volumetria, ja que considera que no són correctes. El 7 d'agost de 2001, el demandant es queixa sobre la mateixa qüestió, que entén com una contradicció. El 14 d'agost de 2001 hi ha una demanda de responsabilitat patrimonial per part d'aquest senyor, perquè argumenta que se li han vulnerat els seus interessos. El 21 d'agost de 2001, hi ha una nova queixa sobre la inclusió de la finca en el catàleg de patrimoni. El 23 d'agost de 2001, hi ha una demanda de responsabilitat patrimonial per un import de 13 milions de pessetes per un suposat lucre cessant. El 4 de setembre de 2001 s'emeta un informe per part de l'arquitecte municipal, en el qual es repeteixen els criteris del primer informe però desapareix la condició de mantenir la volumetria. El 14 de desembre de 2001, el sol.licitant ofereix la finca a l'Ajuntament per un valor de 42 milions de pessetes, l'antiga rectoria del carrer Ravalet. El 12 de febrer de 2002, el sol.licitant desisteix de la queixa que va fer al 8 d'agost anterior i entén que el nou certificat emès per l'arquitecte és correcte. El 19 de febrer de 2002 fa una reclamació de responsabilitat patrimonial i passa de 13 a 20 milions de pessetes, alegant que el primer informe perjudica la possible venda de la finca. Cal afegir que la venda es va produir. Pel que fa a l'ocupació, hi ha una sol.licitud d'ocupació el dia 22 de febrer de l'any 2000; el 28 d'abril del 2000, un tècnic informa favorablement a la sol.licitud d'ocupació de via pública, però amb una prescripció, s'ha de demanar llicència d'ocupació de via pública. El 13 de juliol de 2000 es notifica a l'interessat que lliuri aquesta documentació addicional. El 25 de setembre de 2000, l'interessat presenta la documentació que se li ha demanat, el 23 de novembre un nou informe del tècnic l'informa favorablement però amb prescripcions, ja que els elements de nova ubicació han de ser fàcilment desmuntables. El 8 de febrer del 2001 hi ha una notificació d'aquest informe a l'interessat. El 21 de febrer hi ha un escrit de l'interessat en el qual proposa millores en les condicions de les instal.lacions i renuncia a possibles indemnitzacions. El 4 de juliol del 2001, es concedeix la llicència d'obres a precari de la instal.lació i se li comunica que l'espai referit haurà de quedar lliure al cap d'un mes si l'Ajuntament li ho requereix i ell hi està d'acord. El 2 de desembre de 2002, per part

de l'Ajuntament se li demana la restitució de l'espai ocupat. Acaba la seva intervenció explicant que, com es pot veure, la intervenció política en aquest afer és pràcticament inexistent. Malgrat tot, és molt trist i lamentable observar com hi ha interessos per judicialitzar la vida política, fins als extrems d'acusar sense cap mena de miraments, de suposats fets, a persones honrades, amb l'única finalitat de perjudicar tant el seu prestigi polític com el personal. La defensa de l'ètica política, l'honradesa i la legalitat també té el seu preu. Hi ha qui té molt d'interès a iniciar processos i atacs personals; que sàpiguen, aquell o aquells, que l'Ajuntament defensa i defensarà els interessos públics i la legalitat amb la mateixa fermesa i contundència que ho està fent, a l'hora que esperen la resolució d'aquest afer. En qualsevol cas, l'Ajuntament es reserva el dret d'exercir, i ho farà, les accions judicials pertinents que es derivin d'aquest cas.

I essent les 21.44 hores s'aixeca la sessió del Ple de tot el que jo com a secretari certifico.

El secretari

L'alcalde

Marcel·lí Pons i Duat

Joaquim Mas Rius