

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE DATA 12 DE  
MARÇ DE 2009**

Avís: aquesta acta ha estat retocada i se li han tret totes les dades de caràcter personal que contenen, per tal de donar compliment a la legislació de protecció de dades.

Caràcter: ordinari  
Hora que comença: 20.30 hores  
Hora que acaba: 22.00 hores  
Lloc: Despatx de l'Alcaldia

**PRESIDEIX**

Joaquim Mas i Rius, alcalde

**HI ASSISTEIXEN**

Primera tinenta d'alcalde: Cati Forcano Isern  
Segon tinent d'alcalde: Òscar Figuerola Bernal  
Tercera tinenta d'alcalde: Sílvia Tamayo Mata  
Quart tinent d'alcalde: Albert Lamana Grau  
Cinquè tinent d'alcalde: Rafel Dulsat Ortiz

**HI SÓN CONVIDATS**

Coia Galceran Artigas  
Francesc Martín Casares  
Marisol Pacheco Martos

**EXCUSEN LA SEVA ASSISTÈNCIA**

Antoni Isarn Flores

**ACTUA COM A SECRETARI**

Marcel·lí Pons i Duat, secretari de la corporació.

**ORDRE DEL DIA**

- 1) Lectura i aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió de data 26.02.09
- 2) Aprovació relació de despeses
- 3) Adjudicació definitiva contracte prestació servei neteja dependències municipals
- 4) Modificació contracte prestació servei de grua per a la retirada de vehicles a la via pública
- 5) Reconeixement interessos demora contracte prestació servei manteniment i neteja parcs i jardins
- 6) Resolució contracte direcció facultativa i coordinació seguretat i salut obres rehabilitació teatre Odèon
- 7) Aprovació primer pagament dels ajuts de menjador escolar curs 2008-2009
- 8) Adhesió al projecte de compra agregada d'energia elèctrica dels municipis del Maresme
- 9) Relació de decrets des del dia 23 al 27 de febrer de 2009
- 10) Precs i preguntes

## DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

### 1.- LECTURA I APROVACIÓ SI S'ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE DATA 05.03.09

Vista i trobada conforme l'acta de la sessió de la Junta de Govern Local ordinària del dia 5 de març de 2009 i de conformitat amb allò que es disposa a l'article 110 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, i l'article 109 del ROF, s'acorda per unanimitat la seva aprovació.

### 2.- APROVACIÓ RELACIÓ DE DESPESES

Vista la relació de despeses de data 12 de març de 2009, per import de 24.140,66 EUR, corresponent a la relació de factures núm. F/2009/5.

Atès que totes aquestes despeses tenen consignació suficient a nivell de vinculació econòmica per autoritzar aquests pagaments, a les diferents partides que s'han d'aplicar amb càrrec del pressupost general prorrogat de l'exercici 2008 pel 2009.

Vist allò que es disposa en els articles 214 i concordants de la Llei RDL 02/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat:

**PRIMER.-** Aprovar la relació de despeses de data 12 de març 2009, per import de 24.140,66EUR, corresponent a la relació de factures núm. F/2009/5

**SEGON.-** Aplicar les anteriors despeses a les partides pressupostàries corresponent del pressupost prorrogat de l'exercici 2008 pel 2009 de la corporació municipal.

### 3.- ADJUDICACIÓ DEFINITIVA DEL CONTRACTE DE PRESTACIÓ DEL SERVEI DE NETEJA DE LES DEPENDÈNCIES MUNICIPALS

Atès que la Junta de Govern Local, en sessió de data 19 de febrer de 2009, va acordar adjudicar provisionalment el contracte per a la prestació del servei de neteja de les dependències municipals de Canet de Mar, a l'empresa Clece, SA, pel preu de 1.040.474,27 €, exclòs el 16% d'IVA el qual puja un import de 166.475,88 €, amb subjecció al plec de clàusules administratives i tècniques particulars, així com a l'oferta presentada pel propi licitador, en especial pel que fa a les millores proposades que s'accepten

Atès que l'anterior adjudicació provisional es va publicar el 20/2/2009 al perfil de contractant de l'Ajuntament de Canet de Mar.

Atès que es va concedir a l'adjudicatària provisional un termini de 15 dies hàbils a comptar des de l'endemà de la publicació de l'adjudicació provisional al perfil de contractant de l'Ajuntament de Canet de Mar perquè constituís la garantia definitiva.

Atès que en data 6 de març d'enguany, l'adjudicatària provisional ha constituït la garantia definitiva per import de 52.023,71 €

Vist l'expedient administratiu de referència i tenint en compte allò que disposa l'article 135.4 LCSP, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat:

**PRIMER.-** Adjudicar definitivament el contracte per a la prestació del servei de neteja de les dependències municipals de Canet de Mar, a l'empresa Clece, SA, pel preu de 1.040.474,27 €, exclòs el 16% d'IVA el qual puja un import de 166.475,88 €, amb subjecció al plec de clàusules administratives i tècniques particulars, així com a l'oferta presentada pel propi licitador, en especial pel que fa a les millores proposades que s'accepten.

**SEGON.-** Disposar la despesa amb càrrec a les partides núm. 20-12100-22700, 50-42201-22700, 40-45100-22700, 30-22200-22700, 40-45100-22703, 40-45100-22702, 40-45100-22701, 60-62200-22700, 50-42202-22700 10-12100-22700 del pressupost ordinari per a l'any 2009.

**TERCER.-** Disposar el retorn a tots els licitadors de la garantia provisional de 40.801,82 €, equivalent al 3% del pressupost establert com a base de licitació, exclòs l'impost sobre el valor afegit (IVA) dipositada a la Caixa de la Corporació. Així mateix, i pel que fa a la documentació que acompanya a les proposicions, serà retornada una vegada hagin transcorregut els terminis per a la interposició de recursos.

**QUART.-** El termini d'execució del present contracte serà de 2 anys a comptar des de l'1 d'abril de 2009, per bé que podrà ser prorrogat per 2 anys més, si alguna de les parts ho sol·licita i l'altra ho accepta de forma expressa abans del seu venciment, respectant sempre el límit màxim de duració acumulada de sis anys.

**CINQUÈ.-** L'adjudicatària posarà a disposició de l'Ajuntament una bossa de 200 hores anuals per tal de donar resposta a situacions excepcionals que requereixin un increment puntual d'hores en els centres objecte del servei o altres centres municipals.

**SISÈ.-** L'adjudicatària implantarà un sistema d'alarmes i verificacions de servei que permetran verificar la presència efectiva del personal assignat a la prestació, de conformitat amb la millora proposada en la seva plica.

**SETÈ.-** L'adjudicatària lliurarà un informe mensual a la responsable del contracte, en el qual es faran patents tots els resultats dels diferents processos de control i seguiment, de conformitat amb la millora proposada en la seva plica.

**VUITÈ.-** L'adjudicatària realitzarà la campanya de compostatge a l'escola proposada en la seva plica en relació amb els centres educatius públics, i en aquest sentit, aportarà una compostadora i el suport tècnic necessari.

**NOVÈ.-** L'adjudicatària introduirà registres a tots els banys i vestuaris dels centres escolars per tal que quedin registrades les neteges realitzades, tant en l'horari ordinari del servei de neteja, com del repàs dels centres que es realitza al migdia.

**DESÈ.-** L'adjudicatària col·locarà escombretes de WC a totes les cambres de bany, canviant totes aquelles que estiguin deteriorades o en mal estat

**ONZÈ.-** L'adjudicatària haurà de fer efectiu l'import de 1.197,20 € en concepte de despeses per a la publicació dels anuncis de licitació.

**DOTZÈ.-** L'adjudicatària haurà de subscriure una assegurança de responsabilitat civil. L'ajuntament de Canet de Mar, per resolució de l'alcaldia, haurà d'aprovar els termes concrets d'aquesta, la qual romandrà vigent durant tota la vigència del contracte. En cas d'incompliment d'aquesta obligació l'ajuntament podrà subscriure directament l'oportú contracte d'assegurança i repercutir-ne la prima o primes corresponents al contractista. Les característiques de la pòlissa seran les següents:

- 1) prenedor de l'assegurança: el contractista.
- 2) beneficiari: Ajuntament de Canet de Mar.
- 3) garanties cobertes: responsabilitat civil, general, patronal, creuada, post-treballs i subsidiària de subcontractistes, amb un límit de 600.000.- € i un sublímit mínim per víctima de 120.000,00 €
- 4) l'Ajuntament es reserva el dret de comprovar que la pòlissa d'assegurança garanteix la possible responsabilitat davant de terceres persones.

La contractista haurà de presentar cada any una còpia de les pòlisses actualitzades, responent de tota indemnització civil de danys i perjudicis per accidents que ocasionin a tercers els operaris i els instruments de treball utilitzats pels serveis, sense perjudici dels drets que els assisteixin davant dels autors dels fets o les companyies d'assegurances dels riscs. A aquests efectes, es consideraran tercers totes aquelles persones físiques o jurídiques, amb independència dels vincles jurídics que puguin ostentar amb la contractant o la contractista.

**TRETZÈ.-** Abans de l'inici de la prestació, la contractista haurà de facilitar còpia del pla de prevenció de riscos laborals referit a neteja i desinfecció.

**CATORZÈ.-** La contractista està sotmesa al compliment de totes les obligacions reflectides en la clàusula XIII del PCAP.

**QUINZÈ.-** L'adjudicatària nomenarà un encarregat del servei, amb capacitat decisòria, que serà l'interlocutor d'aquest amb l'Ajuntament, a l'objecte de controlar la bona marxa del servei. L'encarregat es presentarà diàriament a les oficines de l'Ajuntament per recollir els avisos i indicacions dels Serveis Tècnics Municipals. Al mateix temps lliurarà el resum diari dels treballs realitzats i de les incidències hagudes. Totes les indicacions municipals seran adreçades al representant del contractista i, en el seu cas, a la direcció de l'empresa.

**SETZÈ.-** L'adjudicatària destinarà, per a la prestació del servei els recursos tant materials com humans i els productes de neteja ofertats en la seva plica.

**DISSETÈ.-** L'adjudicatària cobrirà totalment, al 100%, i de forma immediata les baixes que es produeixin en el servei de neteja, independentment del caràcter programat (vacances, dies per conveni, etc) o no d'aquestes, mantenint informada en tot moment, a la responsable del contracte.

**DIVUITÈ.-** L'adjudicatària lliurarà a la responsable del contracte sistema de control de qualitat per tal que li doni el vist-i-plau.

**DINOVÈ.-** L'adjudicatària posarà en pràctica els sistemes de comunicació i coordinació previstos en la seva plica.

**VINTÈ.-** A l'inici de la prestació del servei l'adjudicatària farà una neteja intensiva de xoc a tot l'àmbit del servei.

**VINT-I-UN.-** La prestació del servei de neteja dels edificis públics municipals s'ajustarà a allò establert a la clàusula XIV del PCAP.

**VINT-I-DOS.-** La contractació per part de l'adjudicatària de la realització parcial del contracte amb tercers restarà subjecte als requisits establerts a l'article 210 de la LCSP, a la Llei 32/2006, de 18 d'octubre i al Reial decret 1109/2007, de 24 d'agost, així com el pagament a subcontractistes i subministradors haurà d'ajustar-se al que disposa l'article 211 de la LCSP i a les normatives abans esmentades.

**VINT-I-TRES.-** Citar l'adjudicatària perquè comparegui a les oficines municipals a l'objecte de formalitzar el contracte el proper dia 17/03/09 a les 12 h.

**VINT-I-QUATRE.-** Publicar aquest acord al DOGC, al BOE, al DOUE i al perfil de contractant de l'Ajuntament de Canet de Mar, així com procedir a notificar-lo individualment a tots els licitadors.

#### **4.- APROVACIÓ MODIFICACIÓ CONTRACTE PRESTACIÓ SERVEI DE GRUA PER A LA RETIRADA DE VEHICLES DE LA VIA PÚBLICA**

Atès que la Junta de Govern Local, en sessió de data 10 d'abril de 2008 va acordar adjudicar el concurs convocat per a la contractació del servei de grua per a la retirada de vehicles de la via pública de Canet de Mar, a l'empresa Grues Alt Maresme, SL, proveïda del NIF B60676988 pel preu cert i global de 60.999,84 €, IVA inclòs.

Atès que en data 28/10/08 i 28/01/09, el Sr. DRM, actuant en nom i representació de l'empresa Grues Alt Maresme, SL, va presentar documentació justificativa de l'increment de retirada de vehicles envers l'any 2007, i per tant, del desequilibri econòmic financer que això comporta.

Atès que el preu del contracte es va fixar en el moment de la licitació en relació a la quantitat de vehicles que, segons les estadístiques realitzades per la Policia Local, es retiraven durant els dos anys anteriors, i la contractista ho feu constar així en l'oferta econòmica presentada en el seu dia.

Atès que l'execució del present contracte es va iniciar en data 2 de maig de 2009, moment a partir del qual augmenta el nombre de vehicles retirats en el sentit següent:

	Vehicles		
	2006	2007	2008
Maig	26	21	37
Juny	29	30	68
Juliol	27	51	117
Agost	53	28	55
Setembre	21	22	46
Octubre	37	14	35
Novembre	28	25	17
Desembre	31	22	29
<b>Total</b>	<b>278</b>	<b>237</b>	<b>422</b>

Atès que aquest increment implica que, per tal de no trencar l'equilibri econòmic financer, sigui necessari reajustar el preu del contracte incrementant-se en 813,33 € mensuals (3.354,99 €/any), tal i com justifica la contractista en l'estudi econòmic financer lliurat en data 28 de gener de 2009.

Vist l'informe emès en data 10 de març de 2009, per l'interventor i el secretari municipals, el contingut literal del qual és el següent:

"Marcel·lí Pons i Duat i Toni Calpe i Jordà, secretari i interventor de l'Ajuntament de Canet de Mar en relació amb la proposta de modificació del contracte de serveis per l'increment del nombre de vehicles retirats, en compliment d'allò establert a l'article 275.1 del TRLMC, emeten el següent

#### Informe

Primer.- Constitueix una prerrogativa de l'Administració que tan sols opera per raó d'interès públic (art. 59 TRLCAP), i sempre que es tracti de necessitats noves o causes imprevistes, que hauran de quedar degudament justificades a l'expedient. La modificació s'ha de formalitzar com el contracte (art. 54 TRLCAP) i exigirà dictamen de la Comissió Jurídica Assessora si la seva quantia supera el 20% del preu primitiu i aquest és igual o superior als 6.010.121'04.- €.

Els límits que tot seguit veurem no són límits a la modificació, sinó límits a l'exigència de perpetuació del vincle contractual; els límits a la modificació cal cercar-los únicament en la interdicció de què la mateixa ocultí un contracte nou, amb el concurrent frau de licitadors; es tracta d'un concepte jurídic indeterminat la concreció del qual requerirà, en primer lloc, l'anàlisi de l'objecte del contracte inicial i del modificat.

Segon.- Cal distingir entre les modificacions simples o quantitatives, i les modificacions qualitatives o per preus contradictoris (arts. 146.1, 189, 212 TRLCAP). Les primeres són les que produeixen un

augment, reducció o supressió de les unitats d'obra, o substitució d'una classe de fàbrica per altra, sempre que aquesta sigui una de les compreses en el contracte. La reducció, pel demés, no dóna dret a reclamar cap indemnització; l'augment, en canvi -així com la resta de les vicissituds enunciades- es valora pels preus unitaris del contracte.

Tercer.- Tant en el contracte d'obres (art. 146 TRLCAP) com en el de subministraments (art. 192.c) com en el de consultoria i assistència i serveis (art. 214.c) la modificació és obligatòria pel contractista si comporta un augment, reducció o supressió fins el 20 per 100 del seu import, exclòs l'IVA i no representa una alteració substancial de l'objecte inicial. Quan aquestes eventualitats superin el 20 per 100 o representin una alteració substancial de l'objecte, esdevé causa de resolució contractual (arts. 149.e); 192.c); 214.c) TRLCAP. No és, tanmateix, una resolució automàtica: l'article 161 del RGCE estableix ja pel contracte d'obres que la resolució era potestativa per qualsevol d'ambdues parts. Ara, aquesta interpretació ve confirmada a l'article 112.2 TRLCAP per a tot tipus de contracte, amb el benentès que si qui resol és l'Administració causant de la modificació, aquella equivaldrà al desistiment i portarà implícita la indemnització al contractista del benefici industrial deixat de percebre o lucre cessant, això és, el 6 per 100 del preu de les obres i subministraments (arts. 151.4 i 193.3 TRLCAP); el 10 per 100 del preu dels estudis i projectes deixats de realitzar (art. 215.3) i els beneficis futurs deixats de percebre (art. 169.4 TRLCAP).

Quart.- La LCAP no defineix què s'ha d'entendre per alteració substancial per que fa als contractes de subministraments, sinó que només ho fa en relació als contractes d'obres. De totes maneres, tenint en compte que en el present cas la modificació representa un augment del preu d'un 32%, podríem dir que ens trobem davant d'una alteració substancial de la prestació inicial i, per tant, d'una de les causes de resolució del contracte conforme disposa l'article 192.c) LCAP.

Cinquè.- Segons disposa l'article 102 del RGLCAP, l'aprovació de la modificació per part de l'òrgan de contractació requerirà la prèvia audiència del contractista, així com la fiscalització de la despesa corresponent.

Sisè.- Per últim, cal assenyalar que serà necessari procedir a reajustament de la garantia definitiva dipositada per l'adjudicatari per tal que guardi la deguda proporció amb el preu del contracte resultant de la modificació, de conformitat amb el que disposa l'article 42 TRLCAP.

Setè.- Per tal de fer front a aquesta modificació existeix consignació pressupostària suficient a la partida pressupostària núm. 30 22200 22701 del pressupost de l'any 2008 prorrogat per al 2009"

Vist l'escrit presentat en data 10 de març de 2009, pel Sr. DRM, actuant en nom i representació de l'empresa Gruas Alt Maresme, SL, en el que manifesta la seva conformitat amb la modificació proposada, entenent-se, per tant, acomplert el tràmit d'audiència al contractista.

Vist l'expedient administratiu de referència i de conformitat amb l'establert a l'article 212 i concordants LCAP, de conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada de Seguretat Ciutadana, s'acorda per unanimitat:

**PRIMER.-** Aprovar amb efectes 1 de gener de 2009, la modificació del contracte per la prestació del servei de neteja de retirada de vehicles de la via pública de Canet de Mar, en el sentit d'incrementar el seu import en 813,33 € mensuals, suposant tot això un augment anual de 9.759,96 €, IVA inclòs. Així doncs, després d'aquesta modificació el preu del contracte queda per un import de 40.259,88 € IVA inclòs, l'any.

**SEGON.-** Requerir l'adjudicatari perquè en el termini de quinze dies hàbils després de la notificació d'aquest acord acreditat que ha constituït la garantia definitiva, xifrada en 520,53 €, equivalent al 4% de l'import de modificació del preu del contracte, de conformitat amb el que disposa l'article 42 del TRLCAP.

**TERCER.-** Comunicar a la contractista que haurà d'emetre mensualment una factura pels serveis realitzats en el mes anterior, amb desglossament del nombre de vehicles retirats per estar mal aparcats a la via pública i que, per tant, han de pagar la taxa per la retirada de vehicles, i els vehicles retirats per altres causes.

**QUART.-** Citar l'adjudicatari perquè el proper dia 20 de març de 2009, a les 12 hores concorri a formalitzar el contracte administratiu corresponent.

**CINQUÈ.-** Disposar la despesa d'aquesta modificació amb càrrec a la partida pressupostària núm. 30 22200 22701 del pressupost de l'any 2008 prorrogat per al 2009.

**SISÈ.-** Facultar l'alcalde per signar quant documents siguin necessaris per a l'execució dels presents acords.

## **5.- RECONeixEMENT INTERESSOS DE DEMORA CONTRACTE PRESTACIÓ SERVEI MANTENIMENT PARCS I JARDINS ANYS 2002-2008**

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió de data 14 de novembre de 2002, va acordar adjudicar el concurs convocat per a la concessió del servei de manteniment i conservació dels parcs i jardins de Canet de Mar, a l'empresa Talher, SA pel preu de 324. 867,87 €, amb subjecció al plec de clàusules econòmiques i administratives, quedant extingida l'esmentada relació contractual en data 30 d'abril de 2008.

Atès que en data 2 de juny de 2008, la Sra. MML, en nom i representació de l'empresa Talher, SA, va presentar la liquidació del contracte reclamant uns interessos de demora pel pagament fora de termini de determinades factures per l'import de 19.779,55 €.

Atès que en data 17 d'octubre de 2008, la Sra. MML, en nom i representació de l'empresa Talher, SA, va presentar una actualització de l'escrit presentat en data 2 de juny de 2008, manifestant que en aquells moments els interessos de demora pujaven un import de 20.414,99 €.

Vist l'informe emès en data 9 de desembre de 2008, per l'interventor municipal, referent a la reclamació d'interessos de demora presentada per Talher, SA, el contingut literal del qual és el següent:

### **“1. ASSUMPTE**

Reclamació d'interessos presentada per l'empresa THALER per endarreriment en el pagament de factures per serveis prestats a l'Ajuntament de Canet de Mar.

### **2. ANTECEDENTS**

L'empresa THALER presenta a aquest ajuntament en data 17 d'octubre de 2008 un escrit en què sol·licita interessos de demora pel pagament fora de termini de factures per la prestació del servei de manteniment de parcs i jardins. L'import reclamat per aquesta empresa per aquest concepte és de 20.414,99 euros. D'altra banda, en el mateix escrit sol·licita la devolució dels avals dipositats en garantia de l'execució del servei.

Juntament amb aquest escrit l'esmentada empresa adjunta un document annex en què consta la identificació de les factures el pagament de les quals s'ha executat amb demora, els imports, data d'expedició de les factures, dates de pagament i còmput dels interessos.

S'ha verificat per la intervenció l'esmentat document a efectes de comprovar les dates d'expedició de les factures, les dates de pagament, la reclamació dels interessos i la possible prescripció.

### **3. FONAMENTS DE DRET**

L'article 24 de la Llei 47/2003, de 26 de novembre, general pressupostària (endavant LGP) disposa:

“Si l'Administració no paga al creditor de la hisenda pública estatal dins dels tres mesos següents al dia de la notificació de la resolució judicial o del reconeixement de l'obligació li ha d'abonar l'interès

que assenyala l'article 17 apartat 2 d'aquesta Llei, sobre la quantitat deguda, des que el creditor, una vegada transcorregut el termini, reclami per escrit el compliment de l'obligació.

En matèria tributària, de contractació administrativa i d'expropiació forçosa s'aplica el que disposa la seva legislació específica.”

L'article 17 de la LGP disposa

“1. Les quantitats degudes a la hisenda pública estatal reporten interès de demora des de l'endemà del seu venciment. S'inclouen en aquest apartat les quantitats recaptades per mitjà d'entitats col.laboradores, comptes restringits, oficines liquidadores i altres entitats recaptadores per compte de la hisenda pública estatal que no siguin ingressades per les esmentades entitats al tresor en els terminis establerts.

2. L'interès de demora resulta de l'aplicació, per a cada any o període dels que integrin el període de calcul, de l'interès legal que fixa la Llei de pressupostos per als exercicis esmentats.

3. El que disposa aquest article s'entén sense perjudici de les especialitats en matèria tributària.”

L'article 25 de la LGP estableix

“1. Llevat del que estableixin lleis especials, prescriuen als quatre anys:

a) El dret al reconeixement o liquidació per la hisenda pública estatal de qualsevol obligació que no s'hagi sol.licitat amb la presentació dels documents justificatius. El termin es compta des de la data en que va concloure el servei o la prestació determinant de l'obligació o dels del dia en que el dret es va poder exercir.

b) El dret a exigir el pagament de les obligacions ja reconegudes o liquidades, si o és reclamat pels creditors legítims o els seus drethavents. El termini es compta des de la data de notificació, del reconeixement o la liquidació de la respectiva obligació.

2. Amb l'expressada excepció en favor de lleis especials, la prescripció s'interromp d'acord amb les disposicions del codi civil.

3. Les obligacions a càrrec de la hisenda pública estatal aue hagin prescrit són baixa en els comptes respectius, amb la tramitació prèvia de l'expedient oportú. “

L'article 99.4 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (endavant TRLLCAP) disposa:

“L'Administració té l'obligació d'abonar el preu dins dels dos mesos següents a la data d'expedició de les certificacions d'obres o dels corresponents documents que acreditin la realització total o parcial del contracte, sense perjudici del termini especial establert en l'apartat 4 de l'article 110, i, si es demorés, haurà d'abonar al contractista, a partir del compliment d'aquest termini de dos mesos, l'interès legal del diner incrementat en 1,5 punts, de les quantitats degudes.”

#### 4. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

D'acord amb els antecedents i els fonaments de dret establerts, s'han comprovat les dades aportades per l'empresa THALER. En primer lloc s'ha verificat, la possible prescripció de les obligacions de pagar els interessos legals. Atès que la instància va tenir entrada en el registre general d'aquest ajuntament el dia 17 d'octubre de 2008, es considera prescrita l'obligació de pagar interessos per a totes aquelles factures la data d'expedició de les quals és anterior a 16 d'agost de 2004, ja que aquestes factures s'haurien d'haver pagat dins els dos mesos següents a la seva data d'expedició ( en el supòsit que s'haguessin emès aquest dia, s'haurien d'haver pagat el 16 d'octubre de 2004) i era a partir d'aquest moment quan s'iniciava el període de quatre anys per exigir el pagament dels interessos, termini que finalitzava el dia 16 d'octubre de 2008.

L'import dels interessos a abonar, segons les dades que consten en la comptabilitat d'aquest ajuntament corresponents a factures la reclamació d'interessos de les quals no ha prescrit, és el que tot seguit es detalla:





### INTERESSOS FACTURES EXPEDIDES 2004

N factura	Import	Data limit	Pagament	Calcul temps		Interès legal		Calcul
				Any	Dies	+1,5		
04/20	27.072,31 €	30/10/2004	08/02/2005	2004	60	5,25	233,64 €	
				2005	40	5,5	163,18 €	
								<b>396,81 €</b>
04/21	125,18 €	30/10/2004	08/02/2005	2004	60	5,25	1,08 €	
				2005	40	5,5	0,75 €	
								<b>1,83 €</b>
04/22	177,60 €	30/10/2004	08/02/2005	2004	60	5,25	1,53 €	
				2005	40	5,5	1,07 €	
								<b>2,60 €</b>
04/23	27.072,31 €	20/12/2004	10/03/2005	2004	11	5,25	42,83 €	
				2005	69	5,5	281,48 €	
								<b>324,31 €</b>
04/24	1.080,83 €	20/12/2004	10/03/2005	2004	11	5,25	1,71 €	
				2005	69	5,5	11,24 €	
								<b>12,95 €</b>
04/25	27.072,31 €	09/01/2005	11/04/2005	2005	92	5,5	375,30 €	
								<b>375,30 €</b>
04/26	146,16 €	09/01/2005	10/03/2005	2005	61	5,5	1,34 €	
								<b>1,34 €</b>
04/27	67,09 €	09/01/2005	10/03/2005	2005	60	5,5	0,61 €	
								<b>0,61 €</b>
04/28	27.072,31 €	29/01/2005	10/03/2005	2005	41	5,5	167,25 €	
								<b>167,25 €</b>
04/29	857,24 €	29/01/2005	10/06/2005	2005	133	5,5	17,18 €	
								<b>17,18 €</b>
04/30	1.138,73 €	29/01/2005	10/06/2005	2005	133	5,5	22,82 €	
								<b>22,82 €</b>
04/31	28.019,85 €	27/02/2005	10/06/2005	2005	104	5,5	439,11 €	
								<b>439,11 €</b>
Total 2004								<b>1.762,13 €</b>

### INTERESSOS FACTURES EXPEDIDES 2005

N factura	Import	Data limit	Pagament	Calcul temps		Interès legal		Calcul
				Any	Dies	+1,5		
05/01	28.019,85 €	02/04/2005	04/08/2005	2005	154	5,5	650,21 €	
								<b>650,21 €</b>

05/03	28.019,85 €	06/06/2005	08/08/2005	2005	63	5,5	266,00 €
							<b>266,00 €</b>
05/04	28.019,85 €	29/06/2005	20/09/2005	2005	92	5,5	388,44 €
							<b>388,44 €</b>
05/08	3.665,70 €	29/06/2005	16/09/2005	2005	69	5,5	38,11 €
							<b>38,11 €</b>
05/09	28.019,85 €	12/07/2005	11/10/2005	2005	81	5,5	342,00 €
							<b>342,00 €</b>
05/10	28.475,24 €	27/07/2005	04/11/2005	2005	100	5,5	429,08 €
							<b>429,08 €</b>
05/11	28.475,24 €	18/09/2005	12/12/2005	2005	75	5,5	321,81 €
							<b>321,81 €</b>
05/12	28.475,24 €	02/10/2005	31/12/2005	2005	90	5,5	386,17 €
			11/01/2006	2006	11	5,5	47,20 €
							<b>433,37 €</b>
05/13	1.821,57 €	02/10/2005	12/12/2005	2005	71	5,5	19,49 €
							<b>19,49 €</b>
05/14	28.475,24 €	04/11/2005	08/02/2006	2005	57	5,5	244,58 €
				2006	38	5,5	163,05 €
							<b>407,63 €</b>
05/15	28.475,24 €	16/12/2005	10/03/2006	2005	15	5,5	64,36 €
				2006	69	5,5	296,06 €
							<b>360,43 €</b>
05/16	28.475,24 €	10/01/2006	05/04/2006	2006	85	5,5	364,72 €
							<b>364,72 €</b>
05/17	28.475,24 €	03/02/2006	04/05/2006	2006	90	5,5	386,17 €
							<b>386,17 €</b>
05/18	696,24 €	19/02/2006	04/05/2006	2006	74	5,5	7,76 €
							<b>7,76 €</b>
05/19	718,50 €	19/02/2006	04/05/2006	2006	74	5,5	8,01 €
							<b>8,01 €</b>
05/20	565,20 €	19/02/2006	05/04/2006	2006	44	5,5	3,75 €
							<b>3,75 €</b>
05/21	28.475,24 €	17/03/2006	04/05/2006	2006	48	5,5	205,96 €
							<b>205,96 €</b>

Total 2005 **4.632,93 €**

**INTERESSOS FACTURES EXPEDIDES 2006**

N factura	Import	Data limit	Pagament	Calcul temps		Interès legal		Calcul
				Any	Dies	+1,5		
06/01	28.475,24 €	17/04/2006	12/06/2006	2006	56	5,5		240,28 € <b>240,28 €</b>
06/02	239,51 €	17/04/2006	12/06/2006	2006	56	5,25		1,93 € <b>1,93 €</b>
06/03	282,60 €	17/04/2006	12/06/2006	2006	56	5,5		2,38 € <b>2,38 €</b>
06/04	651,76 €	17/04/2006	12/06/2006	2006	56	5,5		5,50 € <b>5,50 €</b>
06/05	800,49 €	17/04/2006	12/06/2006	2006	56	5,5		6,75 € <b>6,75 €</b>
06/06	757,90 €	17/04/2006	12/06/2006	2006	56	5,5		6,40 € <b>6,40 €</b>
06/07	28.475,24 €	09/05/2006	12/06/2006	2006	34	5,5		145,89 € <b>145,89 €</b>
06/08	28.475,24 €	12/06/2006	30/06/2006	2006	18	5,5		77,23 € <b>77,23 €</b>
06/09	28.475,24 €	14/07/2006	04/08/2006	2006	21	5,5		90,11 € <b>90,11 €</b>
06/10	28.475,24 €	08/08/2006	06/09/2006	2006	29	5,5		124,43 € <b>124,43 €</b>
06/11	111,81 €	08/08/2006	06/09/2006	2005	29	5,5		0,49 € <b>0,49 €</b>
06/12	106,72 €	08/08/2006	03/10/2006	2006	56	5,5		0,90 € <b>0,90 €</b>
06/13	28.475,24 €	10/09/2006	03/10/2006	2006	23	5,5		98,69 € <b>98,69 €</b>
06/14	28.475,24 €	15/10/2006	07/11/2006	2006	23	5,5		98,69 € <b>98,69 €</b>
06/15	28.475,24 €	01/01/2007	05/12/2006	2006	0	5,5		0,00 € <b>0,00 €</b>
06/16	28.475,24 €	08/12/2006	27/12/2006	2006	19	5,5		81,53 € <b>81,53 €</b>
06/19	28.475,24 €	01/01/2007	12/02/2007	2007	42	6,5		212,98 € <b>212,98 €</b>

06/22	28.475,24 €	17/02/2007	09/03/2007	2007	20	6,5	101,42 €
							<b>101,42 €</b>
06/25	269,12 €	17/02/2007	19/04/2007	2007	54	6,5	2,59 €
							<b>2,59 €</b>
06/27	152,56 €	17/02/2007	19/04/2007	2007	54	6,5	1,47 €
							<b>1,47 €</b>
06/29	28.475,24 €	05/03/2007	12/04/2007	2007	38	6,5	192,70 €
							<b>192,70 €</b>
Total 2006							<b>1.492,35 €</b>

### INTERESSOS FACTURES EXPEDIDES 2007

N factura	Import	Data limit	Pagament	Calcul temps		Interès legal		Calcul
				Any	Dies	+1,5		
07/01	28.475,24 €	20/04/2007	14/05/2007	2007	24	6,5	121,70 €	
							<b>121,70 €</b>	
07/02	1.047,72 €	20/04/2007	11/07/2007	2007	82	6,5	15,30 €	
							<b>15,30 €</b>	
07/05	28.475,24 €	15/06/2007	06/06/2007	2007	0	6,5	0,00 €	
							<b>0,00 €</b>	
07/08	28.475,24 €	15/06/2007	11/07/2007	2007	0	6,5	0,00 €	
							<b>0,00 €</b>	
07/13	28.475,24 €	07/07/2007	01/08/2007	2007	25	6,5	126,77 €	
							<b>126,77 €</b>	
07/16	28.475,24 €	20/08/2007	07/09/2007	2007	18	6,5	91,28 €	
							<b>91,28 €</b>	
07/19	28.475,24 €	15/09/2007	03/10/2007	2007	18	6,5	91,28 €	
							<b>91,28 €</b>	
07/22	28.475,24 €	09/10/2007	09/11/2007	2007	31	6,5	157,20 €	
							<b>157,20 €</b>	
07/27	28.475,24 €	14/12/2007	03/12/2007	2007	0	6,5	0,00 €	
							<b>0,00 €</b>	
07/28	28.475,24 €	14/12/2007	27/12/2007	2007	13	6,5	65,92 €	
							<b>65,92 €</b>	
07/29	28.475,24 €	02/02/2008	18/02/2008	2008	18	7	98,30 €	
							<b>98,30 €</b>	
07/30	28.475,24 €	17/03/2008	27/03/2008	2008	10	7	54,61 €	
							<b>54,61 €</b>	

07/31	28.475,24 €	17/03/2008	11/04/2008	2008	25	5,5	107,27 €
							<b>107,27 €</b>

07/32	1.227,76 €	17/03/2008	11/04/2008	2008	25	7	5,89 €
							<b>5,89 €</b>

Total 2007 **935,51 €**

### INTERESSOS FACTURES EXPEDIDES 2008

N factura	Import	Data límit	Pagament	Càlcul temps		Interès legal	
				Any	Dies	+1,5	Càlcul
08/01	28.475,24 €	05/04/2008	07/05/2008	2008	32	7	174,75 €
							<b>174,75 €</b>

08/02	28.475,24 €	12/05/2008	05/06/2008	2008	24	7	131,06 €
							<b>131,06 €</b>

08/03	28.475,24 €	14/06/2008	04/07/2008	2006	23	7	125,60 €
							<b>125,60 €</b>

08/04	28.475,24 €	14/07/2008	05/08/2008	2008	22	7	120,14 €
							<b>120,14 €</b>

08/05	496,94 €	14/07/2008	04/09/2008	2008	52	7	4,96 €
							<b>4,96 €</b>

Total **556,52 €**

### 5. CONCLUSIONS

Correspon abonar a THALER l'import total de 9.379,44 euros en concepte d'endarreriment en el pagament de factures, d'acord amb l'establert en l'article 99.4 del TRLLCAP 2/2000.

Pel que fa a la devolució de les garanties definitives, correspon a l'àrea de medi ambient informar sobre la procedència de la dita devolució.

Vist l'expedient administratiu de referència i tenint en compte allò que es disposa al Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Medi Ambient i Educació i Infància, s'acorda per unanimitat:

**PRIMER.-** Reconèixer un deute en favor de l'empresa Talher, SA, d'un import de 9.379,44 €, en concepte d'interessos de demora per l'endarreriment en el pagament de les factures presentades pels serveis prestats a l'Ajuntament de Canet de Mar, de conformitat amb l'informe emès en data 9/12/08, per l'interventor municipal, el qual s'ha transcrit en la part expositiva del present acord.

**SEGON.-** Compensar la quantia esmentada en el paràgraf anterior a favor de l'empresa Talher, SA, amb l'obligació de l'esmentada empresa d'abonar a l'Ajuntament de Canet de Mar l'import de 16.275,40 €, dels quals 13.301,58 €, s'exigiren en concepte de manca de reposició d'arbres morts o malmesos per causes naturals o per la manca de manteniment i no retirada i posterior reposició d'arbres de gran volum (riera Sant Domènec i plaça de l'Església), i

2.973,76 €, s'exigiren en concepte de reposició de diverses zones de reg i equipaments de la xarxa de reg en mal estat o en desús.

**TERCER.-** Extingir el deute i el crèdit en la quantitat concurrent, operació de la qual resulta un saldo a favor de l'Ajuntament de Canet de Mar, de 6.895,96 €, que l'empresa Talher, SA, haurà d'abonar abans del 5 de maig de 2009.

**QUART.-** Notificar el present acord a l'interessada i a la Tresoreria municipal per tal que en prenguin coneixement als efectes legals oportuns.

## **6.- RESOLUCIÓ CONTRACTE DIRECCIÓ FACULTATIVA I COORDINACIÓ SEGURETAT I SALUT OBRES REHABILITACIÓ EDIFICI ODÈON 1a FASE 1r LOT**

Atès que mitjançant provisió de l'Alcaldia de data 12 de febrer de 2009 es va resoldre incoar de nou, expedient de resolució del contracte formalitzat en data 10.01.07 amb SGS TECNOS, SA, per a la direcció facultativa i coordinació de seguretat i salut de les obres de rehabilitació de l'edifici Odèon, 1a fase, 1r lot, una vegada declarada la caducitat del primer en l'acord plenari de 5.2.09.

Atès que en la mateixa resolució es va aprovar la liquidació provisional de l'import de la indemnització per danys i perjudicis, en els termes següents:

• 50% de la liquidació provisional total	593.594,79.- €
• Garantia definitiva dipositada	- 3.608,00.- €
• Resta a pagar per SGS TECNOS, SA	589.985,79.- €

Atès que en la mateixa provisió es va resoldre atorgar un tràmit d'audiència de 10 dies naturals a SGS TECNOS, SA, per tal que pogués examinar tots els antecedents documentals que tingués per convenient i formular-hi les al·legacions oportunes, tot indicant-li que podia, a la seva voluntat, tenir per incorporades la totalitat de les argumentacions jurídiques vessades en les seves al·legacions de 28.1.09 i de 17.5.08, així com totes aquelles altres que, en dret, considerés adients prèvia concreció, i que per motius diversos no foren objecte de resolució substantiva en els moments procedimentals oportuns.

Atès que la provisió avantditada, en el seu dispositiu segon va resoldre:

*Declarar formalment vàlids tots aquells tràmits del procediment caducat que no es veuen afectats per la declaració formal de caducitat, entre ells, el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora de 18.12.08, tots els informes emesos per intervenció i secretaria, així com la totalitat dels informes tècnics que forneixen l'expedient de resolució contractual caducat, en tot el que no es vegin modificats o alterats pel nou informe que es transcriu íntegrament en el cos d'aquesta provisió, els quals no caldrà que es tornin a reproduir, en mèrits del principi de conservació d'actes i tràmits que consagra l'article 66 LRJPAC.*

Atès que el dictamen 320/08, de 18 de desembre, de la Comissió Jurídica Assessora, informà favorablement la resolució dels contractes d'obres i de la direcció facultativa i coordinació de seguretat i salut en fase d'execució, ambdós referits a les obres de rehabilitació de l'edifici Odèon fase 1, lot 1, per bé que imputà també responsabilitat a l'empresa projectista, VALERI CONSULTORS ASSOCIATS, SRL, consistent en les afectacions econòmiques de la parització de les obres entre març i juny de 2007, imputant la resta de responsabilitat conjunta del contractista i de la direcció facultativa en meitats iguals, a les quals s'hauran d'aplicar les detracions corresponents.

Atès que el passat 25 de febrer de 2009, mitjançant correu administratiu, el Sr. PPR, actuant en nom i representació de SGS TECNOS, SA, va presentar un escrit d'al·legacions en relació a l'esmentada provisió.

Atès que la provisió de l'Alcaldia de 12.2.09 es va notificar a SGS Tecnos, SA en data 13.2.09, per tant, el tràmit d'audiència de 10 dies naturals, finalitzà el 23.2.09.

Vist l'informe emès en data 9 de febrer de 2009, per l'interventor, el secretari i la Cap del servei de Secretaria de l'Ajuntament de Canet de Mar, el contingut literal del qual es transcriu a continuació:

“En Toni Calpe Jordà, en Marcel·lí Pons Duat i na Cristina Cabruja Sagré, interventor, secretari i cap del servei de Secretaria de l'Ajuntament de Canet de Mar, respectivament, en relació amb les al·legacions formulades per SGS Tecnos, SA contra provisió de l'Alcaldia de data 12.2.09, per la qual s'ha incoat, de nou, expedient de resolució del contracte de consultoria i assistència formalitzat amb la mercantil SGS TECNOS, SA, per a la direcció facultativa i coordinació de la seguretat i salut en la fase d'execució de les obres de rehabilitació de l'edifici Odèon, 1ª fase, 1r. lot, emeten el present

### INFORME

Primer.- Valgui, d'entrada, la precisió que les esmentades al·legacions cal que siguin declarades inadmissibles per extemporànies; en efecte, foren presentades mitjançant correu administratiu el passat 25.2.09, quan la provisió de l'Alcaldia de 12.2.09 es va notificar a SGS Tecnos, SA (en endavant SGS) en data 13.2.09, establint-se en el seu dispositiu sisè un tràmit d'audiència de 10 dies naturals, el qual finalitzà el 23.2.09. No obstant això, a continuació es passa a analitzar el seu contingut de fons per tal de donar una resposta a la substantivitat argumental adduïda.

Segon.- El primer que al·lega SGS és la manca de motivació en la provisió d'incoació del nou procediment de resolució contractual, ja que es fonamenta en informes que, segons ella, l'Ajuntament ha convalidat irregularment. Val a dir al respecte que una cosa és la convalidació i una altra el principi de conservació d'actes, puix que la interessada, en el seu escrit d'al·legacions, fa constant referència a la figura jurídica de la convalidació, la qual només es pot donar en relació amb actes anul·lables, que no és el cas. La provisió de l'Alcaldia objecte d'al·legacions no convalida, en conseqüència, cap acte, sinó que en aplicació del principi de conservació dels actes previst a l'art. 66 LRJPAC (el qual només és possible amb actes vàlids, no viciats) declara formalment vàlids tots aquells tràmits del procediment caducat que no es veuen afectats per la declaració formal de caducitat.

Dit això cal palesar que l'anterior provisió fa referència expressa als actes als quals aplica el principi de conservació. Per tant, no és cert que fonamenti la incoació de l'expedient en una remissió genèrica als esmentats informes, sinó que especifica textualment que es tracta de *“el dictamen de la Comissió Jurídica Assessorada de 18.12.08, tots els informes emesos per intervenció i secretaria, així com la totalitat dels informes tècnics que forneixen l'expedient de resolució contractual caducat, en tot el que no es vegin modificats o alterats pel nou informe que es transcriu íntegrament en el cos d'aquesta provisió”*. La incoació d'un nou expedient de resolució contractual es troba degudament motivada, doncs, en base als anteriors informes que, en virtut del principi de conservació consagrat a l'art. 66 LRJPAC, han estat declarats formalment vàlids en la mateixa provisió d'incoació del nou expedient de resolució contractual.

Tercer.- En segon lloc SGS al·lega que la *convalidació (sic)* dels tràmits del procediment caducat és contrària a dret. Al respecte cal repetir, una vegada més, que en cap moment l'Administració no ha convalidat cap acte, però donant per suposat que es tracta d'una confusió terminològica, a continuació passem a argumentar l'adequació a dret de l'aplicació del principi de conservació d'actes.

Argumenta SGS, que en el present cas és d'aplicació l'art. 44.2 LRJPAC, el qual disposa que *“en els procediments en què l'Administració exerciti la potestats sancionadores o, en general, d'intervenció, susceptibles de produir efectes desfavorables o de gravamen, ... la resolució que declari la caducitat ordenarà l'arxiu de les actuacions”*. A l'anterior argumentació cal objectar-li que en el present cas no ens trobem davant d'un expedient sancionador, sinó davant d'un expedient de resolució contractual per desaparició de l'objecte del contracte, ultra l'incompliment culpable de les obligacions contractuales essencials per SGS. En efecte, tal com reconeix la Comissió Jurídica Assessorada en el seu dictamen 320/08, l'ensulsiada que es va produir el 21.11.07 va provocar la desaparició de l'objecte i de la causa del contracte de consultoria i assistència per a la direcció facultativa i per a la coordinació de seguretat i salut de les obres. L'objecte del contracte subscrit amb SGS es circumscriu a unes obres, tal com aquestes venien descrites i definides en el corresponent projecte tècnic redactat per VALERI CONSULTORS ASSOCIATS, SRL, per encàrrec de la Diputació de



Barcelona, que fou qui el recepcionà i el lliurà a l'Administració municipal per a la seva execució. Aquestes obres, després de l'ensulsiada del 21.11.07 esdevenen en sí mateixes inexecutables, tal com palesa la pròpia direcció facultativa quan arriba a suggerir l'enderrocament total de l'immoble. En definitiva, l'Administració, en aplicació del principi de seguretat jurídica, ha de resoldre el contracte en desaparèixer un dels seus elements essencials com és l'objecte, ja que no pot perpetuar en el temps la situació jurídica d'incertesa en la que es troba la contractista quan ha desaparegut l'objecte del contracte i mentre i tant aquest no es resol.

I si no ens trobem davant d'un procediment sancionador sinó de resolució contractual degut, per desaparició de l'objecte del contracte, és evident que no li poden ser d'aplicació les normes que l'ordenament jurídic reserva per als procediments sancionadors, i menys encara es pot al·legar la seva aplicació basant-se en què, com diu SGS, el present expedient "*té una naturalesa quasi sancionadora*", categoria jurídica inexistent a la que no és aplicable l'analogia. I és en base a aquesta naturalesa inexistent que SGS forneix el reprotxe d'il·legalitat aportant, per argumentar aquesta invalidesa, dues sentències que han estat dictades en relació amb procediments sancionadors. En primer lloc la STS de data 24/02/04, la qual estima un recurs de cassació interposat contra una sentència del TSJ de Galícia que resolvia que la caducitat d'un expedient sancionador comporta, per imperatiu legal, l'arxiu de les actuacions, en aplicació de l'art. 44.2 LRJPAC. En segon lloc també fa referència a la sentència núm. 732 del TSJ de Múrcia, de 26.7.00, la qual declara que per tal que les resolucions sancionadores dictades fora de termini tinguin validesa és necessari que el procediment no hagi caducat. Cal insistir que no ens trobem davant d'un procediment sancionador, per la qual cosa al nostre cas no li són d'aplicació aquestes sentències, ja que es tracta de supòsits de fet totalment diferents.

Una vegada palesat que l'expedient de resolució contractual no és un expedient sancionador, podem relacionar diferents sentències que avalen l'aplicació del principi de conservació d'actes en procediments com el que ens ocupa; així, la STSJ de Catalunya núm. 447/2006 de data 15 de maig de 2006, declara que:

El principio de conservación de los actos cuya previsión contiene el artículo 66 del citado cuerpo legal permite la conservación de aquellos actos y trámites cuyo contenido se hubiera mantenido igual de no haberse cometido la infracción, en este supuesto referido a la caducidad del procedimiento.

El TSJ d'Andalusia segueix la mateixa línia jurisprudencial. Així, en la seva sentència de data 5 de desembre de 2007, afirma que:

El expediente administrativo fue incoado por resolución del IARA de 5 de noviembre de 1990. El 31 de enero de 2000, es decir, una década después, la administración, de oficio, declaró la caducidad del expediente. Cuya reanudación se ordena mediante acuerdo del siguiente día 3 de febrero. En este acuerdo se decreta la conservación de los actos anteriores validamente realizados.

De conformidad con estos antecedentes, la demanda razona que ninguno de los trámites del expediente caducado tiene validez, de modo que resulta obligado repetirlos.

*Esta opinión no es correcta. Y no lo es por dos razones muy concretas. En primer lugar, porque otra cosa es lo que nos dice el principio de conservación de los actos, que recoge el art. 66 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre. Se mantiene la validez de aquellos actos cuyo contenido no se hubiera modificado de no existir la infracción determinante de la nulidad (o de la caducidad).*

*Y en segundo lugar, y sobre todo, porque como muy bien dice el Sr. Letrado de la Consejería en su contestación a la demanda, la afirmación de que no se dio audiencia a la interesada después de que el expediente fuera reanudado, es una afirmación cuya veracidad brilla por su ausencia: está documentalmente acreditado que en mayo de 2000, la Consejería dio traslado del expediente a la interesada (véanse folios 140 y 141 del expediente administrativo). Por lo mismo, este primer motivo de la demanda se desestima.*

Observi's, en efecte, que la caducitat –o perempció– per fet imputable a l'Administració es caracteritza pels trets bàsics següents:

a) actua *ope legis*, pel simple transcurs del temps, sense necessitat de denúncia de la mora per l'interessat.

- b) la resolució que dicta l'Administració fent constar que la perempció s'ha produït és declarativa, no constitutiva.
- c) la caducitat ha d'ésser entesa com a instrument que eviti la pendència indefinida del procediment administratiu (STS de 31.12.96, Ar. 9803).

L'eficàcia en l'actuació de les Administracions públiques és constitucionalment rellevant des del moment que l'article 103 de la Constitució conté un mandat: l'Administració pública serveix amb objectivitat els interessos generals i actua d'acord amb el principi d'eficàcia. Aquest principi inspira l'article 66 LRJPAC, per bé que referit a un altre principi, el d'economia processal.

El principi d'economia processal s'estén a tots els procediments sense excepció i fins i tot als supòsits de caducitat com el que ens ocupa; l'article 66 LRJPAC imposa la conservació dels actes o tràmits el contingut dels quals seria el mateix de repetir-se les actuacions. En aquests casos, de practicar-se de nou aquests actes i tràmits, dilatarien la tramitació i comportarien un menyscapse del principi de celeritat i eficàcia.

La jurisprudència al respecte és pacífica. Per totes, les SSTS de 11.5.83 (Ar. 2932), de 13.2.85 (Ar. 1029), de 28.7.86 (Ar. 6896), de 5.4.89 (Ar. 2909), de 10.5.89 (Ar. 3863), de 14.6.93 (Ar. 5833), de 26.2.94 (Ar. 1292) i de 17.5.94 (Ar. 4267), entre moltes altres, declaren el següent:

- a) és doctrina jurisprudencial consolidada la que, basant-se en el principi d'economia processal, adverteix sobre la improcedència de declarar nul·litats quan el nou acte que es dicti una vegada esmenat el defecte hagi d'ésser idèntic, en sentit material, a l'anterior, puix que en l'esfera administrativa la nul·litat d'actuacions ha de ser tractada amb molta ponderació i mesura.
- b) per tal que la declaració de conservació d'actes i tràmits no infringeixi l'ordenament jurídic és necessari que el seu contingut hagués romàs el mateix cas de no haver-se produït la caducitat. Naturalment, en el moment de la declaració de la caducitat únicament és possible preveure que, racionalment i lògica, la repetició de les actuacions conduiria a actes del mateix contingut.
- c) la conservació limita els seus efectes als actes tràmit.

Quart.- Una vegada aclarit que és perfectament aplicable en el present cas el principi de conservació dels actes i tràmits el contingut dels quals hauria romàs igual si no s'hagués produït la caducitat, cal contestar l'asserció de SGS segons la qual l'informe emès per l'arquitecte Sr. Joaquim Ginesta i Rey en data 10.1.09 s'aparta del criteri de la Comissió Jurídica Assessora.

Al respecte cal dir que amb l'esmentat informe el que es pretén és precisament, donar compliment al criteri establert per la Comissió Jurídica Assessora en el seu dictamen núm. 320/08 de 18 de desembre, i en aquest sentit, quantificar l'import corresponent als danys, consistents en les afectacions econòmiques de la paralització de les obres entre març i juny de 2007, que segons l'anterior dictamen s'ha d'imputar al redactor del projecte.

La Comissió Jurídica Assessora, en el seu dictamen núm. 320/08, conclou que la indemnització que s'ha de satisfer a l'Administració pels danys i perjudicis causats com a conseqüència de la resolució contractual per desaparició de l'objecte del contracte, cal repartir-la de la manera següent:

- correspon a Valeri Consultors Associats, SRL, l'import corresponent als danys, consistents en les afectacions econòmiques de la paralització de les obres entre març i juny de 2007.
- la resta de la responsabilitat s'ha de repartir per parts iguals entre SGS i Construcciones Solius, SA.

Una vegada rebut l'anterior dictamen, el tècnic que va fer el càlcul de la indemnització, informà que l'import fixat per ell en data 30/04/08, corresponent a la valoració estimativa de l'increment de costos que suposarà per a l'ajuntament de Canet de Mar la reconstrucció de l'edifici Odèon, una vegada ensorrat parcialment durant les obres de rehabilitació i en relació als inicialment previstos, no va contemplar la quantitat corresponent als danys, consistents en les afectacions econòmiques de la paralització de les obres entre març i juny de 2007, sinó exclusivament les afectacions resultat de l'ensorrament. Per això, i per tal de donar compliment al criteri fixat per la Comissió Jurídica Assessora va emetre un nou informe en data 10/02/09, en el que efectua l'esmentada valoració. Així les coses cal concloure que el nou informe del Sr. Ginesta no s'aparta del criteri establert per la Comissió Jurídica Assessora, al contrari, s'emet per tal de donar-li efectiu compliment i, en

conseqüència, no implica cap variació quant al criteri assentat per aqueix alt òrgan consultiu de l'Administració autonòmica pel que fa al repartiment de la responsabilitat entre els diferents agents de l'edificació intervinents.

Cinquè.- En tercer lloc, SGS al·lega inexistència d'incompliment culpable per part seva més enllà d'assumir un 10% de l'import de la indemnització exigida, corresponent l'altre 90% a Construcciones Solius, SA. Entenen els qui subscriuen que, ultra el que té l'anterior al·legació d'assumpció de responsabilitats per part de SGS en els fets ocorreguts el dia 21,11,97, en termes d'actes propis, aquesta mercantil eludeix la seva responsabilitat escudant-se en el fet que la contractista d'obres va executar l'excavació en el pilar 15 sense el seu coneixement. Al respecte només recordarem, tal com va manifestar en el seu moment la Comissió Jurídica Assessora, que ambdós agents de l'edificació han incomplert obligacions contractuals, el que justifica el repartiment de la responsabilitat en l'ensulsiada a parts iguals.

Els qui subscriuen consideren que, en mèrits de l'anterior argumentació, procediria desestimar íntegrament l'al·legació de SGS i ultimar l'expedient de resolució contractual, cas que la mateixa al·legació hagués estat presentada en temps i forma. Al no haver estat així procedeix declarar-la inadmissible per extemporània.”

Vist el contingut de la resta d'informes declarats formalment vàlids en la provisió de data 12/02/2009, els quals es relacionen a continuació:

- Informe de l'interventor i secretari municipals de data 30/04/08.
- Informe valoració sobre l'increment de despeses i afectacions econòmiques amb motiu de l'ensorrament parcial de l'edifici Odèon emès per l'equip Reverendo-Ginesta Arquitectes Associats, SL, de data 30/04/08.
- Informe sobre la viabilitat de continuació de les obres de rehabilitació emès per l'arquitecta municipal, de data 30/04/08.
- Informe de l'interventor i secretari municipals de data 22/05/08.
- Informe de l'interventor i secretari municipals de data 29/01/09.

Vist l'expedient administratiu de referència i tenint en compte la normativa de legal aplicació, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Comunicació, Cultura i Urbanisme, s'acorda per unanimitat:

**PRIMER.-** Declarar inadmissibles per extemporànies les al·legacions presentades per correu administratiu el 25 de febrer de 2009, per SGS Tecnos, SA. No obstant això, donar per reproduïda la resposta a la substantivitat argumental adduïda en les seves al·legacions, continguda en l'informe que s'ha transcrit en el cos del present acord.

**SEGON.-** Elevar a definitiva l'anterior proposta de resolució aprovada per provisió de l'Alcaldia de data 12/02/2009 i, en els seus mèrits, resoldre el contracte subscrit en data 10 de gener de 2007 amb SGS TECNOS, SA, per a l'execució de la direcció facultativa i la coordinació de la seguretat i salut de les obres de rehabilitació de l'edifici Odèon, 1a fase 1r lot, per incompliment culpable del contractista de les obligacions contractuals essencials, en els termes dels informes d'intervenció i secretaria i de tots els altres informes tècnics que figuren a l'expedient administratiu.

**TERCER.-** Aprovar la liquidació provisional a què ascendeix l'import dels danys i perjudicis ocasionats per la contractista SGS TECNOS, S.A. a l'Ajuntament de Canet de Mar, en els termes que segueixen i amb el benentès que no es contemplen les afectacions econòmiques degudes a la paralització de les obres entre març i juny de 2007, es repercuteix per parts iguals del 50 per 100 entre la contractista d'obres i la contractista de la direcció facultativa, per la qual cosa qualsevol minoració d'aquest percentatge a alguna d'ambdues contractistes haurà de comportar l'automàtic increment de l'altre, per tal de cobrir el 100 per 100 de l'import d'aquests danys, en els termes següents:

• 50% de la liquidació provisional total	593.594,79.- €
• Garantia definitiva dipositada	- 3.608,00.- €
• Resta a pagar per SGS TECNOS, SA	589.985,79.- €

**QUART.-** Incautar definitivament la garantia dipositada a la tresoreria municipal mitjançant aval inscrit en data 10.01.07 en el Registre especial d'avals amb el núm. 00301807160004153211, essent l'entitat avalista el BANCO ESPAÑOL DE CRÉDITO, SA (BANESTO), l'import de la qual ascendeix a 3.608,00 €

#### **7.- APROVACIÓ PAGAMENTS DELS AJUTS DE MENJADOR ESCOLAR 1R. TRIMESTRE DEL CURS 2008-2009**

Atès que l'Ajuntament de Canet de Mar ha rebut una transferència de **13.241,12 €** al número de compte del Banc de Sabadell en concepte de pagaments dels ajuts de menjador escolar per al 1r. trimestre del curs 2008-2009, realitzada pel Consell Comarcal del Maresme.

Atès que l'Ajuntament fa d'intermediari entre el Consell Comarcal i els centres educatius, i té la cura d'abonar els ajuts individuals de menjador atorgats pel Consell Comarcal als escolars de Canet.

Vist l'expedient de referència i en compliment d'allò que disposa l a la legislació vigent, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Medi Ambient i Educació i Infància, s'acorda per unanimitat:

**ÚNIC.-** Transferir els pagaments corresponents al 1r. trimestre del curs 2008-2009 d'aquest ajut individual i que han estat abonats pel Consell Comarcal, segons el detall següent:

IES. DOMÈNECH I MONTANER	438'12€
COL·LEGI SANTA ROSA DE LIMA	1.097'40€
COL·LEGI YGLESIAS	1.463,20 €
CEIP TURÓ DEL DRAC	2.560'60€
CEIP MISERICÒRDIA	7.681'80€
<b>T O T A L:</b>	<b>13.241'12 €</b>

#### **8.- ADHESIÓ AL PROJECTE DE COMPRA AGREGADA D'ENERGIA ELÈCTRICA DELS MUNICIPIS DEL MARESME COORDINAT PEL CONSELL COMARCAL DEL MARESME**

Vista la situació dels últims anys del mercat energètic on les tarifes elèctriques són regulades pel Govern central amb continus canvis de tarifes i freqüents increments econòmics.

Vist que la legislació actual del sector elèctric preveu que l'any 2011 desapareguin les tarifes elèctriques i tots els consumidors d'Alta Tensió, Mitja tensió i Baixa Tensió estiguin al mercat lliure, i que a dia d'avui ja s'ha liberalitzat l'Alta i la Mitja Tensió.

Vist que està previst que en data 1 de juny de 2009 es liberalitzi la Baixa Tensió en pòlisses de potència superior a 15kW i les inferiors a 15kW passin a la tarifa d'últim recurs que en principi serà més cara que l'actual tarifa regulada.

Vista la situació actual dels municipis de la comarca del Maresme i la possibilitat de beneficiar-se en el cas de fer la migració cap a lliura mercat i la compra agregada d'energia elèctrica.

Vist que el Consell Comarcal del Maresme proposa una compra agregada d'energia elèctrica dels municipis de la comarca, aprofitant l'alliberament del mercat.

Vist que en data 2 de juny de 2008 es va signar un conveni entre el Consell Comarcal del Maresme i la Comissió Central de Subministraments de la Generalitat de Catalunya per tal

d'establir bases i condicions mitjançant el Consell Comarcal s'incorpora al Sistema central d'adquisicions de béns i serveis de la Generalitat de Catalunya.

Vist que la Comissió Central de Subministraments adjudica l'acord marc seleccionant a quatre empresa en 4 lots, en funció de potència i consum objecte de licitació.

Vista la voluntat de l'Àrea de Territori i Medi Ambient del Consell Comarcal del Maresme per dur a terme el projecte Compra agregada d'energia elèctrica dels municipis del Maresme.

De conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat:

**PRIMER.-** Aprovar, a l'efecte escaient, l'adhesió al projecte Compra agregada d'energia elèctrica dels municipis del Maresme, que tramitarà el Consell Comarcal del Maresme.

**SEGON.-** Informar favorablement que el Consell Comarcal del Maresme recavi la voluntat formal dels municipis de la comarca del Maresme per dur a terme aquest projecte mitjançant l'aprovació del conveni de cooperació corresponent.

#### 9.- RELACIÓ DE DECRETS DES DEL DIA 23 FINS AL DIA 27 DE FEBRER DE 2009

Núm.	Data	Contingut	Signatura
204	23/02/09	Expedient sancionador, C/ Sant Joan, xx	Cati Forcano
205	23/02/09	Expedient sancionador gos	Cati Forcano
206	23/02/09	Expedient sancionador gos	Cati Forcano
207	23/02/09	Nomenament voluntaris protecció escolar	Alcalde
208	23/02/09	Enher. C/ Domènech Pasqual, xx	Òscar Figuerola
209	24/02/09	Protecció escolar col·legi Santa Rosa i Yglesias	Alcalde
210	24/02/09	Canvi nom perruqueria Bofill i Matas, xx	Sílvia Tamayo
211	24/02/09	Venda de petards	Sílvia Tamayo
212	25/02/09	Permís sabateria Santa Anna,xx	Sílvia Tamayo
213	25/02/09	Permís botiga riera Gavarra, xx	Sílvia Tamayo
214	25/02/09	Permís perruqueria ronda Dr. Anglès, xx	Sílvia Tamayo
215	25/02/09	Despeses	Alcalde
216	25/02/09	Devolució garantia definitiva Sece	Alcalde
217	25/02/09	Rectificació error material decret 160/2009	Òscar Figuerola
218	25/02/09	Incoació expedient sancionador gos	Cati Forcano
219	25/02/09	Expedient sancionador gos	Cati Forcano
220	25/02/09	Resolució sancionadora expedients de trànsit	Alcalde
221	26/02/09	Adjudicació definitiva direcció obres riera Gavarra	Alcalde
222	26/02/09	Aprovació nòmina mes de febrer	Alcalde
223	26/02/09	Llicència obres menors carretera N II, Km. 660	Òscar Figuerola
224	26/02/09	Incoació procediment sancionador carrer Molí, xx	Òscar Figuerola
225	26/02/09	Realització d'una exposició a la casa Museu	Òscar Figuerola
226	26/02/09	Assabentat obres drassanes del pla, xx	Òscar Figuerola
227	26/02/09	Aprovació inicial projecte estabilització edifici Odèon	Alcalde
228	26/02/09	Llicència primera ocupació parcial parcel·la xx	Òscar Figuerola
229	26/02/09	Permís obertura botiga riera Gavarra xx	Sílvia Tamayo
230	26/02/09	Caducitat llicència Santa Bàrbara, xx	Òscar Figuerola
231	26/02/09	Nomenament voluntari Serveis generals	Alcalde
232	27/02/09	Obra menor, Clausell, xx	Òscar Figuerola
233	27/02/09	Subvenció Medi Ambient	Alcalde
234	27/02/09	Primera ocupació carrer del Mar, xx	Òscar Figuerola

235	27/02/09	Primera ocupació parcel·la xx sector industrial	Òscar Figuerola
236	27/02/09	Canvi designa advocats RCA 653/07	Alcalde
237	27/02/09	Canvi designa advocats RCA 654/07	Alcalde
238	27/02/09	Canvi designa advocats, RCA 198/07 F	Alcalde
239	27/02/09	Canvi designa advocats reclamació 1123/08 davant el jutjat social	Alcalde

## 10.- PRECS I PREGUNTES

Tot seguit, els regidors procedeixen a preguntar-se mútuament sobre qüestions diverses d'índole i problemàtica municipal.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, essent les 22.00 hores de tot el que jo com a secretari certifico.

El secretari

L'alcalde,

Marcel·lí Pons i Duat

Joaquim Mas i Rius