

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE DATA
31 DE MARÇ DE 2004**

Avis: aquesta acta ha estat retocada i se li han tret totes les dades de caràcter personal que contenen, per tal de donar compliment a la legislació de protecció de dades

Caràcter: ordinari
Hora que comença: 20.00 hores
Hora que acaba: 21.55 hores
Lloc: Despatx de l'Alcaldia

PRESIDEIX

Joaquim Mas Rius, alcalde de la corporació

HI ASSISTEIXEN

Primera tinenta d'alcalde: Ibis Puig Valls
Segon tinent d'alcalde: Òscar Figuerola Bernal
Tercera tinenta d'alcalde: Sílvia Tamayo Mata
Quarta tinenta d'alcalde: Caterina Forcano Isern
Cinquè tinent d'alcalde: Rafel Dulsat Ortiz

HI SÓN CONVIDATS

Antoni Isarn Flores Joan
Fuentes Albareda Laureà
Gregori Fraixedas

ACTUA COM A SECRETARI

Marcel·lí Pons i Duat, secretari

ORDRE DEL DIA

- 1) Lectura i aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió anterior
- 2) Atorgament de llicències d'obres
- 3) Aprovació de despeses
- 4) Aprovació de retenció de crèdits
- 5) Resolució dels recursos de reposició interposats contra l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació U-7 industrial
- 6) Resolució dels expedients sancionadors de trànsit
- 7) Aplicació de les Taules d'Avaluació Documental (TAD) a l'arxiu municipal de Canet de Mar
- 8) Precs i preguntes

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

1.- LECTURA I APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Vista i trobada conforme l'acta de la sessió de la Junta de Govern Local del dia 24 de març de 2004 i de conformitat amb allò que es disposa a l'article 110 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, i l'article 109 del ROF, s'acorda per unanimitat la seva aprovació.

2.- ATORGAMENT DE LLICÈNCIES D'OBRES

2.1.- ATORGAMENT LLICÈNCIA D'OBRES AL SENYOR LGS PER A L'AMPLIACIÓ D'HABITATGE AL CARRER OLIVER NÚM. xx

Vista la instància presentada pel senyor LGS, amb la qual sol.licita llicència d'obres per a l'ampliació habitatge al carrer Oliver número xx.

Vist l'informe emès per l'arquitecta tècnica municipal de data 2 i 23 de març de 2004, el contingut del qual és:

"Examinat el projecte de referència i consultades les Normes Subsidiàries de Planejament vigents, es realitza el següent quadre comparatiu d'acompliment de la normativa:

CONCEPTE	NORMES	PROJECTE
ÚS	Residencial, comercial, magatzem, oficines, serveis, equipaments excepte assistencial i funerari, garatges particulars i tallers.	Residencial unifamiliar
FAÇANA MÍNIMA	4.50 m	> 4.50 m.
ARM	7.50 m.	< 7.50 m.
ARM PLANTA BAIXA	3.00 m	PB. existent
PROFUNDITAT EDIFICABLE	100%.	100%
PROFUNDITAT EDIFICABLE PB	100%	< 100%
OCUPACIÓ SOTERRANI	= planta baixa	no existeix
TEULA ÀRAB		Sí
PENDENT COBERTA	30%	30%
ALÇADA SOBRE L'ARM	<3.00 m	< 3m
ASCENSOR		-
AMPLADA ESCALA ACCÉS	1 m	-
VENTILACIÓ SUPERIOR	1 m2	-
ALÇADA DIVISÒRIES VEÏNS	1.80 m	< 1.80 m.
DIPÒSITS DE RESERVA D'AIGUA	mín. 450 l.	600 l., vistos!
EVACUACIÓ D'AIGÜES PLUVIALS	Separativa	si

Dels plànols es dedueix que es fa una reserva d'aigua potable col·locant dos dipòsits de 300 l. al terrat. Les Normes Subsidiàries preveuen la possibilitat de disposar dipòsits de reserva d'aigua potable, però en aquest cas han d'estar situats

en un lloc que permeti una fàcil neteja i manteniment i en cap cas els dipòsits poden ser vistos des de l'exterior.

Per tot l'esmentat, caldria realitzar les esmenes necessàries per tal d'ajustar els dipòsits d'aigua potable als paràmetres esmentats”.

Atès que amb data 17 de març d'enguany, s'han realitzat les esmenes corresponents per part de l'arquitecte redactor del projecte per eliminar els dipòsits d'aigua de la coberta.

Vist l'informe favorable del secretari de la corporació de data 19 de març de 2004.

RESULTANT que s'han complerts tràmits procedimentals establerts per l'article 79 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals en l'emissió dels informes tècnic i jurídic i la proposta per part dels Serveis Tècnics.

CONSIDERANT que els actes d'edificació i ús del sòl, l'autorització dels quals se sol·licita, són conformes a la normativa urbanística vigent.

VIST el que disposen els articles 179 i següents de la Llei d'Urbanisme 2/2002, de 14 de març i 118 i concordants de les Normes subsidiàries de planejament de Canet de Mar.

CONSIDERANT que l'adopció d'aquest acord és competència de la Comissió de Govern en virtut de les delegacions efectuades per l'Alcaldia mitjançant Decret núm. 40/2003 de 17 de juny, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme, s'acorda per unanimitat:

PRIMER.- Concedir llicència d'obres al senyor LGS per a l'ampliació d'habitatge al carrer Oliver número xx, d'acord al projecte de l'arquitecte Francesc Vilanova Solà, sense perjudici de tercers i salvat el dret de propietat. Aquesta llicència resta condicionada a les condicions generals d'atorgament de llicència urbanística municipal i les específiques marcades per l'arquitecta tècnica municipal.

SEGON.- Aprovar la liquidació definitiva en concepte de l'impost sobre construccions per un import de sis-cents noranta-un euros amb trenta-tres cèntims (691,33 €); per taxes urbanístiques, la quantitat de cent cinquanta-tres euros amb vint-i-tres cèntims (153,23 €), i en concepte de garantia per respondre dels possibles danys en els béns municipals, la quantitat de quatre-cents quaranta-sis euros amb dos cèntims (446,02 €). Aquesta garantia es retornarà en el moment de l'obtenció de la llicència de primera ocupació d'edificis.

2.2.- ATORGAMENT LLICÈNCIA D'OBRES AL SENYOR AAP PER A LA REFORMA I AMPLIACIÓ HABITATGE UNIFAMILIAR AL TORRENT LLEDONERS xx/SANT JOAN

Vista la instància presentada pel senyor AAP, amb la qual sol·licita llicència d'obres per a la reforma i ampliació habitatge unifamiliar al Torrent Lledoners xx/Sant Joan.

Vist l'informe emès per l'arquitecta tècnica municipal de data 29 de març de 2004, el contingut del qual és:

“Revisat el projecte de referència, es comprova que amb data 25 de març del 2003, l'arquitecta Neus Riba i Soler, com a autora de l'esmentat projecte, ha realitzat les esmenes corresponents per tal d'ajustar el projecte a la Normativa vigent, d'acord amb el primer informe emès amb data 4 de març del 2004, a excepció de la previsió de l'evacuació separativa de les aigües pluvials.

Per tot l'esmentat, s'informa favorablement a la sol·licitud de llicència, condicionada a fer l'evacuació de les aigües pluvials de forma separativa i directament a carrer per sota vorera.”

Vist l'informe favorable del Secretari de la Corporació de data 29 de març de 2004.

RESULTANT que s'han complerts tràmits procedimentals establerts per l'article 79 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals en l'emissió dels informes tècnic i jurídic i la proposta per part dels Serveis Tècnics.

CONSIDERANT que els actes d'edificació i ús del sòl, l'autorització dels quals se sol·licita, són conformes a la normativa urbanística vigent.

VIST el que disposen els articles 179 i següents de la Llei d'Urbanisme 2/2002, de 14 de març i 118 i concordants de les Normes subsidiàries de planejament de Canet de Mar.

CONSIDERANT que l'adopció d'aquest acord és competència de la Comissió de Govern en virtut de les delegacions efectuades per l'Alcaldia mitjançant Decret núm. 40/2003 de 17 de juny, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme, s'acorda per unanimitat:

PRIMER.- Concedir llicència d'obres al senyor AAP per a la reforma i ampliació d'habitatge al Torrent Lledoners xx/C/Sant Joan, d'acord al projecte de l'arquitecta Neus Riba Soler, sense perjudici de tercers i salvat el dret de propietat. Aquesta llicència resta condicionada a les condicions generals d'atorgament de llicència urbanística municipal i les específiques marcades per l'arquitecta tècnica municipal.

SEGON.- Aprovar la liquidació definitiva en concepte de l'impost sobre construccions per un import de dos mil cinquanta euros amb trenta-quatre cèntims (2.050,34 €); per taxes urbanístiques, la quantitat de dos-cents cinquanta-dos euros amb cinquanta cèntims (252,50 €), i en concepte de garantia per respondre dels possibles danys en els béns municipals, la quantitat de mil tres-cents vint-i-dos euros amb setanta-nou cèntims (1.322,79 €). Aquesta garantia es retornarà en el moment de l'obtenció de la llicència de primera ocupació d'edificis.

TERCER.- De conformitat amb l'informe de l'arquitecta tècnica municipal, la llicència d'obres resta condicionada a fer l'evacuació de les aigües pluvials de forma separativa i directament a carrer per sota vorera.

2.3.- ATORGAMENT LLICÈNCIA D'OBRES AL SENYOR DME PER A LA REFORMA I AMPLIACIÓ HABITATGE UNIFAMILIAR AL CARRER DEL MAR NÚMERO xx

Vista la instància presentada pel senyor DME, amb la qual sol·licita llicència d'obres per a la reforma i ampliació habitatge unifamiliar al carrer del Mar núm. xx.

Vist l'informe emès per l'arquitecta tècnica municipal de data 19 de març de 2004, el contingut del qual és:

“Revisada la documentació de referència es comprova que es tracta de:

- Plànol d'emplaçament.
- Plànol de façanes.
- Plànols d'instal·lacions de la xarxa de sanejament que inclou l'evacuació separativa d'aigües pluvials, directament a la xarxa de drenatge paral·lela a la carretera N-II.
- Sol·licitud d'autorització per a realitzar les obres a la Demarcació de Carreteres de l'estat a Catalunya.

L'esmentada documentació complementa l'expedient, per tant s'informa favorablement a la sol·licitud de llicència d'obres majors, condicionada a presentar abans de l'inici de les obres l'informe favorable de la Demarcació de Carreteres a l'estat a Catalunya”

Vist l'informe favorable del Secretari de la Corporació de data 29 de març de 2004.

RESULTANT que s'han complerts tràmits procedimentals establerts per l'article 79 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals en l'emissió dels informes tècnic i jurídic i la proposta per part dels Serveis Tècnics.

CONSIDERANT que els actes d'edificació i ús del sòl, l'autorització dels quals se sol·licita, són conformes a la normativa urbanística vigent.

VIST el que disposen els articles 179 i següents de la Llei d'urbanisme 2/2002, de 14 de març i 118 i concordants de les Normes subsidiàries de planejament de Canet de Mar.

CONSIDERANT que l'adopció d'aquest acord és competència de la Comissió de Govern en virtut de les delegacions efectuades per l'Alcaldia mitjançant Decret núm. 40/2003 de 17 de juny, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme, s'acorda per unanimitat:

PRIMER.- Concedir llicència d'obres al senyor DME per a la reforma i ampliació d'habitatge al carrer del Mar, xx, d'acord al projecte de l'arquitecta Agueda Rovira, sense perjudici de tercers i salvat el dret de propietat. Aquesta llicència resta condicionada a les condicions generals d'atorgament de llicència urbanística municipal i les específiques marcades per l'arquitecta tècnica municipal.

SEGON.- Aprovar la liquidació definitiva en concepte de l'impost sobre construccions per un import de mil quatre-cents seixanta-dos euros amb trenta-tres cèntims (1.462,33 €); per taxes urbanístiques la quantitat de tres-cents seixanta-nou euros amb seixanta-vuit cèntims (369,68 €) i en concepte de garantia per respondre dels possibles danys en els bens municipals la quantitat de mil vuit euros amb cinquanta cèntims (1.008,50 €). Aquesta garantia es retornarà en el moment de l'obtenció de la llicència de primera ocupació d'edificis.

TERCER.- De conformitat amb l'informe de l'arquitecta tècnica municipal, la llicència d'obres resta condicionada a presentar abans de l'inici de les obres l'informe favorable de la Demarcació de Carreteres a l'estat a Catalunya.

3.- APROVACIÓ RELACIÓ DE DESPESES

Vista la relació de despeses de data 31 de març de 2004, per import de 14.393,04 EUR, corresponent a la relació de la mateixa data.

Atès que totes aquestes despeses tenen consignació suficient a nivell de vinculació econòmica per autoritzar aquests pagaments, a les diferents partides que s'han d'aplicar del vigent pressupost ordinari i únic per l'exercici de 2004, que fou aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió 17 de febrer de 2004.

Vist allò que es disposa en els articles 166 i concordants de la Llei 39/1988 de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, de conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada d'Hisenda, s'acorda per unanimitat:

PRIMER.- Aprovar la relació de despeses de data 31 de març de 2004, per import de 14.393,04 EUR, corresponent a la relació de la mateixa data.

SEGON.- Aplicar les anteriors despeses a les partides pressupostàries corresponent del pressupost de la corporació municipal de l'any 2004.

4.- APROVACIÓ DE RETENCIÓ DE CRÈDITS

Havent-se de comptabilitzar les retencions de crèdits que comprenen els números 1956 A 2032 de la relació núm. 10/04 del pressupost ordinari, segons la relació adjunta.

Atès que hi ha consignació suficient a les seves partides pressupostàries per atendre les despeses.

A l'empara del que disposa l'article 18 de les Bases d'Execució del Pressupost de l'exercici 2004, de conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada d'Hisenda, s'acorda per unanimitat:

PRIMER.- Aprovar la relació de retencions de crèdits núm. 10/04, que s'acompanya, amb càrrec al Pressupost General de la Corporació, per import de 17.542,64 Eur.

SEGON.- Que es notifiqui als interessats aquests acords.

5.- RESOLUCIÓ DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ INTERPOSATS CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ U7 INDUSTRIAL

Atès que la Comissió de Govern, en sessió de data 3 de setembre de 2003 i una vegada resoltes les al·legacions presentades en el termini d'informació pública va acordar aprovar definitivament el projecte de reparcel·lació del pla parcial del sector U7 "zona industrial" de Canet de Mar.

Atès que dins del termini legalment establert es van presentar en contra d'aquest acord els recursos de reposició següents:

Data	Recurrent	Termini per resoldre
03/10/2003	NSS	03/11/2003
16/10/2003	MCM i altra	16/11/2003
23/10/2003	Inmuebles Gibusa 3000, SL	23/11/2003
23/10/2003	Proyectos y Promociones Cour, SL	23/11/2003
23/10/2003	JMR	23/11/2003

Vist l'informe emès per l'enginyer redactor del projecte, Sr. Jordi San Millàn i Filbà, en data 24 de febrer de 2004, el text literal del qual és el següent:

"ANTECEDENTS

En data 3 de setembre de 2003, la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Canet de Mar va acordar l'aprovació definitiva del Projecte de Reparcel·lació del Sector U7 "Industrial" de Canet de Mar.

2. RECURS DE REPOSICIÓ de JMR, representat per VJE
(Registre 2003/5161)

a) Al·legació i pretensions que formula:

- Que el Sr. JMR és titular d'una explotació agrícola en règim d'arrendament parciari i té el seu domicili a la masia que hi ha a la finca anomenada "Horta de Sant Josep".
- Que les resolucions de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de data 22 de maig de 2002 i 16 d'octubre de 2002 s'han de declarar nul·les per haver-se aprovat prescindint del procediment legal.
- Que subsidiàriament es declari la inviabilitat econòmica del projecte.
- Que, subsidiàriament, i en el seu cas i d'acord amb el Dictamen Pericial sobre les valoracions i drets afectats de forma directa i indirecta, emès per l'Enginyer Tècnic Agrícola Josep Felip i Requena, la indemnització total a percebre pel Sr. JMR ascendeix a 612.209 €, quantitat a la que s'ha d'afegir el 5 % de premi d'afecció

b) Resposta

- Pel desenvolupament urbanístic del Sector U7 Industrial s'han tramitat dues figures de planejament (Modificació Puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament i el Pla Parcial). El document que ara es tramita (Projecte de Reparcel·lació) desenvolupa les determinacions dels dos primers però no pot modificar-los.
- En el punt 6 de la documentació del Pla Parcial aprovat s'efectua un estudi dels costos del desenvolupament del sector i s'obtenen repercussions per metre quadrat de sostre i de sòl.
- S'estima parcialment l'al·legació, sempre que les valoracions de l'aprofitament agrícola no ultrapassin les previstes en l'informe pericial que efectuí l'Enginyer Tècnic Agrícola Sr. Antoni Roca, en la mesura que el projecte de reparcel·lació posposà la valoració d'aquests elements agrícoles al moment en el que es produís el seu desmantellament.

3. RECURS DE REPOSICIÓ de EGM, representant de la Societat PROYECTOS Y PROMOCIONES COUR S.L. (Registre 2003/5159)

a) Al·legació i pretensions que formula:

- Que és propietari de la finca aportada nº 3 i que ostenta un dret d'opció de compra sobre la finca aportada nº 4.
- Que el límit del Pla Parcial ha de ser la cota 110 i que d'acord amb el seu topogràfic la superfície de la finca nº 3 és de 7.624 m² i no de 7.130,6 m², i que la superfície de la finca nº 4 és de 6.167 m² i no de 5.179,4 m², segons plànol topogràfic que s'adjunta.
- Que no estan d'acord amb l'adjudicació ja que consideren que la parcel·la nº 3, que s'adjudica a tercers, està millor ubicada que la nº 2 i que la parcel·la nº 3 es troba també a sobre de la finca aportada.
- Que no es pot materialitzar l'aprofitament màxim de la parcel·la nº 2 ja que no s'esgota l'ocupació màxima permesa.

- Proposen que es substitueixi el vial d'accés a la zona agrícola per una servitud de pas de 3 m d'amplada. Aquesta servitud permetria augmentar l'ocupació de la parcel·la ja que no caldria separar-se 5 m del llinar.
- Que consideren que la distribució del projecte no és equitativa.

b) Resposta

- En la tramitació del Pla Parcial es va convenir a situar el límit del Pla Parcial a la cota 110 en referència al topogràfic municipal; per tant no es diu que el topogràfic presentat sigui incorrecte sinó que de la superposició del plànol topogràfic aportat i del plànol topogràfic del projecte es desprèn que la cota de referència de l'escala vertical dels dos plànols no és la mateixa: així la caseta al llinar sud en el plànol topogràfic que s'ha utilitzat per redactar el planejament es situa a la cota 101,30 i en el plànol aportat a 99,15; i la bassa en un es situa a 109,4 (projecte) i a l'altre a 107,21 (aportat). Existeix, per tant una diferència de cota relativa d'aproximadament 2 m.

Per tant en el plànol topogràfic aportat per Poyectos y Construcciones Cour S.L., el límit de l'àmbit que coincideix amb el límit de la finca inclosa en la Reparcel·lació s'ha de situar als voltants de la cota 108, que correspon a la cota 110 del topogràfic del Pla Parcial.

- La superfície de la parcel·la nº 2 són 5.400 m², d'acord amb les ordenances del Pla Parcial, per la zona GIII s'estableixen les següents determinacions:
 - Ocupació: 60 % (5.400 m² superfície total x 60 % = 3.240 m² ocupació)
 - Edificabilitat: 0,666 (5.400 m² x 0,555 = 3.596,4 m² sostre)
 - Nº màxim de plantes PB+1PP
 - Separacions mínimes: 8 m a vial i 5 m a la resta de llinars)

En aplicació de les separacions mínimes (veure plànol nº 6 del Pla Parcial), l'ocupació que s'obté és de 3.899 m² (superior a 3.240 m², 60 % d'ocupació màxima), per tant si que es pot materialitzar l'aprofitament.

En qualsevol cas la implantació industrial final dependrà de les activitats que allà s'hi desenvolupin i que poden regular l'ocupació en planta fent més convenient la seva reducció en funció d'un projecte concret.

- Pel que fa a la valoració de les parcel·les 2 i 3, el coeficient d'activitat de la parcel·la nº 3 és de 0,95 i el de la nº 2 és de 0,90 per tant el projecte ja té en compte les característiques de cadascuna de les parcel·les.
- Pel que fa a l'adjudicació i en atenció als drets no és possible l'adjudicació de la parcel·la nº 3.
- Pel que fa a la proposta d'establir una servitud s'ha de dir que el Projecte de Reparcel·lació no pot modificar l'ordenació establerta al Pla Parcial, que ha qualificat de vial el passatge i per tant les distàncies d'edificació han de ser de 5 m.

En conseqüència es proposa la DESESTIMACIÓ del RECURS, sense perjudici que, a través del corresponent conveni de planejament, si l'ajuntament ho considera convenient, pugui modificar-se el pla parcial i resituar l'accés pel límit de la unitat d'actuació.

4. RECURS DE REPOSICIÓ de MCM i d'EMC (Registre 2003/5073)

a) Al·legació i pretensions que formula:

- Que la finca 1.144, externa al sector té el dret de servitud d'extracció d'aigua sobre la finca 730.
- Que cal prendre en consideració que aquesta finca és de regadiu i que si se li priva del subministrament d'aigua el demèrit de la finca és molt greu.
- Que la valoració de l'extinció de la servitud d'extracció d'aigua ha de ser equivalent a la formació d'un nou pou, que inclogui les despeses de permisos, llicències i d'altres costos necessaris.

b) Resposta

- Que la servitud constituïda sobre la finca registral 730 (nº 11 en el projecte) a favor de la finca 1144 per que aquesta pugui regar amb les aigües del pou existent a la finca 730 no es pot mantenir; doncs aquesta càrrega és incompatible amb el planejament que s'executa i per tant s'ha d'indemnitzar.
- La indemnització de la servitud que es valora en la quantitat de 3.937,5 € (correspon al càlcul del valor de la pèrdua de l'aigua a perpetuïtat, a partir del consum estimat d'aigua).

En conseqüència es proposa la DESESTIMACIÓ del RECURS, sense perjudici que l'Ajuntament de Canet de Mar i el Sr. MC puguin de mutu acord convenir la renúncia d'aquest a la indemnització a canvi del compromís municipal de mantenir-li el subministrament del mateix cabal d'aigua del que disposa actualment la finca, mentre continuï essent una explotació agrícola.

5. RECURS DE REPOSICIÓ de NSS (Registre 2003/octubre)

a) Al·legació i pretensions que formula:

- Que la finca de la qual és titular té una superfície segons consta en el registre de 4.859 m².
- Que en el projecte de reparcel·lació no es computa la totalitat de la finca sinó que es computen 4.461 m².
- Que veuen inadmissible jurídicament el canvi de parcel·la adjudicada. Ja que la parcel·la 24 era cantonera i la parcel·la 27 no.
- Que les edificacions existents sobre la finca no han de ser enderrocades, ja que el projecte d'urbanització no ho indica i per tant és procedent incloure dins del projecte la indemnització de les esmentades edificacions.

b) Resposta

- Que la descripció registral de la finca aportada nº 16 és la següent: "Termeneja: a orient, amb el torrent de Moraguils; a migdia, amb Jaime Alsina; per ponent i cerç, amb Jose Busquets" i que la superfície registral que correspon a aquesta descripció són 4.859m². Aquesta descripció correspon a la finca abans de l'execució de l'autopista (antiga A-19). Actualment la finca té un límits perfectament identificables, un dels quals és l'autopista, i la seva superfície són 4.460,8m².
- L'adjudicació de la parcel·la nº 27 en lloc de la parcel·la nº 24 respon a la petició de la propietat d'evitar la compensació econòmica per excés o defecte d'adjudicació. El dret en la reparcel·lació de la Sra. NSS són 1.221,4 unitats de valor (U.V.), la parcel·la nº 24 té un

valor de 1.133,47 U.V. S'adjudica la parcel·la nº 27 que té un valor de 1.220,08 U.V. molt proper al seu dret (1.221,4 U.V.).

- El fet de que una parcel·la sigui cantonera o no ja es té en compte en la seva valoració en unitats de valor. Per tant en un canvi d'adjudicació, com el que es reparteixen són unitats de valor, ja s'ha considerat aquesta circumstància.

En conseqüència es proposa la DESTIMACIÓ del RECURS, sense perjudici que la interessada i l'ajuntament puguin convenir l'adquisició de l'habitatge, en el qual cas hom es circumscriu a l'informe pericial que es transcriu tot seguit:

- a) La totalitat de les construccions existents sobre la finca aportada número 16 del Projecte de Reparcel·lació del sector U7 "zona industrial" no són útils ni aprofitables per L'Ajuntament de Canet de Mar en tant que titular de l'equipament esportiu resultant, que es correspon físicament sobre l'anterior finca aportada, a excepció de l'habitatge situat al costat sud de la finca, respecte del qual es pot avançar la seva utilitat per a l'interès general, circumstància que comporta la seva conservació i futura previsió en el pla especial d'equipaments que s'acabi redactant i aprovant. Aquesta construcció respon a la següent descripció física: Edificació de planta baixa, de planta quadrada, amb parets d'obra ceràmica i coberta a quatre aigües de teula, de 120 m² de superfície en planta.
- b) en termes d'enriquiment injust, tota indemnització que calgui abonar a la recurrent s'ha de limitar al valor pagat per la construcció anteriorment descrita, i encara deduït del mateix el cost de l'enderrocament de la totalitat de les construccions erigides amb llicència provisional o sense llicència, donada la naturalesa provisòria de la llicència, en el primer cas, i la il·legalitat de les construccions en el segon.
- c) Partint de la sentència de 16 de setembre de 2002 dictada pel Jutjat de Primera Instància número 1 d'Arenys de Mar, en la que es declara que l'anterior finca fou adquirida per la recurrent pel preu cert i global de 78.131,573 € quantitat que inclou tant el valor del sòl com de les construccions. Cal deduir que la diversificació entre ambdós valors pot efectuar-se proporcionalment a la valoració pericial que incorpora l'al·ludida sentència, segons la qual, sobre un valor total de la finca de 112.545 € el valor de les construccions ascendeix a 60.120 €. Si aquesta mateixa proporció s'aplica sobre el total cost que la recurrent pagà per l'anterior finca, en resulta un valor de les construccions de 41.737,97 € valor del que cal deduir el de la resta de les construccions que, com s'ha dit, no són útils, així com el seu cost d'enderrocament. Per obtenir el pes específic de cadascun dels edificis en relació al valor total de les construccions de la finca, s'ha utilitzat una estimació efectuada en els treballs previs del Projecte de Reparcel·lació (veure informe complementari). El valor de les construccions no útils ascendeix a 24.341,58 €, i el seu cost d'enderrocament es preveu en 5.000 €, que tot plegat deduït de l'anterior valor aporta una quantitat de 12.396,38 €, que és el que correspon abonar – en termes d'enriquiment injust – per les construccions que no s'enderrocaran.

6. RECURS DE REPOSICIÓ de JLB, GB i MFG, els dos primers com administradors de la companyia INMUEBLES GIBUSA 3000, S.L.(Registre 2003/5153)

- a) Al·legació i pretensions que formulen:
 - Que l'aprovació del projecte de Reparcel·lació és extemporània el que comporta la nul·litat de ple dret per ésser el seu contingut impossible.
 - Incorrecta aplicació de l'article 109 del Reglament de Gestió Urbanística. Que no es aplicable el plaç de 15 dies i s'ha d'aplicar el plaç d'un mes. Que la modificació d'incloure 309 m² sense variar el total és matemàticament impossible.
 - Que resulta improcedent l'aprovació definitiva del projecte de Reparcel·lació quan estan pendents de resolució dos recursos d'alçada interposats contra l'aprovació definitiva de la Modificació Puntual de les Normes Subsidiàries al Sector U7.

- Que no estan d'acord amb les indemnitzacions.
- Que els dos convenis urbanístics signats amb els Srs. V i Sr. P no s'ajusten a Dret i són contradictoris amb l'ordenament jurídic.

b) Resposta

- Que la inclusió del Sr. JR i la Sra. CR com a propietaris amb una superfície de 309 m², també ha suposat que la superfície de les finques 9 i 8 inclosa a l'àmbit s'ha reduït en conjunt 309 m², essent per tant la superfície total de l'àmbit la mateixa (es tracta d'una variació de l'indar entre finques que no afecta a la superfície total de l'àmbit del Pla Parcial).
- A la documentació del Projecte de Reparcel.lació punt V. Annex de valoracions i en referència a la finca nº 15 s'expliciten i s'identifiquen per a la finca (en plànol topogràfic i en escrit) cadascun dels elements que s'indemnitzen que són:
 - 2, hivernacles: 3.935 €
 - 6, 7, 8, 9 i 10 murs i tanques: 12.933 €
 - 3 i 5, basses: 9.700€(excepte parcel·la 32)
 - 11, 12 i 13, reg i canonades: 2.020 €
 - Arbres (excepte els que estan a la parcel·la nº 32 resultant): 830 €

Total: 29.418 €

Els criteris emprats en la valoració han estat homogenis per tot el sector. En l'estudi de valoracions es justifiquen els valors i factors de càlcul utilitzats.

- No s'aporta cap valoració econòmica alternativa on es puguin contrastar quin són els elements que no considera conformes.

En conseqüència es proposa la DESTIMACIÓ del RECURS. “

Vist l'informe emès per l'enginyer tècnic agrícola, Sr. Antoni Roca i Casanovas en data 31.3.04, el text literal del qual és el següent:

“I. Introducció.-

El present Informe - Valoració es realitza en data de 31 de març de 2003 i pretén determinar i valorar tots els béns afectats a l'arrendatari de la finca “Horta de Sant Josep” Sr. JMR respecte a la seva activitat agrícola.

Aquest Informe - Valoració s'emet per tres motius principals:

1. per ajustar a la realitat física les superfícies afectades i que consten en el plànol que acompanya l'Informe.
2. per determinar el Valor final de l'apartat “Cultius”, un cop observat el projecte de conveni a formalitzar entre el Sr. JMR i l'Ajuntament de Canet de Mar on s'assenyala que el Sr. JMR podrà cultivar una superfície de 24.080,00 m². (color rosa en el plànol).
3. per estimar el valor del lucre cessant que comporta la inutilització de part de l'aprofitament agrícola amb una superfície de 37.731,817 m² (colors groc, vermell i blau en el plànol).

Cal significar que la part de la finca afectada pel Pla parcial té una superfície total de 66.749,800 m2 dels quals corresponen:

37.731,817 m2 a la zona de intervenció immediata on s'estima una SAU de 28.417,854 m2.

24.080,000 m2 a la zona que podrà seguir cultivant el Sr. JMR on s'estima una SAU de 13.731,817 m2.

18.249,358 m2 a la zona no afectada pel Pla parcial, amb una SAU de 11.985,278 m2.

II. Cultius.-

L'activitat agrícola de la zona afectada de 37.731,817 m2 totals amb una SAU de 28.417,854 m2. és horta de regadiu amb una gran majoria de cultius de temporada que resten als camps no més de sis mesos. Observem pocs cultius que perduren més temps al sòl com les carxofes (3 anys) i els espàrrecs (8 anys).

Cultius que ocupen les feixes:

Camp	Cultiu	Superfície m 2
1	Julivert	463,733
2a	Calçot	3.395,237
2b	Julivert	542,716
3	Julivert + Espàrrec	3.278,429
4	Espàrrec	936,287
5	Planter de calçot	1.259,600
6	Espàrrec	1.584,254
7	25 % de carxofa, resta sense cultiu	1.508,246
8	Col	1.803,923
17a	Ceba	1.231,287
17 b	Sense cultiu	1.198,299
18	Espàrrec	3.642,243
19	50% de carxofa, resta sense cultiu	1.309,520
26	Sense cultiu	4.763,827
27	Carxofa	1.500,253

Del total de la SAU de 28.417,854, el Sr. JMR en cultiva realment 22.455,728 m2.

La Renda Neta en aquesta explotació es determina a partir de la determinació dels Productes Bruts als que cal restar les despeses de cultiu, despeses comercialització, els interessos del capital i el benefici del cultivador. Arribem així a una Renda de 2.828,831 €/ Ha.

El Lucre Cessant està en funció a la Renda de la superfície afectada degudament capitalitzada.

D'aquesta manera, arribem a determinar:

Superfície cultivada: 22.455,728 m2

Renda de la terra: 2.828,831 €/ Ha x 2,2455728 Ha. = 6.352,35 €

Lucre cessant : 6.352,35 x 1/ 0,04 = **158.808,75 €**

III. Arbres fruiters.-

Del conjunt d'arbres fruiters que hi ha a la finca, s'han valorat les unitats productives (menys de 20 anys) entenen que les va plantar l'arrendatari.

arbres	unitats	Valor actual
Tarongers	3	195,00

Pereres	5	310,00
Presseguers	2	140,00
Pruneres	2	130,00
Mandariner	1	65,00
Total		840,00 €

IV. Maquinària i estris diversos.-

Inventari any 2002.	anys	Valor inicial	Valor actual
1 camió Nissan (matrícula= 5461BCF)	12	15.026,00	3.756,50
1 tractor Ebro 55cv	26	9.016,00	1.803,20
1 motocultor OVAC	13	1.925,00	481,20
1 motocultor SOLO	2	1.604,00	1.440,72
1 fresadora Howard del tractor	8	2.837,50	1.532,85
1 estripadora Esturgó del tractor(1800mmx9e.)	9	560,00	265,67
1 arada del tractor	7	450,00	276,58
1 bota reformada per ensulfatats dels cultius, de 400 litres	4	2.160,76	1.702,89
1 pala tipus excavadora, del tractor	9	500,00	237,20
1 pala tipus recollida bales, del tractor	9	580,00	275,16
1 màquina d'arrancar patates del OVAC	4	2.300,67	1.813,15
Porta eines, joc arades, 4 bombos, cavadors i discs del OVAC	4	760,00	598,96
joc arades, cavadores, fresadora i discs motocultor SOLO	2	425,00	381,74
1 furgoneta, Seat Trans, per serveis interiors finca	9		2.300,00
1 furgoneta Citroen C15 (B-6455-GT)	16		1.900,00
1 remolc escampador de fems, 3000 Kg, marca	5	2.470,00	1.802,43
1 remolc de carrega del tractor, 2000Kg.	17	1.220,00	222,65
Conjunt d'eines manuals	13	5.000,00	851,61
1 mola, 1 compressor aire, maq. Rentar eines aigua	6	8.050,00	5.385,56
equip desinfecció del gas	5	480,00	350,27
escala alumini de 4 metres	3	200,00	168,90
Arcs metàl·lics de 1,80mts. Vells i deteriorats.(5.000 unitats ?)	20		4.500,00
Arcs metàl·lics de 4,00mts. Vells i deteriorats.(50 unitats)	20		210,50
Filtre de sorra "Regaber" equipat	2	762,00	684,43
Bomba de 5,5CV	15	1.490,00	487,54
Bomba de 4,0CV	10	835,50	273,38
Total			33.703,09

V. Anivellaments i manteniments.-

La parcel·la núm. 3 (darrera la casa), la plana d'accés a la casa i els cantells del camí-riera que transcorre entre les feixes, així com els camins en general i la mina d'aigua, han estat condicionats per l'arrendatari per tal de poder-hi circular, treballar i gaudir de l'aigua.

També es varen anivellar les planes No afectades pel Pla parcial (21 a 25) que han deixat de ser treballades (any 2002).

Entenem que es tracta d'un manteniment propi dins una activitat rural (camins) i d'una millora útil per a treure'n profit (renda). Per tant, llur valoració com a millora permanent no procedeix car el pas del temps (el Sr. JMR és arrendatari des de l'any 1968) ha estat suficient per amortitzar la inversió realitzada per al seu profit i suposadament amb l'aprovació de la propietat.

Només caldria establir una valoració si es tractés d'unes millores recents i permanents (aportació de terres i treballs) en quant als camps de cultiu degut a que no hauria passat prou temps per a la seva amortització (no és el cas), però mai podem valorar el manteniment i cura dels camins per on transita el cultivador per a fer la seva feina.

VI. Accessoris pel reg.-

Existeix a la finca material divers que s'utilitza pel reg. Aquest material necessari per la producció té un desgast (amortització) i part es pot recuperar per a ser utilitzat a una altra zona.

Realitzem un inventari amb valors de compra i valorem el conjunt d'acord a la seva amortització i estimació de la data de adquisició. Caldrà, no obstant, determinar llur valor final si fa el cas de ser considerat.

DESCRIPCIÓ	Valor inicial	Valor actual
80 ml. tub PVC 75 mm de diàmetre i 10 atm.	308,80	252,60
100 ml. mànega de polietilè de 63 mm de diàmetre i 10 atm.	353,00	288,76
100 ml. mànega de polietilè de 50 mm de diàmetre i 10 atm.	225,00	184,05
950 ml. mànega de polietilè de 50 mm de diàmetre i 6 atm.	1.520,00	1.276,89
100 ml. mànega de polietilè de 40 mm de diàmetre i 10 atm.	144,00	117,79
380 ml. mànega de polietilè de 40 mm de diàmetre i 6 atm.	395,20	323,28
300 ml. mànega de polietilè de 40 mm de diàmetre i 4 atm.	213,00	174,24
700 ml. mànega de polietilè de 32 mm de diàmetre i 4 atm.	322,00	263,40
600 ml. mànega de polietilè de 25 mm de diàmetre i 4 atm.	216,00	176,69
800 ml. mànega de polietilè de 20 mm de diàmetre i 4 atm.	192,00	157,06
9.000 ml. mànega de polietilè de varis diàmetres	1.800,00	1.472,42
22.000 ml. cinta de goters incorporats TAPE.	1.540,00	1.356,78
6 u. Asporsors RC circulars amb peu suport i connexió de 2500 l.	134,94	118,88
2 u. Asporsors RC sectorials amb peu suport i connexió de 2500 l.	108,06	95,20
250 u. Microasporsors.	272,50	240,08
11 u. vàlvules de regulació de reg. (aixetes) de 63 mm de diàmetre.	715,88	630,71
14 u. vàlvules de regulació de reg. de 50 mm de diàmetre.	475,02	418,50
32 u. vàlvules de regulació de reg. de 40 mm de diàmetre.	750,08	660,84
18 u. vàlvules de regulació de reg. de 30 mm de diàmetre.	258,84	228,04
42 u. vàlvules de regulació de reg. de 25 mm de diàmetre.	448,56	395,19

El Valor actual dels accessoris pel reg. és de **8.831,40 €**

VII. RESUM DE LA VALORACIÓ.

Lucre cessant zona afectada.....	158.808,75 €
Arbres fruiters.....	840,00 €
Maquinària i estris diversos.....	33.703,09 €
Accessoris de reg.....	8.831,40 €
TOTAL	202.183,24 €

La explotació agrícola de la zona assenyalada en el plànol de color rosa i que, com determina el projecte de conveni esmentat, podrà seguir cultivant el Sr. JMR comportarà una Renda Anual acumulada en els 5 anys (del 2004 al 2009) de 23.629,41 €. Aquest Valor estimat és relatiu car la seva determinació depèn de molts factors entre els que destaquen els preus de mercat i les collites. Ans però, podem afirmar que, afegit aquest Valor estimat en el seu millor resultat econòmic a la quantitat de indemnització proposada en el projecte de Conveni que se m'ha exhibit de 120.203,00€, en cap cas seria superior a la quantitat determinada en la present valoració de 202.183,24€

Observat el projecte de Conveni a formalitzar entre el Sr. JMR i l'Ajuntament de Canet de Mar i un cop revisat i completat l'Informe emès per aquest Perit entrat pel Registre General de l'Ajuntament de Canet de Mar en data de 10 de desembre de 2003, fixo el Valor de la indemnització dels béns i drets afectats al Sr. JMR en la quantitat de 202.183,24 Euros.

Ho dic, a tots els efectes oportuns i segons el meu lleial saber i entendre, a Mataró el dia trenta-ú de març de 2004.”

Vist l'informe emès pel secretari de la Corporació en data 30 de gener de 2004, el text literal del qual és el següent:

“En Marcel·lí Pons i Duat, secretari de l'ajuntament de Canet de Mar (Maresme) en relació amb els recursos de reposició presentats contra l'acord d'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació del pla parcial del sector U7, zona industrial, adoptat per la comissió de govern en sessió de data 3.9.03, emet el següent

INFORME

Primer.- Han estat presentats 5 recursos de reposició pels senyors següents:

- a) NSS (RG 2003/4834, de 3 d'octubre).
- b) MCM i EMC (RG 2003/5073, de 16 d'octubre).
- c) JLB, GB i MFG , els dos primers com administradors de la companyia INMUEBLES GIBUSA 3000, S.L.(RG 2003/5153, de 23 d'octubre).
- d) EGM, en representació de la Societat PROYECTOS Y PROMOCIONES COUR S.L. (RG 2003/5159, de 23 d'octubre).
- e) VJE, en representació de JMR (RG 2003/5161, de 23 d'octubre).

Segon.- Pel que fa al recurs de reposició presentat per la Sra. NSS, ultra l'exposat en l'informe de l'enginyer redactor del projecte de reparcel·lació, cal esmentar el següent:

- a) quant a l'absència de càrregues urbanístiques en el registre de la propietat es constata, en efecte, que no s'acabaren inscribint les condicions a les que es subjectava la llicència quan, en tant que provisional, aquest requisit era essencial, conforme establia l'article 91 de la Refosa. Allò que, en el seu cas, hauria d'haver accedit al registre són, d'acord amb l'article 307.4 LS/92, les condicions especials de concessió de llicències, en els termes previstos en les lleis,

establint expressament l'article 309.3 de la mateixa llei que aquest assentament es produeix mitjançant nota marginal als únics efectes de *publicitat notícia pura*.

- b) és cert que la jurisprudència ve sancionant de nul·litat absoluta, ex article 62.1.e) LRJPAC, l'acte administratiu de concessió de llicència provisional, quan la mateixa no va acompanyada de la preceptiva inscripció registral (STS de 27.4.93 (Az. 2621, ponent: M. Oro-Pulido). El mateix es pot dir quan el que falta és l'informe previ de la Comissió d'Urbanisme. I és que les anteriors llicències es subjecten preceptivament a l'acompliment de tots els requisits legalment exigibles, com aclareix la STS de 14.3.89 (Az. 2078, ponent: A. Bruguera Manté). D'altra banda, la jurisprudència ha donat un tractament molt restrictiu a les llicències provisionals (SSTS de 19.7.00, Az 7431, ponent: R. Fernández Montalvo i de 24.4.00, Az. 4949, ponent J. Rodríguez-Zapata Pérez) i ha declarat diverses vegades que les obres que han d'autoritzar-se en el procediment que ara ens ocupa han de poder-se considerar provisionals (SSTS de 26.1.00 (Az. 160, ponent: P.J. Yagüe Gil, de 8.3.99, Az. 2630, ponent: J.M. Sanz Bayón, de 27.2.98, Az. 1546, ponent: P. Esteban Alamo, de 6.6.97, az. 5020, ponent J. Rodríguez-Zapata Pérez). En fi, l'element teleològic de la norma que admet, si bé subjecta a unes condicions, les llicències provisionals, ha estat definit per la jurisprudència (STS de 27.4.1993, Az. 2621) com un último esfuerzo de nuestro ordenamiento para evitar restricciones no justificadas al ejercicio de los derechos y se fundan en la necesidad de no impedir obras o usos que resulten inocuos para el interés público. (en termes similars es manifesta la STS de 20.1.90 (Az. 551, ponent: F. González Navarro).
- c) té raó la recurrent quan invoca que la llicència provisional prescindi del procediment legalment establert, a l'obviar-se la ulterior inscripció registral per nota marginal de les seves condicions. Ara bé, l'anterior incorrecció no pot comportar que el perjudici eventualment causat a l'interessat hagi d'ésser repercutit a la resta de propietaris.
- d) la circumstància que hagi eventualment estat l'Administració la causant d'aquest apartament del procediment justificaria, en el seu cas, la corresponent reclamació de responsabilitat patrimonial davant l'Ajuntament (si és que, efectivament aquesta càrrega no era exigible directament del titular de la llicència i no de l'ajuntament) però no que l'esmentada càrrega indemnitzatòria pugui ésser desplaçada, sense més, a la resta de propietaris de la unitat d'actuació. Aquesta eventual responsabilitat s'haurà de ventilar en el corresponent procediment ad hoc, no essent el present marc l'ídoni per a determinar-la, i més quan en la producció de l'eventual dany hi haurien pogut intervenir terceres persones (el transmissor) cas d'haver-se ocultat aqueixa informació en el moment de la transmissió, circumstàncies, totes elles, respecte de les quals no és ara el moment de pronunciar-se.
- e) tanmateix, si bé és cert, com ja es digué en seu d'al·legacions, que el fet que el projecte d'urbanització no prevegi la demolició immediata de la construcció que ens ocupa no predetermina el contingut material de l'ulterior pla especial de concreció d'usos, que és l'instrument que els haurà de definir i, amb ells, la compatibilitat o incompatibilitat de la construcció; si bé això és cert, no és menys cert que l'activitat de l'administració, fins el dia de la data, no preveient ni la demolició de la construcció ni la seva indemnització, podria vulnerar el principi de seguretat jurídica (article 9.3 de la Constitució) així com el respecte a la bona fe i a la confiança legítima (article 3.1 LRJPAC). I és que, a parer del qui subscriu, no es pot fer recaure en la recurrent la incertesa sobre el destí d'una construcció que, malgrat la seva il·legalitat, existeix sobre el terreny, ni la inseguretat de l'entrada en joc, o no, del principi jurisprudencial *de conservació de la riquesa creada*. En altres paraules, l'Ajuntament no pot especular indefinidament sobre si aquesta construcció s'enderrocarà o s'acabarà mantenint. En el primer cas, l'obligació d'enderroc recauria sobre la recurrent, pel joc dels articles 91.2 i 130 de la Refosa, sense perjudici del que s'ha dit en la lletra b), i en el segon l'Administració hauria d'indemnitzar la recurrent el valor de l'immoble, puix que, altrament, es produiria un enriquiment injust.

Tercer.- Pel que fa al recurs de reposició presentat per Martí Coll Manresa i Engràcia Manresa Caimel (RG 2003/5073, de 16 d'octubre) hom es remet a l'informe tècnic, que dóna resposta a la totalitat de les pretensions formulades.

Quart.- Pel que fa al recurs de reposició presentat per José Luis Busquets, Guillermo Busquets i M^a Francisca Giralt, els dos primers com administradors de la companyia INMUEBLES GIBUSA 3000, S.L.(RG 2003/5153, de 23 d'octubre), ultra l'exposat en l'informe de l'enginyer redactor del projecte de reparcel·lació, val a dir el següent:

- a) quant a l'al·legació primera, paràgraf primer (aprovació inicial extemporània del projecte de reparcel·lació) es justifica en el fet que aquest acte tràmit tingué lloc abans que es produís la publicació de l'aprovació definitiva del pla parcial del sector; en conseqüència, segons el raonament del recurs, la figura de planejament estava mancada d'executivitat en els termes de l'article 100 LUC. Al respecte val a dir que l'executivitat dels actes administratius i dels reglaments es predica dels definitius i no dels actes tràmit necessaris per tal d'ultimar tot el procediment administratiu. No pot predicar-se l'executivat de l'acord d'aprovació inicial del projecte de reparcel·lació sinó de l'acord d'aprovació definitiva, que desplegarà la seva eficàcia després de què l'hagués desplegat el pla parcial, puix que fou publicat anteriorment. En els termes avantdits no es pot admetre l'al·legació de referència per quant en el present cas no ha operat una retroacció de l'executivitat del pla parcial en contra dels termes de l'al·ludit article 100 LUC. No en va la mateixa llei preveu la possibilitat de tramitació simultània dels projectes d'urbanització, de gestió i de figures de planejament. Existia, en efecte, un procediment específicament previst a l'article 148.4 de la Refosa per a la tramitació i aprovació conjunta del pla parcial, el projecte d'urbanització i el de reparcel·lació. No és aquest, tanmateix, el procediment seguit per la municipalitat, que ha acabat tramitant separatament el pla parcial, el projecte d'urbanització i el de reparcel·lació. Tot i això, s'informa desfavorablement aqueixa al·legació des del moment que el nostre dret positiu admet expressament una possibilitat encara més àmplia –o flexible– en la tramitació d'aquests instruments. L'essencial, als efectes que ens ocupen, és que l'aprovació definitiva –i la publicació– del pla parcial, tingué lloc abans de l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació.
- b) quant a l'al·legació primera, paràgraf 2 (incorrecta aplicació de l'article 109 del Reglament de Gestió Urbanística) val a dir que l'ajuntament ha sostingut i sosté que es tracta d'un supòsit de mera rectificació del projecte que només afectaria a uns propietaris molt concrets. En canvi, l'al·legació considera que es tracta d'una rectificació que afectaria substancialment el contingut general del projecte de reparcel·lació –és prou palès que no afecta a la major part dels afectats. Es tracta d'un concepte jurídic indeterminat la concreció del qual és revisable per la jurisdicció contenciosa administrativa. Cal, però, destacar que l'al·legació es limita a manifestar un criteri o opinió, que tampoc motiva. Per tot l'exposat –i pel fet determinant que s'esmenta en l'informe tècnic de què la superfície de les finques 9 i 8 incloses en l'àmbit també s'ha reduït en conjunt en 309 m²– és pel que s'informa desfavorablement aquesta primera al·legació; tot això sense perjudici de l'ulterior control jurisdiccional.
- c) quant a l'al·legació segona (titularitat de les finques propietat dels recurrents) cal estar als seus propis termes d'acceptació de titularitats.
- d) quant a l'al·legació tercera (improcedència de l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació, abans de la resolució de sengles recursos d'alçada interposats contra les NN.SS. i el pla parcial) val a dir que els plans tenen vigència indefinida i, entre d'altres eventualitats, són susceptibles de suspensió (art. 92 LU). La seva impugnació, per si sola no suspèn l'executivitat de l'instrument, circumstància que impedeix afirmar que el pla parcial no gaudeix de cobertura superior a l'haver-se impugnat de nul·litat les NNSS. I no l'invalida per quant la seva eficàcia i executivitat s'ha de reconduir als termes previstos per la LRJPAC, que no preveu la suspensió automàtica de les NNSS per la seva mera impugnació. L'eventual tramitació simultània d'ambdós instruments no pot tampoc veure's afectada per una impugnació de l'instrument urbanístic. Si bé és cert que l'executivitat pot ser demorada a través de la suspensió, aquesta suspensió no és automàtica pel

sol fet de formular-se un recurs administratiu, circumstància que impedeix també demorar-la pel sol fet d'haver-se formulat aquest. En altres paraules, l'eventual declaració de nul·litat dels instruments de planejament per via de recurs, no deixa d'ésser un futurible que no es dona en el dia de la data i, en conseqüència, tampoc no pot demorar l'al·ludida executivitat si no és per la via de la suspensió, que tampoc no ha estat instada. Per tant procedeix també desestimar la present al·legació.

- e) quant a l'al·legació quarta entén el qui subscriu que correspon informar-la al tècnic redactor del projecte de reparcel·lació.
- f) finalment, quant a l'al·legació cinquena (improcedència dels convenis urbanístics subscrits amb els senyors V i P), és procedent declarar-la inadmissible per extemporània, des del moment que ara no es discuteix ni l'àmbit del pla parcial ni la validesa dels al·ludits convenis, que tampoc no poden ésser objecte d'impugnació indirecta. Tot amb tot val a dir que ambdós convenis es formalitzaren a l'objecte d'assegurar la participació dels subscriptants en les despeses d'urbanització del sector. Es tracta d'una aportació dinerària voluntària, ja que els terrenys als que es circumscriuen ambdues aportacions no s'inclouen dins l'àmbit de la reparcel·lació; en conseqüència es tracta d'una aportació que minora les quotes que han d'aportar els propietaris dins l'àmbit del sector.

Cinquè.- Pel que fa al recurs de reposició presentat per EGM, en representació de la Societat PROYECTOS Y PROMOCIONES COUR S.L. (RG 2003/5159, de 23 d'octubre), hom es remet a l'informe tècnic, que dona resposta a la totalitat de les pretensions formulades sense perjudici que, en cas d'admetre's, les mateixes puguin vehicular-se a través d'un conveni de planejament, a l'objecte de no endarrerir més la tramitació del projecte de reparcel·lació.

Sisè.- Pel que fa al recurs de reposició presentat per VJE, en representació de JMR (RG 2003/5161, de 23 d'octubre), ultra l'exposat en l'informe de l'enginyer redactor del projecte de reparcel·lació, val a dir el següent:

- a) com ja es digué en seu d'al·legacions, l'article 75 de la Refosa no es refereix al principi de jerarquia del planejament -la infracció del qual semblaria que hauria d'ésser la que s'imputa- sinó que es refereix a dos supòsits concrets de tramitació del procediment de modificació de plans, que no es donaren en el nostre cas. Per la qual cosa no s'acaba de deduir quin és el reprotx jurídic que es fa a alguna d'ambdues Administracions territorials intervinents en el procediment, o a les dues, ni quin precepte del nostre ordenament urbanístic positiu s'ha acabat infringint. Diu la recurrent que l'aprovació de la modificació de les NNSS tingué lloc amb posterioritat a l'inici de la tramitació del pla parcial. Als efectes merament sinòptics, s'efectua un quadre comparatiu d'actes tràmit i definitius d'ambdós instruments:

	<u>MODIFICACIÓ NNSS</u>	<u>PLA PARCIAL</u>
aprovació inicial	14.07.2000	04.12.2001
aprovació provisional	22.09.2000	05.04.2002
aprovació definitiva	22.05.2002	16.10.2002
publicació	05.09.2002	23.12.2002

A la vista de l'anterior quadre, la jerarquia de planejament s'hauria d'entendre vulnerada únicament quan un pla derivat (pla parcial) acabés menystenint les normes imperatives establertes per un pla general (en el nostre cas, NNSS), circumstància que únicament es donaria si l'aprovació definitiva de la modificació del primer hagués tingut lloc en el temps abans de l'aprovació definitiva de la modificació de les normes subsidiàries¹. Això no ha passat; com es

¹ I encara així, una aprovació definitiva del pla parcial, condicionada suspensivament, quant a la seva eficàcia i publicació reglamentàries, a l'aprovació definitiva de la modificació de les normes, entenem, seria respectuosa amb l'ordenament jurídic urbanístic vigent.

després del quadre, la modificació puntual de les NNSS s'aprovà definitivament en data 22.5.02 i es publicà en el DOGC 3714, de data 5.9.02, mentre que l'aprovació definitiva del pla parcial l'acordà la CUB el 16 d'octubre de 2002 i es publicà en el DOGC núm. 3787 de data 23 de desembre de 2002; en conseqüència, no es pot dir que el pla parcial vulneri el principi de jerarquia del planejament, ja que quan s'aprovà definitivament i es publicà, les NNSS modificades ja eren executives. No es tracta d'atorgar efectes retroactius a l'aprovació definitiva del pla parcial; tenint en compte que l'executivitat dels actes administratius i dels reglaments es predica només dels definitius, l'essencial, als efectes que ens ocupen, és que l'aprovació definitiva –i la publicació- de les NNSS tingué lloc abans de l'aprovació definitiva –i la publicació- del pla parcial.

- b) L'al·legació tercera correspon informar-la al tècnic redactor del projecte de reparcel·lació.
- c) l'al·legació quarta també hauria d'ésser informada per l'equip redactor del projecte de reparcel·lació, sense perjudici del que es diu a continuació:
- l'article 100.1.c) de la Llei 83/1980, de 31 de desembre, d'arrendaments rústics (LAR), quan estableix que, *en el supòsit d'expropiació parcial del dret de l'arrendatari, aquest tindrà dret front a l'expropiant a exigir que l'expropiació forçosa compregui la totalitat, quan la conservació d'arrendament sobre part de la finca no expropiada resulti antieconòmica per a l'arrendatari*, està configurant un concepte jurídic indeterminat que no actua com a pressumpció *iuris et de iure*. És a dir que, amb independència de la ulterior revisió jurisdiccional a la que pugui sotmetre's la prèvia concreció administrativa de l'al·ludit concepte, la pressumpció de no rendabilitat ha d'ésser provada per la recurrent, corresponent a l'equip redactor del projecte objectar al respecte allò que es consideri, en dret, rellevant, tal com ja es feu en seu d'al·legacions.
 - en aquest sentit, si bé és cert que la LAR faculta els arrendataris a exigir l'expropiació de tota la finca, no és menys cert que aquesta exigència requereix que prèviament es provi que la conservació de l'arrendament resulta antieconòmica per l'arrendatari.
 - tot i així, si quedés demostrada l'anterior pressumpció, la valoració dels utensilis i resta de l'immobilitzat hauria de reconduir-se, d'acord amb la jurisprudència, a aquells elements que no es trobessin amortitzats en el moment de l'expropiació; ens referim a l'amortització de les inversions, tenint en compte els termes del corresponent contracte de conreu, al que no s'ha pogut accedir perquè no ha estat aportat a l'Administració per l'interessat, i tenint en compte també tots els elements que poden incidir en aquesta amortització, àdhuc l'edat de jubilació del recurrent.
 - la valoració de les plantacions s'ha de reconduir a l'informe de l'enginyer tècnic agrícola de l'equip redactor del projecte de reparcel·lació, que haurà d'acabar introduint-se en aquest darrer instrument de gestió i modificant el compte de liquidació provisional del mateix. “

Vist l'expedient administratiu de referència i tenint en compte la normativa de legal aplicació, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Urbanisme, s'acorda per unanimitat:

PRIMER.- Estimar parcialment els recursos de reposició interposats pel Sr. JMR, per la Sra. NSS, pel Sr. EGM, en nom i representació de l'empresa Proyectos y Promociones Cour, SL, i pel Sr. MCM i la Sra. EMc i desestimar el presentat pels Srs. JLBG, GBG i MFGC, els dos primers actuant com a administradors mancomunats de la companyia Inmuebles Gibusa 3000, SL, en el sentit dels informes tècnic i jurídic que s'han transcrit anteriorment.

SEGON.- Aprovar el conveni subscrit en data 25 de març de 2004 amb el Sr. EGM, actuant en nom i representació de la mercantil Proyectos y Promociones Cour, SL, condicionant suspensivament aquest acord a la seva ratificació pel Ple de l'Ajuntament en la propera sessió que es celebri. El text literal d'aquest conveni es transcriu

Íntegrament a continuació:

“Canet de Mar, a 25 de març de 2004.

REUNITS

D'una part el senyor JOAQUIM MAS i RIUS, alcalde president de l'Ajuntament de Canet de Mar, assistit pel secretari de la corporació, en MARCEL·LÍ PONS i DUAT, als efectes previstos a l'article 92 de la Llei reguladora de les bases del règim local (LBRL).

De l'altra el senyor EGM, major d'edat, casat, veí de Ripollet, Rambla de Sant Esteve, xx, amb D.N.I. número xxxxxx, actuant en la seva condició de legal representant de la mercantil PROYECTOS Y PROMOCIONES COUR, SL, amb domicili al carrer Rambla Sant Jordi, xx, (08291) Ripollet i provista de CIF número B-62021613, legalment constituïda conforme s'acredita amb l'escriptura que s'adjunta al present conveni com a annex 1 en la que consten els estatuts actualment vigents. En virtut de la mateixa, la referida societat es troba inscrita en el Registre Mercantil de Barcelona, Tom 31846, Foli 110, Full B198364, Inscripció 1. D'altra banda, el càrrec d'administrador dimana de l'escriptura de constitució de la societat atorgada davant del Notari de Sabadell, Enrique Ruíz de Bustillo Pont, protocol núm. 3552 de 23 de juliol de 1999, conforme acredita amb l'escriptura que s'ha adjuntat com a annex 1.

MANIFESTEN

Primer.- Que l'Ajuntament de Canet de Mar és adjudicatari, entre d'altres, de la finca de resultat que es correspon amb el número 3 del projecte de reparcel·lació del sector U7 “industrial”, que respon a la descripció següent:

FINCA: 3

NATURALESA: Urbana

SITUACIÓ: Sector industrial U7 Canet de Mar.

SUPERFÍCIE: De forma sensiblement rectangular. Té una superfície de 2.700,60 m²

LLINDARS:

NORD: En línia recta de 50,90 m i corba de 14,91 m amb vialitat de nova creació

SUD: En línia quebrada formada per: línia recta de 28,36 m i recta de 29,33 m amb terrenys agrícoles .

EST: En línia recta de 45,05 m amb terrenys destinats a zona verda del Sector industrial U7.

OEST: En línia recta de 38,34 m amb terrenys agrícoles.

ZONIFICACIÓ I USOS: Zona indústria aïllada (Clau GIII)

EDIFICABILITAT: 0,666 m² sostre / m² sòl.

ADJUDICACIÓ: S'adjudica a L'AJUNTAMENT DE CANET DE MAR en concepte del 10% d'aprofitament mitjà.

CÀRREGUES QUE ES TRASLLADEN PER SUBROGACIÓ: Lliure

CÀRREGUES DE NOVA CREACIÓ: Conforme a l'article 121 de la Llei 2/2002 d'Urbanisme i l'article 126.1 del Reglament de Gestió Urbanística, aquesta finca queda afectada, amb caràcter real al compliment de les càrregues i al pagament de les despeses inherents al sistema de cooperació, quantificant-se el saldo provisional del compte de liquidació corresponent a aquesta finca en 166.664,44 €.

PERCENTATGE DE PARTICIPACIÓ EN LES DESPESES DE DESENVOLUPAMENT DEL SECTOR: 2,843 %.

Segon.- Que PROYECTOS Y PROMOCIONES COUR, SL, és titular, segons es desprèn de l'escriptura de compravenda que s'adjunta com a annex 2, de la finca de resultat que es correspon amb la número 2 del projecte de reparcel·lació del sector U7 industrial de Canet de Mar, la qual respon a la descripció següent:

FINCA: 2

NATURALESA: Urbana

SITUACIÓ: Sector industrial U7 Canet de Mar.

SUPERFÍCIE: De forma sensiblement rectangular. Té una superfície de 5.400 m²

LLINDARS:

NORD: En línia recta de 39,52 m amb terrenys destinats a zona verda del Sector industrial U7.

SUD: En línia recta de 50,63 m i corba de 20,08 amb vialitat de nova creació.

EST: En línia recta de 103,14m amb terrenys destinats a zona verda del Sector industrial U7.

OEST: En línia recta de 96,38 m amb terrenys agrícoles.

ZONIFICACIÓ I USOS: Zona indústria aïllada (Clau GIII)

EDIFICABILITAT: 0,666 m² sostre / m² sòl.

ADJUDICACIÓ: S'adjudica en quant a una participació indivisa del 70%, s'adjudica l'entitat mercantil PROYECTOS Y PROMOCIONES COUR SL, en compensació parcial per l'aportació al projecte de Reparcel·lació de la finca registral nº 6492, inscrita al Registre de la Propietat d'Arenys de Mar al tom 1955, llibre 200 de Canet de Mar, assenyalada amb el nº 3 de les finques aportades a l'esmentat projecte; en quant a una participació indivisa del 30%, s'adjudica a EAC, en compensació parcial per l'aportació al projecte de Reparcel·lació de la finca registral nº 1322, inscrita al Registre de la Propietat d'Arenys de Mar al tom 1619, llibre 131 de Canet de Mar, assenyalada amb el nº 4 de les finques aportades a l'esmentat projecte.

CÀRREGUES QUE ES TRASLLADEN PER SUBROGACIÓ: La participació adjudicada a Enrique Amargant es troba afectada a un dret real d'opció de compra a favor de Proyectos y Promociones Cour, S.L.

La resta de participacions es troben lliures de càrregues.

CÀRREGUES DE NOVA CREACIÓ: Conforme a l'article 121 de la Llei 2/2002 d'Urbanisme i l'article 126.1 del Reglament de Gestió Urbanística, aquesta finca queda afectada, amb caràcter real al compliment de les càrregues i al pagament de les despeses inherents al sistema de cooperació, quantificant-se el saldo provisional del compte de liquidació corresponent a la participació de la entitat Proyectos y Promociones Cour S.L. en 163.159,13 €, i a la participació del Sr. AC en 78.041,42 €.

PERCENTATGE PARTICIPACIÓ EN LES DESPESES DE DESENVOLUPAMENT DEL SECTOR: 5,386 %.

Tercer.- Que la finca de resultat número 2 i la finca de resultat número 3 es troben separades per un vial que interconnexiona el sector amb un sòl no urbanitzable exterior, per tal de dotar-lo d'accés. La finalitat d'aquest vial, al no ser altra que cobrir la interconnexió descrita, admetria un altre traçat alternatiu, que permetria l'agrupació física de les finques de resultat d'ambdues parts, descrites anteriorment.

Quart.- Que l'anterior agrupació permetria a ambdós titulars obtenir una major ocupació en planta de les naus industrials, circumstància que, tot i no traduir-se en un major aprofitament, donada la tipologia industrial del sector, faria possible flexibilitzar la localització de la major part dels usos a nivell de carrer, que és l'òptima en aquesta tipologia de sòl. Per tot això, ambdues parts convenen en formalitzar el present conveni de planejament en base a les següents

CLÀUSULES

PRIMERA. MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR INDUSTRIAL I DEL CORRESPONENT PROJECTE D'URBANITZACIÓ.

L'Ajuntament de Canet de Mar encarregarà la redacció d'una modificació puntual del pla parcial del sector, així com d'un annex al projecte d'urbanització, prioritàriament a l'enginyer de camins Sr. Jordi San Millán i Filbà, autor del pla parcial i dels projectes d'urbanització i de reparcel·lació, amb la finalitat de resituar el vial que, transcorrent entre les parcel·les de resultat 2 i 3 del projecte de reparcel·lació, interconnexiona el sector amb un sòl no urbanitzable exterior, per tal de dotar-lo d'accés. En el corresponent encàrrec es fixarà en un mes el termini d'entrega d'ambdós documents.

L'Ajuntament de Canet de Mar, una vegada disposi del projecte de modificació puntual del pla parcial del sector l'aprovarà inicialment i provisionalment i el remetrà a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva, en els termes que es deriven del present conveni; aquesta modificació incorporarà els criteris de la nova ordenació consistents en què el vial descrit transcorrerà pel nou traçat que es grafia al plànol que s'adjunta al present conveni com a annex 3.

Les despeses de redacció del projecte de modificació puntual del pla parcial del sector U7, zona industrial, així com de l'annex del projecte d'urbanització correran íntegrament a càrrec de PROYECTOS Y PROMOCIONES COUR, SL, així com l'excés sobre el preu d'execució previst en el projecte d'urbanització inicial, pel canvi de traçat del vial respecte al previst en el projecte d'urbanització, serà suportat íntegrament per aquella mercantil, com a impulsora de la present modificació. A aquests efectes, el diferencial d'obra es fixa provisionalment en la quantitat de 4.470 €, més l'IVA, a reserva del cost real que es derivi de la seva execució, conforme a la valoració elaborada per l'autor del projecte d'urbanització Sr. Jordi San Millán i Filbà, i els honoraris de redacció del projecte de modificació puntual del pla parcial i de l'annex del projecte d'urbanització es fixen en la quantitat tancada de 2.000 € més l'IVA.

SEGONA.- TRAMITACIÓ ULTERIOR D'UNA OPERACIÓ JURÍDICA COMPLEMENTÀRIA QUE PERMETI L'AGRUPACIÓ DE LES PARCEL·LES DE RESULTAT.

Amb posterioritat a l'aprovació definitiva de l'anterior modificació puntual del pla parcial i de l'annex del projecte d'urbanització, l'ajuntament de Canet de Mar encarregarà la redacció d'una operació jurídica complementària al projecte de reparcel·lació, prioritàriament al seu autor, Sr. Jordi San Millán i Filbà, sense càrrec. L'Ajuntament de Canet de Mar, una vegada disposi de l'anterior document, que haurà d'ésser presentat en el termini d'un mes des de la data d'encàrrec, l'aprovarà i l'inscriurà en el registre de la propietat.

L'operació jurídica complementària consistirà exclusivament en la previsió de l'anterior nou vial, als efectes de transmetre els sòls al domini públic municipal i a l'agrupació de les dues parcel·les de resultat, que constituïran una comunitat romana en proindivís, de la que l'Ajuntament n'ostentarà un coeficient de participació del 33,34 % i PROYECTOS Y PROMOCIONES COUR, SL, del 66,66 % restant. Aquesta comunitat inicialment romana, una vegada accedida la finca de resultat al registre de la propietat, es transformarà en una comunitat horitzontal, després de definides les edificacions, volums i ubicació de naus a la parcel·la per part d'ambdues propietats, comproment-se tots ells ja des d'ara a constituir una comunitat horitzontal i a tramitar i inscriure els corresponents estatuts, amb el benentès que les unitats de divisió horitzontal que s'adjudicaran a l'ajuntament de Canet de Mar es situaran a la part més meridional de la finca de resultat agrupada, és a dir, damunt dels sòls de

l'antiga parcel·la de resultat número 3, segons projecte de reparcel·lació abans de la seva modificació.

TERCERA. COMPROMÍS DE TRAMITACIÓ DE L'AJUNTAMENT I OBLIGATORIETAT DE PACTES.

L'ajuntament de Canet de Mar es compromet a tramitar amb la màxima celeritat, dins del marc de les seves competències, les propostes de modificació de planejament urbanístic objecte del present conveni i de l'instrument d'equidistribució, sense perjudici de l'aprovació definitiva del primer, que al constituir una competència autonòmica, no pot ésser objecte d'aquest conveni.

A la vista de la indisponibilitat de les potestats administratives per via convencional, àdhuc de les municipals, el present conveni de planejament no atorga a les propietats més drets que els que es poguessin reconduir en seu de responsabilitat extracontractual, en termes exclusius de despeses inútils i mai de lucre cessant, en el supòsit que les determinacions del nou planejament no arribessin a adoptar-se amb caràcter definitiu. L'Ajuntament de Canet de Mar queda alliberat de responsabilitat en relació a la manca d'aprovació per part de la Comissió Territorial d'Urbanisme o la imposició de prescripcions que alterin els pactes del conveni.

Altrament, la propietat restarà vinculada pels presents pactes, àdhuc en el supòsit que circumstàncies d'interès general comportessin la seva modificació per la introducció de prescripcions de qualsevol tipus en l'aprovació definitiva de la modificació puntual del planejament, sense dret a indemnització. Tanmateix, la propietat ostentarà el dret a donar per resolt unilateralment el present conveni quan els paràmetres establerts es veiessin perjudicats en un percentatge superior al 10 per 100 o quan les modificacions d'aquests paràmetres fossin substancials.

QUARTA.- PUBLICITAT.

En els termes dels articles 8.3 i 98.4 de la LUC el present conveni estarà subjecte al principi de publicitat i, a aquests efectes, integrarà la documentació de la modificació puntual del planejament, sotmetent-se a la informació pública d'aquesta i podent ser objecte de consulta un cop aprovat.

CINQUENA.-TERMINACIÓ CONVENCIONAL.

La signatura del present conveni pel senyor EGM, en la representació que ostenta, comporta la terminació convencional, d'acord amb l'article 88 LRJPAC, respecte del procediment administratiu per via de recurs de reposició iniciat a la seva instància contra l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació del sector U7 industrial de Canet de Mar, així com dels eventuais recursos que, en seu jurisdiccional, hagués pogut interposar per la mateixa qüestió, desistint dels mateixos des d'aquest moment, compromentent-se, ambdues parts, a aportar-lo a la Sala als anteriors efectes, donant-se per completament rescabada i en dret satisfeta.

SISENA.- RATIFICACIÓ.

L'eficàcia del present conveni resta condicionada suspensivament a la seva ratificació pel ple de l'Ajuntament de Canet de Mar en una propera sessió que celebri.

I perquè així consti, es firma aquest conveni davant meu, el secretari, que certifico.”

TERCER.- Aprovar el conveni subscrit en data 31 de març de 2004 amb la Sra. NSS, condicionant aquest acord a la seva ratificació pel Ple de l'Ajuntament en la propera sessió que es celebri, essent necessari l'informe previ del Departament de Governació i Relacions Institucionals de la Generalitat de Catalunya, en mèrits de l'establert a l'article 30.1.a) del Reglament de patrimoni dels ens locals de Catalunya, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre. El text literal d'aquest conveni es transcriu íntegrament a continuació:

“Canet de Mar, a 31 de març de 2004.

REUNITS

D'una part el senyor JOAQUIM MAS i RIUS, alcalde president de l'Ajuntament de Canet de Mar, assistit pel secretari de la corporació, en MARCEL·LÍ PONS i DUAT, als efectes previstos a l'article 92 de la Llei reguladora de les bases del règim local (LBRL) i,

De l'altra la senyora NSS, major d'edat, casada, veïna de Canet de Mar (08360), carrer Joan Maragall, xx, amb D.N.I. número xxxxxxxx, actuant en nom propi i com a propietària de la finca número 16 de les aportades al projecte de reparcel·lació U7 “zona industrial”.

MANIFESTEN

Primer.- Que la senyora NSS és titular registral de la finca aportada número 16 al projecte de reparcel·lació del sector U7 industrial de Canet de Mar, la qual respon a la descripció següent:

FINCA 16 . PROPIETARI: NSS

DESCRIPCIÓ REGISTRAL: “Rústega: Peça de terra plantada de ceps, del terme municipal de Canet de Mar, lloc “Moraguils”, de cabuda uns sis milers de ceps, que equivalen a una quartera, nou quartans, tres picotins, o sigui quaranta-vuit àrees, cinquanta-nou centiàrees. TERMENEJA: a Orient, amb el Torrent Moraguils; a Migdia, amb Jaime Alsina; per Ponent i cerç, amb José Busquets”.

INSCRIPCIÓ: Al Registre de la Propietat d'Arenys de Mar, al Tom 1643, Llibre 135 de Canet de Mar, Foli 101, Inscripció 5ª, Finca 471.

TITULAR: La senyora NSS, amb DNI/CIF: xxxxx, es titular del ple domini d'aquesta finca per títol de Compravenda mitjançant l'escriptura autoritzada pel Notari d'Arenys de Mar Miguel Benet Mancho de data vuit de juny de mil nou-cents noranta-vuit.

CÀRREGUES: Hipoteca a favor del BANCO POPULAR ESPAÑOL S.A., en garantia de Quaranta-cinc mil setanta-cinc euros i noranta-un cèntims d'euro de capital; de catorze mil vuit-cents setanta-cinc euros i cinc cèntims d'euros d'interessos ordinaris, de divuit mil quatre-cents vuitanta-un euros i dotze cèntims d'euro d'interessos de demora, i de sis mil set-cents seixanta-un euros i trenta-nou cèntims d'euro de costes, i venciment el dia quatre de juliol de dos mil cinc, taxada per subhasta en setanta-cinc mil cent vint-i-sis euros i cinquanta-un cèntims d'euro al foli 100 del tom 1643 de l'arxiu, llibre 135 de Canet de Mar, mitjançant l'escriptura autoritzada pel Notari d'Arenys de Mar, José Manuel Martínez Sánchez, el dia vint-i-un de juny de mil nou-cents noranta-cinc, que va motivar la inscripció 4ª de data vint-i-un de juliol de mil nou-cents noranta-cinc.

Aquesta càrrega haurà de ser objecte de trasllat sobre la finca de resultat adjudicada nº 27.

DESCRIPCIÓ SEGONS ELS PLÀNOLS DEL PROJECTE: Aquesta finca s'inclou totalment amb una superfície de 4.460,8 m² en el present Projecte de Reparcel·lació.

Existeix, un defecte de cabuda de 398,2 m² que haurà d'inscriure's a l'ampar de l'article 5 del Decret 303/97 de 25 de novembre.

Segon.- Sobre l'anterior finca hi existeixen unes construccions que han suscitat no poques controvèrsies jurídiques en el decurs de la tramitació dels projectes de reparcel·lació i d'urbanització del sector, per quant:

- a) el primer no valora aquestes construccions (estables i dependències annexes per explotació equina) puix que, o foren executades sense llicència, o foren executades amb llicència provisional o a precari, l'enderrocament de les quals no podia donar dret a indemnització des del moment que la resolució de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de data 21.6.95 declarà expressament: *comunicar a l'Ajuntament i a la persona indicada*

que la llicència municipal farà constar les condicions de l'esmentat article 91.2 de la refosa, consistents en el fet que caldrà enderrocar les obres i suprimir l'activitat quan ho acordi l'Ajuntament, sense dret a indemnització. L'autorització acceptada pel propietari haurà d'inscriure's amb aquestes condicions al Registre de la Propietat.

- b) el segon no preveu l'enderrocament de les obres executades, ja que, d'acord amb l'anterior règim, l'enderrocament no pot constituir un cost d'urbanització imputable als propietaris, en els termes en els quals fou concedida la llicència provisional.

Tercer.- El projecte de reparcel·lació del sector U7 "zona industrial" fou aprovat definitivament per la Comissió de Govern en sessió ordinària de data 3 de setembre de 2003 i contra el mateix s'ha formulat un recurs de reposició per la interessada en el que, en síntesi, es discuteix la bondat jurídica de no indemnitzar aquestes construccions provisionals i, simultàniament, no preveure el seu enderrocament en el projecte d'urbanització, situació que podria entendre's com a contradictòria i perjudicial respecte dels interessos de la recurrent, si més no en termes d'enriquiment injust.

Quart.- Per part del secretari de la corporació s'elaborà un informe jurídic a l'anterior recurs en el que, en síntesi, es ve a sostenir el següent:

- a) quant a l'absència de càrregues urbanístiques en el registre de la propietat es constata, en efecte, que no s'acabaren inscribint les condicions a les que es subjectava la llicència (...). S'adjunta nota simple informativa com a annex 1.
- b) és cert que la jurisprudència ve sancionant de nul·litat absoluta, ex article 62.1.e) LRJPAC, l'acte administratiu de concessió de llicència provisional, quan la mateixa no va acompanyada de la preceptiva inscripció registral (SSTS de 27.4.93, Az. 2621, ponent: M. Oro-Pulido, i de 14.3.89, Az. 2078, ponent: A. Bruguera Manté).
- c) d'altra banda, la jurisprudència ha donat un tractament molt restrictiu a les llicències provisionals, tot declarant que, per llur pròpia naturalesa, han de poder-se considerar provisionals (SSTS de 19.7.00, Az 7431, ponent: R. Fernández Montalvo; de 24.4.00, Az. 4949, ponent J. Rodríguez-Zapata Pérez; de 26.1.00, Az. 160, ponent: P.J. Yagüe Gil; de 8.3.99, Az. 2630, ponent: J.M. Sanz Bayón; de 27.2.98, Az. 1546, ponent: P. Esteban Alamo; de 6.6.97, Az. 5020, ponent J. Rodríguez-Zapata Pérez).
- d) té raó la recurrent quan invoca que la llicència provisional prescindí del procediment legalment establert, a l'obviar-se la ulterior inscripció registral per nota marginal de les seves condicions. Ara bé, l'anterior incorrecció no pot comportar que el perjudici eventualment causat a l'interessat hagi d'ésser repercutit a la resta de propietaris. La circumstància que hagi eventualment estat l'Administració la causant d'aquest apartament del procediment justificaria, en el seu cas, la corresponent reclamació de responsabilitat patrimonial davant l'Ajuntament (si és que, efectivament aquesta càrrega no era exigible directament del titular de la llicència i no de l'ajuntament) però no que l'esmentada càrrega indemnitzatòria pugui ésser desplaçada, sense més, a la resta de propietaris de la unitat d'actuació.
- e) tanmateix, si bé és cert, com ja es digué en seu d'al·legacions, que el fet que el projecte d'urbanització no prevegi la demolició immediata de la construcció no predetermina el contingut material de l'ulterior pla especial de concreció d'usos, que és l'instrument que els haurà de definir i, amb ells, la compatibilitat o incompatibilitat de la construcció; si bé això és cert, no és menys cert que l'activitat de l'administració, fins el dia de la data, no preveient ni la demolició de la construcció ni la seva indemnització, podria vulnerar el principi de seguretat jurídica (article 9.3 de la Constitució) així com el respecte a la bona fe i a la confiança legítima (article 3.1 LRJPAC). I és que no es pot fer recaure en la recurrent la incertesa sobre el destí d'una construcció que, malgrat la seva il·legalitat, existeix sobre el terreny, ni la inseguretat de l'entrada en joc, o no, del principi

jurisprudencial de conservació de la riquesa creada. En altres paraules, l'Ajuntament no pot especular indefinidament sobre si aquesta construcció s'enderrocarà o s'acabarà mantenint. En el primer cas, l'obligació d'enderroc recauria sobre la recurrent, pel joc dels articles 91.2 i 130 de la Refosa, i en el segon l'Administració hauria d'indemnitzar la recurrent el valor de l'immoble, puix que, altrament, es produiria un enriquiment injust. Caldria, doncs, que l'Ajuntament es pronunciés sobre la conservació o l'enderroc de la construcció.

Cinquè.- En data 24 de febrer de 2004 l'enginyer de camins Sr. Jordi San Millán i Filbà, ha elaborat un informe, que s'adjunta al present conveni com a annex 2, en el que posa de manifest que:

- a) la totalitat de les construccions existents sobre la finca aportada número 16 del Projecte de reparcel·lació del sector U7 "zona industrial" no són útils ni aprofitables per L'Ajuntament de Canet de Mar en tant que titular de l'equipament esportiu resultant, que es correspon físicament sobre l'anterior finca aportada, a excepció de l'habitatge situat al costat sud de la finca, respecte del qual es pot avançar la seva utilitat per a l'interès general, circumstància que comporta la seva conservació i futura previsió en el pla especial d'equipaments que s'acabi redactant i aprovant. Aquesta construcció respon a la següent descripció física: edificació de planta baixa, de planta quadrada, amb parets d'obra ceràmica i coberta a quatre aigües de teula, de 120 m² de superfície en planta.
- b) tota indemnització que calgui abonar a la recurrent s'ha de limitar al valor de la construcció anteriorment descrita, i encara deduït del mateix el cost de l'enderrocament de la totalitat de les construccions erigides amb llicència provisional o sense llicència, donada la naturalesa provisòria de la llicència, en el primer cas, i la il·legalitat de les construccions en el segon.
- c) en l'estudi efectuat per l'Enginyer Agrònom Antoni Roca pel projecte de reparcel·lació, estudi que, finalment no fou utilitzat en la reparcel·lació per les raons invocades en l'informe de secretaria, la casa es valora en 55.157,00 €
- d) el valor d'enderrocament de la resta de construccions existents a la finca i que, com s'ha dit, no són útils ni aprofitables per l'ajuntament de Canet de Mar en tant que titular de l'equipament esportiu resultant, ascendeix a 18.951 €, quantitat que inclou tant el total enderroc de la caseta i de les quadres, com la retirada del producte fins a un abocador controlat, com, en fi, la rehabilitació de l'immoble per tal de fer-lo habitable.

Sisè.- Per la seva part, l'arquitecte municipal Sr. Ignasi de Moner en data 15 de març de 2004 ha elaborat un informe, que s'adjunta al present conveni com a annex 3, en el que posa de manifest que:

- a) l'anterior construcció és útil a l'interès general, circumstància que aconsella la seva conservació.
- b) el valor de la construcció, una vegada legalitzada pel futur pla especial d'equipaments, és sensiblement superior a la quantitat justipreuada per l'enginyer redactor del projecte de reparcel·lació.

Per tot això, ambdues parts convenen en formalitzar el present conveni en base a les següents

CLÀUSULES

PRIMERA. VALORACIÓ DE L'HABITATGE SITUAT SOBRE LA FINCA APORTADA NÚMERO 16 AL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ DEL SECTOR U7 INDUSTRIAL DE CANET DE MAR I DE L'ENDERROCAMENT DE LA RESTA DE CONSTRUCCIONS EXISTENTS SOBRE LA MATEIXA.

L'Ajuntament de Canet de Mar i la Sra. NSS convenen en què el valor de l'habitatge situat a sobre la finca aportada número 16 al projecte de reparcel·lació del sector u7 industrial de Canet de Mar, d'acord amb la valoració efectuada pels redactors dels projectes d'urbanització i reparcel·lació és de 36.226 €, una vegada descomptat del mateix el cost d'enderrocament de la resta de construccions existents sobre la finca, que no són útils.

SEGONA.- INDEMNITZACIÓ A LA SRA. NSS AMB L'ANTERIOR QUANTITAT. Aquesta quantitat de 36.226 € serà assumida per la municipalitat, que esdevindrà titular del ple domini de l'habitatge a partir de la signatura d'aquest conveni, i serà abonada a la Sra. NSS d'acord amb la periodificació següent:

a)	12.000 € amb càrrec al
pressupost de l'exercici 2005.	
b)	12.000 € amb càrrec al
pressupost de l'exercici 2006.	
c)	12.226 € amb càrrec al
pressupost de l'exercici 2007.	

Les anteriors quantitats, que no meritaren en cap cas interessos legals ni de demora, seran abonades per l'Ajuntament dins del primer trimestre dels exercicis corresponents, o sigui abans del dia 31 de març de 2005, de 2006 i de 2007.

TERCERA.-TERMINACIÓ CONVENCIONAL.

La signatura del present conveni per la Sra. NSS comporta la terminació convencional, d'acord amb l'article 88 LRJPAC, respecte del procediment administratiu per via de recurs de reposició iniciat a la seva instància contra l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació del sector U7 industrial de Canet de Mar, així com dels eventuais recursos que, en seu jurisdiccional, hagués pogut interposar per la mateixa qüestió, desistint dels mateixos des d'aquest moment, compromentent-se, ambdues parts, a aportar-lo a la Sala als anteriors efectes, donant-se per completament rescabada i en dret satisfeta tant respecte de la totalitat de pretensions en els mateixos exposades, com de les que es poguessin deduir d'una eventual demanda de responsabilitat patrimonial derivada de l'actuació municipal en la concessió de la tant al·ludida llicència provisional i que fou objecte d'informe de la CUB de data 21 de juny de 1995.

QUARTA. RATIFICACIÓ.

L'eficàcia del present conveni resta condicionada suspensivament a la seva ratificació pel ple de l'Ajuntament de Canet de Mar en una propera sessió que celebri, essent necessari l'informe previ del Departament de Governació i Relacions Institucionals de la Generalitat de Catalunya, en mèrits de l'establert a l'article 30.1.a) del Reglament de patrimoni dels ens locals de Catalunya, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

I perquè així consti, es firma aquest conveni davant meu, el secretari, que certifico.”

QUART.- Aprovar el conveni subscrit en data 31 de març de 2004 amb el Sr. JMR, condicionant suspensivament aquest acord a la seva ratificació pel Ple de l'Ajuntament en la propera sessió que es celebri. El text d'aquest conveni es transcriu íntegrament a continuació:

“Canet de Mar, a 31 de març de 2004.

REUNITS

D'una part el senyor JOAQUIM MAS i RIUS, Alcalde President de l'Ajuntament de Canet de Mar, assistit pel secretari de la corporació, en MARCEL·LI PONS i DUAT, als efectes previstos a l'article 92 de la Llei reguladora de les bases del règim local (LRBRL).

De l'altra el senyor JMR, major d'edat, amb DNI xxxxxx, i amb domicili a efectes de notificacions al carrer Aribau, xx, de Barcelona. Actua en qualitat d'arrendatari d'una finca inicialment rústica, per al seu aprofitament agrícola, segons contracte verbal pactat amb la propietat l'any 1968. En base a aquest contracte l'arrendatari ostenta un dret personal sobre la finca Horta de Sant Josep, la qual participa parcialment dins l'àmbit del sector U7 industrial de Canet de Mar, quedant una part exclosa del polígon, en una superfície de 11.985,286 m² aproximadament, segons manifesta el Sr. JMR.

MANIFESTEN

Primer.- L'arrendatari ha formulat recurs de reposició contra l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació U-7 industrial, pels motius que es fonamenten en el recurs referit.

Així mateix va formular Recurs de Reposició contra la aprovació definitiva del Projecte d'Urbanització i Recurs d'Alçada davant del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, contra les Resolucions de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, de data 22 de maig de 2002 i 16 d'octubre de 2002, per les quals s'aprova el Pla Parcial del Sector Industrial de Canet de Mar.

Segon.- Els Recursos de Reposició interposats davant de l'Ajuntament i del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya van ésser desestimats, motiu pel que el Sr. JMR va interposar el corresponents Recursos Contenciosos Administratius, que es tramiten a la Secció Tercera de la Sala del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, números de recurs 708/2003, 1226/2003 i 108/2004.

Tercer.- Finalment, l'arrendatari s'ha alçat en seu jurisdiccional contra l'acord plenari de data 29.12.03 d'incoació de desnonament administratiu, pel qual se'l requerí a desallotjar els sòls públics per ell ocupats dins del sector U-7 industrial destinats a vials, en el termini de 5 mesos, termini que ultimà el proper 15 de juny de 2004.

Per tal de posar fi als contenciosos en tràmit i facilitar el desenvolupament del Pla Parcial i del Projecte de Reparcel·lació, així com la satisfacció dels drets del Sr. JMR en la mesura del possible, ambdues parts convenen en formalitzar el present conveni en base als següents:

PACTES

PRIMER. INDEMNITZACIÓ DE L'ARRENDATARI. L'Ajuntament de Canet de Mar, a la vista de la nova valoració efectuada pel Sr. AR, enginyer tècnic agrícola de l'equip redactor del projecte de reparcel·lació del sector U7 industrial, indemnitzarà l'arrendatari en la quantitat global de 120.203.- EUROS (CENT VINT MIL DOSCENTS TRES EUROS) quantitat que inclou la totalitat dels conceptes indemnitzables als que pot tenir dret, tant pel dany emergent derivat de les collites, plantacions i el conjunt d'instal·lacions i construccions menors per ells efectuades damunt la part afectada de la finca i vinculades a l'aprofitament agrícola que esdevenen inservibles, en la part de la inversió no arnortitzada, com pel lucre cessant que comporta la inutilització de part de l'aprofitament agrícola en els termes resultants dels pactes als que tot seguit es farà esment.

L'anterior quantitat correrà a càrrec dels titulars de terrenys dins la U7 industrial, en la proporció corresponent, d'acord amb els criteris d'equidistribució que efectua el projecte de reparcel·lació, puix que es tracta d'una indemnització deguda a l'arrendatari, derivada de destrucció de plantacions, obres i instal·lacions incompatibles amb el planejament que s'executa, ex art. 60 RGU. En

conseqüència, requerirà la modificació del compte de liquidació provisional, modificació que l'Ajuntament formularà de forma immediata compromentent-se en aquest acte a convocar a l'efecte el oportuna Comissió de Govern de l'Ajuntament.

El pagament es farà per part de l'Ajuntament de Canet de Mar, amb càrrec a les quantitats a compte de les despeses d'urbanització pagades pels propietaris, i com a màxim per tot el dia 2 de maig de 2004.

SEGON.- APORTACIÓ PROVISIONAL DELS SOLS DESTINATS A EQUIPAMENTS

A l'objecte de perjudicar el mínim possible els interessos de l'arrendatari i de possibilitar la continuïtat de l'aprofitament agrícola fins a la seva jubilació, l'Ajuntament de Canet de Mar posa a la seva disposició a partir del dia de la data i fins el 31 de desembre de 2009, part dels terrenys que, qualificats d'equipaments, es grafien en color rosa, en el plànol que s'adjunta al present conveni com a annex 1, amb una superfície total de 24.080 m², amb l'únic objecte que puguin ésser conreats amb caràcter provisional.

L'Ajuntament de Canet de Mar, autoritza expressament al Sr. JMR per fer una entrada al mur existent a la parcel·la grafiada de color rosa del annex 1, a fi de facilitar l'accés a aquesta parcel·la, i també l'autoritza per realitzar al seu càrrec les obres i instal·lacions que en el seu cas fossin necessàries per facilitar fins el 31 de desembre de 2009 el subministrament d'energia elèctrica i grups electrògens necessaris pels treballs i la explotació agrícola que es desenvolupa en els terrenys a que es refereix aquest pacte.

L'Ajuntament es compromet a pactar en l'acte de replanteig amb la empresa contractista de les obres d'urbanització, la obligació per part de la referida empresa contractista de, mentre durin les obres, prendre les mesures necessàries per a la minimització de l'impacte de les obres en els cultius, i especialment en quan a la pols, per garantir el major rec que necessitaran els camins, segons les indicacions i prescripcions que a l'efecte realitzin els tècnics agrícoles de l'Ajuntament. De la mateixa manera, i en el mateix acte, l'Ajuntament pactarà amb la contractista de les obres garanties suficients per part de la referida contractista, per que aquesta assumeixi expressament les seves responsabilitats per qualsevol dany que pugui causar en la realització de les obres o com a conseqüència de les mateixes, obligant-se la contractista a reparar qualsevol desperfecte o dany, així com a indemnitzar qualsevol perjudici que pugui produir i especialment en cas de trencament o interrupció de línees o conduccions elèctriques o de subministrament d'aigua, de tal forma que en tot moment, quedi especialment garantit el rec dels cultius que explota el Sr. JMR. Igualment s'haurà de garantir l'accés permanent del Sr. JMR a les finques que ocupa no afectades pel projecte i les que es ressenyen en el present pacte.

A partir del 31.7.09 l'Ajuntament de Canet de Mar requerirà l'arrendatari per tal que desallotgi els al·ludits terrenys com a màxim el 31 de desembre de 2009, iniciant l'expedient de desnonament previst als articles 152 i següents del Reglament del patrimoni dels ens locals de Catalunya, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre (RPEL) o normativa equivalent, sense dret a indemnització en cap cas, per considerar-se que, durant aquests anys, l'aprofitament agrícola de què haurà gaudit, juntament amb la indemnització rebuda a la que s'ha fet esment en el pacte primer, constitueixen la total indemnització a la que té dret l'arrendatari, en els termes precedents. La signatura d'aquest document per l'arrendatari equival a la seva acceptació de cessament dels usos a la data esmentada.

L'autorització per a l'aprofitament agrícola dels esmentats sols destinats a equipaments requerirà en qualsevol cas la tramitació de la corresponent autorització provisional d'usos, en els termes dels articles 53 i 54 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme de Catalunya (LUC), amb informació pública, informe favorable previ de la comissió territorial d'urbanisme 1 inscripció en el registre de la propietat.

TERCER. DISPONIBILITAT IMMEDIATA DELS SÓLS PÚBLICS I POSPOSADA DELS PRIVATS.

Com a recíproca compensació als anteriors drets reconeguts a l'arrendatari, i previ pagament de les quantitats fixades al pacte primer, autoritza, a partir del proper 3 de maig de 2004, l'ocupació dels sòls públics que es grafien en color groc en el plànol que s'acompanya com a annex 1, sense necessitat d'esperar el proper dia 15 de juny de 2004, tot facilitant, així, l'inici immediat de les obres d'urbanització del sector.

Tanmateix, el Sr. JMR garanteix l'abandonament de les finques grafades en color vermell, al plànol que s'adjunta com annex 1, el 15 de juny de 2004.

Així mateix, l'arrendatari autoritza l'Administració, previ pagament de la quantitat fixada al pacte primer, a ocupar els sòls privats que es grafien en el mateix plànol en color blau que s'acompanya com a annex 1, a partir del proper 30 de juny de 2004, tot facilitant, així, l'inici de les obres d'edificació pels propietaris de les finques resultants, sense necessitat d'iniciar cap procediment de desnonament.

QUART.- TERMINACIÓ CONVENCIONAL.

La signatura del present conveni pel senyor JMR juntament amb el pagament per part de l'Administració de la indemnització fixada al pacte primer, comporta la terminació convencional, d'acord amb l'article 88 LRJPAC, respecte del procediment administratiu per via de recurs de reposició iniciat a la seva instància contra l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació del sector U7 industrial de Canet de Mar, així com dels eventuais recursos que, en seu jurisdiccional, ha interposat per la mateixa qüestió, desistint dels mateixos, un cop hagi rebut la indemnització fixada al pacte primer, àdhuc dels instats contra l'acord municipal de desnonament administratiu, comproment-se, ambdues parts, a aportar-lo davant dels Jutjats i Tribunals corresponents als anteriors efectes, donant-se per completament rescabalat i en dret satisfet tant respecte de la totalitat de pretensions en els mateixos exposades, com de les que es poguessin deduir en un futur.

A Aquests efectes, les parts demanaran la suspensió dels procediments de forma immediata, procedint-se un cop ratificat el conveni pel Ple de l'Ajuntament i pagada la indemnització fixada a presentar-lo davant dels Tribunals, demanant la terminació dels procediments per satisfacció extra processal.

CINQUÈ.- RATIFICACIÓ.

L'eficàcia del present conveni resta condicionada suspensivament a la seva ratificació pel ple de l'Ajuntament de Canet de Mar en una propera sessió que celebri, i al pagament efectiu per part de l'Administració de la indemnització fixada al pacte primer.

I en prova de la seva conformitat signen aquest document ambdues parts, per triplicat exemplar i a un sol efecte, davant meu el secretari, que certifico.”

CINQUÈ.- L'estimació parcial del recurs de reposició interposat pel Sr. JMR, comporta la modificació de les quotes urbanístiques del projecte de reparcel·lació incrementant la partida d'indemnitzacions fins a la quantitat que es deriva del conveni, això és, 120.203 €, i l'aprovació d'un nou compte de liquidació provisional com el que s'adjunta annex a la present proposta.

6.- RESOLUCIÓ EXPEDIENTS SANCIONADORS TRÀNSIT

Vistes les denúncies formulades pels agents de la Policia Local de Canet de Mar, que comencen amb el núm. d'expedient 054361 i finalitzen amb el núm. d'expedient 059758.

Atès que en el termini de 15 dies hàbils comptats des del següent a la notificació del butlletí de denúncia s'han presentat diferents escrits d'al·legacions, el núm. d'expedient dels quals és el següent:

Núm. Expedient	Núm. Expedient	Núm. Expedient	Núm. Expedient
054361	054371	054710	054764
054879	055066	055121	055161
055165	055182	055185	055187
055188	055224	055387	055425
055434	055480	055511	055512
055527	055533	055557	055560
055571	055638	055639	055641
055735	055739	059754	059758

Vistos els informes proposats emesos per l'Inspector en Cap de la Policia Local, Instructor de Sancions, aprovat per Decret de data 16/09/03, en els quals es proposen estimar i desestimar aquestes al·legacions i que en la seva part dispositiva s'informa:

Expedient 054361 - Sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que el dia dels fets va estacionar un moment perquè no es trobava bé. Atès que, les al·legacions efectuades pel denunciat poden estimar-se, per raons atendes.

Expedient 054371 - Sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que no van estar més de 15 minuts i estaven descarregant el lloc on va ser denunciat. Atès que, segons informe de l'agent, es ratifica en els fets denunciats, donat que tal i com estava el vehicle feia que els vianants haguessin de baixar de la vorera per poder passar i tenia una zona de càrrega i descàrrega a prop del lloc.

Expedient 054710 - Es ratifica en que el senyal de prohibició està mal posat, i sol·licita còpia de l'informe emès per l'agent de l'autoritat denunciant. Atès que, les al·legacions exposades no desvirtuen els fets denunciats, i el senyal està ben ubicat. Atès que amb la resolució de Comissió de Govern de data 21/01/04 es va adjuntar informe de l'instructor de l'expedient i si vostè vol veure l'informe emès per l'agent denunciat pot passar per la Comissaria de la Policia Local a revisar tot l'expedient, de dilluns a divendres de 9 a 14 hores.

Excrit 054764 - Sol·licita:

- 1.- Que s'aporti butlletí de denúncia en el que consti la firma de vostè, per quant nega que sigui l'infractor.
- 2.- Remissió de l'expedient per tal de comprovar que vostè és l'infractor

3.- Certificat de l'organisme competent a l'objecte de verificar que l'agent denunciant es trobava el dia dels fets de servei. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que al no aportar cap mitjà que acrediti el fet denunciat i tenint l'agent la presumpció de veracitat.

Expedient 054879 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que la tarja d'autorització que tenia el vehicle era de Ràdio Canet i vostè era col·laborador el dia dels fets. Atès que, les al·legacions efectuades pel denunciat poden estimar-se per raons atencibles.

Expedient 055066 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que va deixar el vehicle 10 minuts al lloc prohibit per la manca d'estacionament. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que es segueixen directrius per recuperar les voreres pels vianants i sobre tot, la zona centre o casc antic està molt controlada pel bé de tots.

Expedient 055121 - sol·licita li sigui retirada la denúncia en tractar-se de l'estacionament d'una motocicleta i no un vehicle de 4 rodes, ocupant molt poc la vorera. Atès que, les al·legacions efectuades pel denunciat poden estimar-se, donat que, segons informe de l'agent va ser denunciat a sol·licitud d'un particular i per tant es va haver de denunciar, però si és cert que la motocicleta no molestava pel pas dels vianants.

Expedient 055161 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que el dia dels fets va deixar el seu vehicle al lloc per haver d'anar d'urgències a l'hospital de Calella amb altre vehicle i no va veure cap senyal circumstancial. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que va estar fix al lloc des de les 16:00 hores i va poder observar la perfecta col·locació dels senyals circumstancials a la via pública amb motiu de la rua.

Expedient 055165 - sol·licita li sigui retirada la denúncia ja que no havent-hi cap precedent i coneixent la nova situació d'aquestes places d'aparcament ja no es tornarà a repetir. Atès que, les al·legacions efectuades pel denunciat poden estimar-se, per raons atencibles.

Expedient 055182 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que va estacionar el vehicle durant 3 minuts a la zona de càrrega i descàrrega i estava carregant unes caixes.

Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que el dia dels fets van denunciar més vehicles que estaven estacionats al lloc i van estar més de 15 minuts. Que durant aquest temps l'agent denunciat no va observar cap activitat de càrrega i/o descàrrega al lloc i a més el vehicle denunciat és un turisme i no un vehicle comercial.

Expedient 055185 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que la prohibició d'estacionar al lloc no s'ajusta a la realitat, doncs les parades del mercat no instal·len

fins ben passades les 07:00 hores i va ser denunciat a les 06:43 h, i que preguntat a l'agent denunciant aquest va dir que a partir d'ara s'actuaria amb desmesurada rectitud. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que mai l'agent denunciant va dir que es procediria amb desmesurada rectitud. A més el vehicle va ser denunciat 45 minuts més tard de l'horari que indiquen els senyals per donar marge a que es retirés i no va ser retirat amb grua amb motiu precisament de no actuar amb desmesurada rectitud.

Expedient 055187 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que el dia del mercat no hi ha estacionament i es va veure obligat a estacionar al passeig Misericòrdia. Atès que, les al·legacions poden estimar-se per raons atenedibles.

Expedient 055188 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que sempre ha estacionat al passeig Misericòrdia i mai li havien dit res, i que només s'havien assabentat de la propera prohibició les persones que havien estacionat durant dues setmanes. Atès que, les al·legacions poden estimar-se per raons atenedibles.

Expedient 055224 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que al no viure al poble i saber els costums no es va adonar dels senyals de prohibit estacionar amb motiu de la rua de carnaval. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que el lloc estava senyalitzat des del dia d'abans, i que es va intentar localitzar el conductor del vehicle per tots els mitjans, no va haver més remei que denunciar i retirar amb grua.

Expedient 055387 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que el denunciat visitava la seva empresa i va creure que per un moment no molestaria davant la seva entrada de parking. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que encara que es pagui un gual no està permès estacionat davant del mateix.

Expedient 055425 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que els dia dels fets estava realitzant uns treballs en un domicili i portant furgoneta rotulada va creure que no es denunciaria. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que la zona de càrrega i descàrrega està destinada a feines d'aquest tipus i no a estacionar per temps indefinit. Al lloc hi havia estacionat el vehicle denunciat i un segon de la mateixa empresa causant un perjudici pels vehicles comercials.

Expedient 055434 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que el dia dels fets estava prestant servei de repartiment d'aliments per Creu Roja. Atès que, les al·legacions efectuades pel denunciat poden estimar-se, per raons atenedibles.

Expedient 055480 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que on estava estacionat no hi havia cap senyal de prohibició. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que és cert que en la confluència dels carrers esmentats no hi ha cap senyal de prohibició, però cal esmentar que el vehicle va ser denunciat per trobar-se ocupant parcialment la vorera i la calçada. Dies enrere es va

dur a terme una campanya informativa adreçada als conductors sobre la prohibició d'estacionar al p. Misericòrdia. A més, el vehicle va ser retirat amb grua a requeriment de l'empresa Pulligan, donat que havia de sortir un camió de grans dimensions i el vehicle molestava per maniobrar.

Expedient 055511 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat la manca d'estacionaments existents. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que el lloc és una zona prioritària de control. Que abans de denunciar es va passar avisos als veïns i usuaris. Que el fet que el vehicle estigués mal estacionat va fer que els vianants haguessin de canviar de vorera.

Expedient 055512 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que durant 50 anys havia estat permès estacionar al passegi Misericòrdia i va ser denunciat per estacionar 15 minuts. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que abans de denunciar es va fer campanya informativa.

Expedient 055527 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que, encara que no va veure si el lloc estava senyalitzat amb senyals verticals, el terra no està pintat. Atès que, les al·legacions poden estimar-se per raons atendibles.

Expedient 055533 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que va deixar el vehicle estacionat la nit anterior i quan va anar el dia dels fets ja estava denunciat. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que quan el Sr. M va deixar el vehicle la riera estava senyalitzada amb senyals circumstancials per zona de vianants.

Expedient 055557 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que, al no haver-hi zones blaves no es pot trobar aparcament per fer una gestió al centre. Atès que, les al·legacions poden estimar-se per raons atendibles.

Expedient 055560 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que, va deixar el vehicle al no haver-hi cap lloc més. Que durant molt de temps ha estat autoritzat i vostè acostuma a no deixar-lo. Atès que, les al·legacions poden estimar-se per raons atendibles.

Expedient 055571 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que al ser de fora de la població no tenien constància que estava prohibit estacionar al lloc i a més no van veure la senyalització. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que el senyal circumstancial de prohibit estacionar va ser col·locat 48 hores abans d'entrar en vigor la citada prohibició i hi era a la calçada perquè tots els conductors el poguessin veure.

Expedient 055638 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que al ser de fora de la població no tenien constància que estava prohibit estacionar al lloc i a més no van veure la senyalització. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que el senyal circumstancial de prohibit estacionar va ser col·locat

48 hores abans d'entrar en vigor la citada prohibició i hi era a la calçada perquè tots els conductors el poguessin veure.

Expedient 055639 – sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que al el lloc no estava senyalitzat. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que el senyal circumstancial de prohibit estacionar va ser col·locat 48 hores abans d'entrar en vigor la citada prohibició i hi era a la calçada perquè tots els conductors el poguessin veure.

Expedient 055641 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que no va veure que el lloc estava senyalitzat. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que el senyal circumstancial de prohibit estacionar va ser col·locat el dia d'abans al matí i que la Policia Local va controlar que els senyals estiguessin ben posades i visibles.

Expedient 055735 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat amb motiu de la seva professió realitza compres pel seu restaurant i va diàriament al mercat. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats donat que l'estacionament per a la càrrega i descàrrega és per a vehicles comercials i aquests estaven damunt la vorera perquè la zona destinada estava ocupada per vehicles particulars.

Expedient 055739 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que va deixar el vehicle un moment davant el gual d'una amiga i no molestava pel trànsit. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats donat que el vehicle va estar més de 2 hores damunt la vorera, tenint més estacionament al llarg de tot el carrer.

Expedient 059754 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que el vehicle només agafava un tros del reservat de farmàcia, i que a més és contradictori que s'especifiqui zona reservada a farmàcia i culpar-li a vostè perquè els vehicles de mercaderies estiguessin descarregant dins la calçada. Atès que, segons informe de l'agent es ratifica en els fets denunciats i informa que el vehicle es trobava totalment dins la zona reservada a farmàcia. Que va ser denunciat a les 9:15 h. i a les 11:30 encara estava al lloc. En observacions es fa referència que al lloc es trobava un vehicle comercial descarregant a la calçada referint-se al vehicle que subministra a la farmàcia.

Expedient 059758 - sol·licita li sigui retirada la denúncia donat que, va deixar el vehicle per una situació d'emergència. Atès que, segons informe de l'agent no té cap inconvenient en que sigui retirada donades les circumstàncies del denunciat.

Vist allò que es disposa als art. 10 i concordants del Reglament del procediment sancionador en matèria de trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat viària, aprovat per Reial decret 320/1994, de 25 de febrer, així com l'article 13.2 del Reial decret 1398/1993, de 4 d'agost, a proposta de l'Inspector en Cap de la Policia Local, com a Instructor de Sancions, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Seguretat Ciutadana, s'acorda per unanimitat:

PRIMER.- Estimar els escrits d'al·legacions i, per tant, deixar sense efecte, els expedients sancionadors incoats, corresponents a les denúncies següents dels agents de la Policia Local de Canet de Mar:

Núm. Expedient	Import Sanció €	Núm. Expedient	Import Sanció €
054361	30,05	055121	30,05
055165	30,05	055187	30,05
055188	30,05	055434	30,05
055527	30,05	055557	30,05
055560	30,05	059758	30,05

SEGON.- Desestimar els escrits d'al·legacions i, per tant, sancionar amb una multa pecuniària d'acord amb el quadre de sancions, els expedients sancionadors incoats, corresponents a les denúncies següents dels agents de la Policia Local de Canet de Mar:

Núm. Expedient	Import Sanció €	Núm. Expedient	Import Sanció €
054371	30,05	054764	90,15
055066	30,05	055161	30,05
055182	30,05	055185	30,05
055224	30,05	055387	30,05
055425	30,05	055480	30,05
055511	30,05	055512	42,07
055533	30,05	055571	30,05
055638	30,05	055639	30,05
055641	30,05	055735	30,05
055739	30,05	059754	30,05

TERCER.- Estimar els Recursos de Reposició i, per tant, deixar sense efecte, els expedients sancionadors incoats, corresponents a les denúncies següents dels agents de la Policia Local de Canet de Mar:

Núm. Expedient	Import Sanció €	Núm. Expedient	Import Sanció €
054879	30,05	-----	-----

QUART.- Desestimar els Recursos de Reposició i, per tant, sancionar amb una multa pecuniària d'acord amb el quadre de sancions, els expedients sancionadors incoats, corresponents a les denúncies següents dels agents de la Policia Local de Canet de Mar:

Núm. Expedient	Import Sanció €	Núm. Expedient	Import Sanció €
054710	30,05	-----	-----

CINQUÈ.- Trametre els expedients sancionadors corresponents a les denúncies per les quals no s'han presentat al·legacions o que han estat desestimades a l'ORGT de la

Diputació de Barcelona a l'objecte que es procedeixi al cobrament de les sancions en la forma establerta a la normativa d'aplicació.

7.- APLICACIÓ DE TAULES D'AVALUACIÓ DOCUMENTAL (TAD) A L'ARXIU MUNICIPAL DE CANET DE MAR

Les Taules d'Avaluació Documental (TAD) són resolucions sobre avaluació i tria de series documentals establertes per la Comissió Nacional d'Accés, Avaluació i Tria Documental (CNAATD) aprovades pel Conseller de Cultura de la Generalitat de Catalunya i publicades al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya. La seva publicitat implica que els arxivers poden, sempre sota les condicions establertes per la normativa vigent, aplicar-les directament.

Atès l'informe del Servei d'Arxiu Municipal de Canet de Mar que, a causa de la necessitats d'espai, proposa l'aplicació de les següents taules documentals:

- Taula Codi: 38 *Ordres de pagament*. DOGC: 2012/1995, de 15 de febrer.
Resolució: Conservació de la sèrie quinze anys des de la data del document. Un cop exhaurit aquest termini, aplicació d'un mostreig cronològic pel qual es conservaran els anys acabats en 0 i 5 des de l'any 1940 al 1980. De l'any 1981 en endavant es conservaran els anys acabats en 1 i en 6.
- Taula Codi: 39 *Ordres d'ingrés*. DOGC: 2012/1995, de 15 de febrer.
Resolució: Conservació de la sèrie quinze anys des de la data del document. Un cop exhaurit aquest termini, aplicació d'un mostreig cronològic pel qual es conservaran els anys acabats en 0 i 5 des de l'any 1940 al 1980. De l'any 1981 en endavant es conservaran els anys acabats en 1 i en 6.

Atès que, seguint la normativa existent, a l'hora d'aplicar les taules d'avaluació documental (TAD) es tindran en compte les consideracions següents:

- Assegurar-se que no hi ha recursos en via administrativa o judicial que puguin interrompre el termini fixat per a l'aplicació de les TAD. Si cal s'ha de sol·licitar el corresponent vist-i-plau de la unitat administrativa responsable de la gestió dels documents.
- Comptar els terminis de tria des de la data de tancament de l'expedient.
- Disposar d'un inventari de la documentació a eliminar.
- Centralitzar tots els processos d'eliminació de documents en la tècnica responsable de l'arxiu municipal

Atès que es tracta d'actes fermes i vista la normativa vigent sobre avaluació i tria documental de l'Administració pública: Decret 117/1990, de 3 de maig (DOGC 1297/1990, de 25 de maig), Decret 128/1994, de 16 de maig (DOGC 1907/1994, de 10 de juny), Ordre del conseller de Cultura de 15 d'octubre de 1992 (DOGC 1688/ 1992, de 30 de desembre de 1992) i Ordre del conseller de Cultura de 8 de febrer de 1994

(DOGC 1865/ 1994, de 25 de febrer), de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Cultura, s'acorda per unanimitat:

PRIMER.- Inventariar la documentació

SEGON.- Comunicar a la CNAATD, mitjançant escrit adreçat al seu president, les TAD que es volen aplicar (les TAD que fixin un termini inferior als cinc anys resten excloses d'aquesta comunicació, d'acord amb l'article 1 de l'Ordre del conseller de Cultura de 8 de febrer de 1994). Si la CNAATD no emet cap comunicació en quinze dies d'haver rebut l'avís d'aplicació de TAD, s'entén que es pot procedir a la destrucció.

TERCER.- Realitzar, per part de l'arxivera, l'assentament de la destrucció que es realitzi al llibre de registre de destrucció de documents.

QUART.- Destruir la documentació amb la màquina trituradora de l'Ajuntament.

8.- APROVACIÓ DEL CONVENI SOBRE EL SERVEI DE PRÈSTEC DE MATERIAL ESPORTIU, ENTRE LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA I L'AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès que aquesta corporació està interessada en aprovar el conveni sobre el servei de préstec de material esportiu, entre la Diputació de Barcelona i l'Ajuntament de Canet de Mar.

Vist i conforme l'esmentat conveni, les clàusules del qual són les següents:

I. ANTECEDENTS

L'Àrea d'Esports de la Diputació de Barcelona disposa d'un servei de material de préstec, per posar a disposició dels ajuntaments i altres ens locals de la província de Barcelona per a activitats lúdiques esportives que aquests ens organitzin.

És voluntat de l'Àrea d'Esports de la Diputació de Barcelona reforçar el suport i col·laboració amb els ens locals del seu territori, concretament en l'àmbit de les competències que en matèria d'esports tenen legalment atribuïdes. Així es desprèn del Pla d'Actuació de Mandat establert per al període 2004-2007.

En exercici de les seves competències de cooperació local (arts. 31 i 36 de la Llei 7/1985), la Diputació de Barcelona presta suport jurídic, tècnic i econòmic als municipis de la província en àmbits molt diversos.

En concret per aquesta iniciativa, i per poder fer efectiva aquesta col·laboració i gaudir del material esportiu que de forma gratuïta es posa a la seva disposició, els ens locals interessats han de signar un conveni de col·laboració, que es materialitzarà en successives sol·licituds de préstec.

Així, durant el període de 2004-2007, els ens locals interessats, prèvia la formalització del Conveni corresponent, en funció de les activitats que tinguin previst realitzar, podran formular totes les sol·licituds de préstec que consideren adient, dintre de les diverses tipologies previstes.

II. CONVENI-TIPUS

Per articular el préstec de material esportiu als ens locals de la província de Barcelona, s'ha elaborat un Conveni-tipus. Aquest Conveni-tipus servirà de base per a la formalització dels Convenis que se subscriuran entre cadascun dels ens locals que vulguin acollir-se a aquesta iniciativa.

Aquest Conveni-tipus conté les previsions jurídiques i tècniques bàsiques que hauran de regir la prestació gratuïta del material esportiu que consta a la relació annexa al conveni. Aquesta relació que es mantindrà actualitzada a través de la web provincial.

III. TRÀMITS QUE HAURAN DE SEGUIR-SE.

Aprovat per la Diputació de Barcelona el conveni-tipus i donada la publicitat corresponent, els tràmits que hauran de seguir-se seran, succintament, els següents:

- a) Aprovació, per l'òrgan competent, del model de conveni-tipus pels ens locals de la província de Barcelona interessats en el préstec gratuït de material esportiu per part de l'Àrea d'Esports de la Diputació de Barcelona, de les diverses tipologies previstes.
- b) Signatura del Conveni entre la Diputació i cada ens local.
- c) Publicació per la Diputació dels Convenis formalitzats amb els ens locals

Atès que per l'Ajuntament de Canet de Mar s'ha donat compliment al tràmit esmentat en la lletra a), les Administracions que intervenen formalitzen aquest Conveni d'acord amb les següents

CLÀUSULES

PRIMERA.- Objecte

1. L'objecte d'aquest Conveni el constitueix el préstec gratuït per la Diputació de Barcelona, a través de l'Àrea d'Esports, del material esportiu que es detalla a la relació annexa, i que periòdicament s'actualitzarà, a l'Ajuntament de Canet de Mar, per al desenvolupament de les activitats lúdiques esportives que es duguin a terme en el seu territori.

2. El préstec es durà a terme per virtut de l'acord adoptat per la Junta de Govern de l'Ajuntament.

SEGONA.- Tipus de material susceptible de préstec, i condicions específiques

El material ofert en préstec, s'agrupa en : A) Material aquàtic i B) Altre material

A) Material aquàtic

Condicions específiques que ha de complir d'aquest material:

Aquest material recreatiu aquàtic aconsegueix les condicions tècniques que imposen les normes internes i de la Unió Europea i s'adequa als requisits de seguretat i salubritat que exigeix el Decret 95/2000, de 22 de febrer, pel qual s'estableixen les normes sanitàries aplicables a les piscines d'ús públic.

L'Ajuntament o entitat receptora d'aquest material constata sota la seva responsabilitat que la piscina on s'instal·larà el material reuneix els requisits de seguretat i salubritat que estableix l'esmentat Decret.

B) Altre material

Aquest material compleix els requisits per ser instal·lat en llocs destinats a activitats lúdiques esportives.

Tot el material cedit en préstec ho és amb caràcter gratuït.

TERCERA.- Formalització i efectivitat del préstec

Una vegada l'Ajuntament/ens local hagi aprovat el conveni, ho notificarà a l'Àrea d'Esports de la Diputació de Barcelona, qui articularà la seva signatura .

Quan la signatura del conveni sigui efectiva, l'Ajuntament procedirà a complimentar el full de sol·licitud del material esportiu, tantes vegades com necessiti d'aquest material.

L'Àrea d'Esports de la Diputació de Barcelona, donarà curs a la sol·licitud, i ho posarà en coneixement de l'entitat sol·licitant.

La sol·licitud es farà en el model normalitzat que s'acompanya d'annex i haurà d'anar signada per l'Alcalde de l'Ajuntament o President de l'ens local sol·licitant, o pel Regidor d'Esports i, en la mateixa es farà constar que la instal·lació on s'ha d'ubicar el material prestat compleix tots els requeriments previstos a la normativa que li sigui d'aplicació.

El material s'haurà de recollir del magatzem on es troba dipositat (Carretera Santiga núm 100-108, Pol. Industrial "Els pinetons" Barberà del Vallès), transportar-lo al lloc designat per a la seva ubicació i retornar-lo un cop finalitzada l'activitat

El transport i els operaris necessaris per a la recollida, instal·lació, retirada i retorn dels materials, seran a càrrec de l'entitat sol·licitant.

La relació actualitzada dels materials de préstec i el full de sol·licitud es trobarà disponible a l'adreça <http://www.diba.es/esports> .

QUARTA.- Obligacions i responsabilitats de les parts

1.- L'ens beneficiari es compromet a col·locar en un lloc visible d'on es dugui a terme l'activitat, una pancarta amb el Logotip de la Diputació de Barcelona, Xarxa de municipis, Àrea d'Esports, que serà proporcionada pel Servei d'Esports.

2.- L'ens beneficiari haurà de designar un tècnic que faci d'interlocutor amb la Diputació, per a qualsevol qüestió que es pugui plantejar en relació al material prestat.

3.- Així mateix, l'ens beneficiari es compromet a seguir els protocols d'actuació que s'estableixin per la Diputació en aplicació de les normes o normativa vigent o com a conseqüència dels sistemes informàtics utilitzats, o que pugui utilitzar en el futur.

4.- Quant a les responsabilitats, en general, l'ens beneficiari, s'obliga a :

- ¾ Assumir de forma exclusiva qualsevol responsabilitat que es pugui produir derivada de l'ús del material cedit en préstec.
- ¾ Tenir cura del material cedit, així com de la seva reparació cas que es produeixi un deteriorament greu del mateix.
- ¾ Retornar el material prestat en perfecte estat i, en tot cas, en el mateix estat en que li va ser lliurat.
- ¾ Respectar les normatives que s'hagin de tenir en compte en funció del lloc on s'instal·li el material cedit.
- ¾ Tenir cura del compliment de les obligacions establertes en el Decret 56/2003, de 4 de febrer, que regula les activitats físicoesportives en el medi natural, quan es tracti de material cedit, amb el qual es practiqui alguna de les activitats previstes a l'annex I de l'esmentat Decret.
- ¾ Disposar del personal tècnic adequat pel desenvolupament de les activitats i per a cada tipus d'activitat.

- ¾ En el cas de material aquàtic, és responsabilitat seva que la piscina on s'instal·larà el material reuneix els requisits de seguretat i salubritat que estableix la normativa vigent.

4.- La Diputació de Barcelona, per la seva part, s'obliga a

- ¾ Facilitar el material en condicions adequades per al seu us.
- ¾ Donar assessorament als ajuntaments i entitats locals de la província en la utilització d'aquests materials.

CINQUENA.- Finançament

El servei de préstec té caràcter gratuït.

Això però, totes les despeses de transport i personal necessari per a la recollida, instal·lació, retirada i retorn del material, anirà a càrrec de l'ens beneficiari.

SISENA.- Vigència del conveni

La vigència del conveni va lligada al mandat provincial, i abastarà, d'acord amb el Pla d'Actuacions de l'Àrea d'Esports de la Diputació de Barcelona, els anys 2004-2007.

SETENA.- Extinció del conveni

L'ens local que ha formalitzat el conveni, podrà, en tot moment deixar-ho sense efecte, en el benentès que aquesta decisió comportarà automàticament deixar de rebre material esportiu en préstec, i que requerirà un acord del mateix òrgan que va aprovar el conveni.

En tot cas, el conveni no es podrà deixar sense efecte mentre hagi un lliurament de material pendent de retornar a l'Àrea d'Esports, i aquesta ho rebí de conformitat.

En el cas que l'Ajuntament, o ens que hagi formalitzat el conveni, no donés compliment a les obligacions que li corresponen, la Diputació de Barcelona no assumirà cap responsabilitat, i podrà denunciar el Conveni formalitzat.

La denúncia del Conveni per part de la Diputació de Barcelona, produirà efectes en els termes i termini que s'acordi.

Vist l'expedient administratiu de referència i tenint en compte el que disposa la normativa actual d'aprovació, de conformitat amb la proposta de la Regidoria delegada d'Esports s'acorda per unanimitat:

PRIMER.- Aprovar el conveni sobre el servei de préstec de material esportiu, entre la Diputació de Barcelona i l'Ajuntament de Canet de Mar.

SEGON.- Facultar a l'alcalde, senyor Joaquim Mas Rius, per subscriure els documents necessaris en relació al compliment del present acord.

TERCER.- Designar al regidor d'Esports, senyor Antoni Isarn i Flores, interlocutor amb la Diputació en allò relatiu a les incidències que puguin sorgir en relació al material cedit.

9.- PRECS I PREGUNTES

Tot seguit, els regidors procedeixen a preguntar-se mútuament sobre qüestions diverses d'índole i problemàtica municipal.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió essent les 21.55 hores de tot el que jo com a secretari certifico.

El secretari

L'alcalde

Marcel·lí Pons i Duat

Joaquim Mas I Rius